

Додаток
до рішення Комітету з питань правової політики
від 1 липня 2026 року
(протокол № 222)

Пропозиції Комітету з питань правової політики до Бюджетної декларації на 2027-2029 роки

Бюджетна декларація на 2027-2029 роки	Пропозиції Комітету	Редакція з урахуванням пропозицій Комітету
<p>Враховуючи реальні можливості державного бюджету, обсяг видатків на оплату праці працівників державних органів та розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, посадових окладів працівників інших державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів залишається на рівні 2026 року.</p>	<p>1. Абзац сьомий розділу «Державна політика у сфері державного управління» замінити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«Враховуючи реальні можливості державного бюджету обсяг видатків на оплату праці працівників державних органів та розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадових окладів працівників державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів залишається на рівні 2026 року.</p> <p>При цьому, відповідно до статті 130 Конституції України (держава забезпечує фінансування та належні</p>	<p>Враховуючи реальні можливості державного бюджету обсяг видатків на оплату праці працівників державних органів та розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадових окладів працівників державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів залишається на рівні 2026 року.</p> <p>При цьому, відповідно до статті 130 Конституції України (держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів) прожитковий</p>

	<p>умови для функціонування судів і діяльності суддів) прожитковий мінімум для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, визначається виключно статтею 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» як вартісна величина, встановлена абзацом четвертим частини другої статті 1 Закону України «Про прожитковий мінімум», яка не може бути замінена іншою вартісною величиною та розмір якої не може бути змінений окремо для визначення базового розміру посадового окладу судді законами України про Державний бюджет України на відповідний рік»</p>	<p>мінімум для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, визначається виключно статтею 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» як вартісна величина, встановлена абзацом четвертим частини другої статті 1 Закону України «Про прожитковий мінімум», яка не може бути замінена іншою вартісною величиною та розмір якої не може бути змінений окремо для визначення базового розміру посадового окладу судді законами України про Державний бюджет України на відповідний рік.</p>
	<p>2. Абзаци третій – одинадцятий розділу «Державна політика у сфері верховенства права» замінити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«на виконання заходів Дорожньої карти з питань верховенства права (розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 травня 2025 року № 475-р «Деякі питання забезпечення переговорного процесу про вступ України до Європейського Союзу за</p>	<p>на виконання заходів Дорожньої карти з питань верховенства права (розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 травня 2025 року № 475-р «Деякі питання забезпечення переговорного процесу про вступ України до Європейського Союзу за кластером 1 «Основи процесу вступу до ЄС») забезпечення судів, органів та установ системи правосуддя на постійній основі належними</p>

<p>посилення інституційної спроможності судів та інших органів системи правосуддя, зокрема шляхом оптимізації мережі місцевих загальних судів з урахуванням адміністративно-територіального устрою, навантаження на суди, оптимальної кількості суддів у судах; імплементатії результатів функціонального аудиту з питань</p>	<p>кластером 1 «Основи процесу вступу до ЄС») забезпечення судів, органів та установ системи правосуддя на постійній основі належними фінансовими та людськими ресурсами, у тому числі шляхом забезпечення на рівні з антикорупційними органами конкурентного розміру заробітної плати для працівників апаратів судів, інших органів та установ системи правосуддя з урахуванням навантаження, значущості та відповідальності роботи, забезпечення судів фінансовим ресурсом, необхідним для виплати суддівської винагороди у повному розмірі, визначеному Конституцією України та Законом України «Про судоустрій і статус суддів»;</p> <p>посилення інституційної спроможності судів та інших органів системи правосуддя, зокрема шляхом поетапної (поступової) оптимізації мережі місцевих загальних судів відповідно до положень Конституції України та Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з урахуванням адміністративно-</p>	<p>фінансовими та людськими ресурсами, у тому числі шляхом забезпечення на рівні з антикорупційними органами конкурентного розміру заробітної плати для працівників апаратів судів, інших органів та установ системи правосуддя з урахуванням навантаження, значущості та відповідальності роботи, забезпечення судів фінансовим ресурсом, необхідним для виплати суддівської винагороди у повному розмірі, визначеному Конституцією України та Законом України «Про судоустрій і статус суддів»;</p> <p>посилення інституційної спроможності судів та інших органів системи правосуддя, зокрема шляхом поетапної (поступової) оптимізації мережі місцевих загальних судів відповідно до положень Конституції України та Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з урахуванням адміністративно-</p>
--	--	---

<p>усунення дублювання повноважень та розмежування компетенцій між органами системи правосуддя;</p> <p>підвищення прозорості та якості процесів відбору кандидатів на посади в органи судової влади;</p> <p>укомплектування складу суддів Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, апеляційних та місцевих судів на основі удосконалених механізмів відбору суддів;</p> <p>забезпечення функціонування Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду;</p>	<p>територіального устрою, навантаження на суди, оптимальної кількості суддів у судах;</p> <p>підвищення прозорості та якості процесів відбору кандидатів на посади в органи судової влади;</p> <p>укомплектування складу суддів Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду, апеляційних та місцевих судів;</p> <p>забезпечення функціонування Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду, зокрема шляхом забезпечення новостворених судів приміщеннями та належними матеріально-технічними засобами;</p>	<p>територіального устрою, навантаження на суди, оптимальної кількості суддів у судах;</p> <p>підвищення прозорості та якості процесів відбору кандидатів на посади в органи судової влади;</p> <p>укомплектування складу суддів Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду, апеляційних та місцевих судів;</p> <p>забезпечення функціонування Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду, зокрема шляхом забезпечення новостворених судів приміщеннями та належними матеріально-технічними засобами;</p>
---	--	--

<p><i>оптимізацію функціонування органів суддівського врядування та самоврядування, зокрема шляхом розмежування їх повноважень, реорганізації (за необхідності) на основі проведеного аудиту;</i></p> <p>забезпечення передбачуваності, сталості та відкритості дисциплінарної практики щодо суддів;</p> <p>покращення механізму доступу громадян та їх безпосередню участь у здійсненні правосуддя, зокрема шляхом впровадження інституту суду присяжних;</p>	<p>посилення спроможності органів суддівського врядування та самоврядування, зокрема шляхом забезпечення їх належними фінансовими та людськими ресурсами;</p> <p>забезпечення передбачуваності, сталості та відкритості дисциплінарної практики щодо суддів; забезпечення Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя достатніми фінансовими та матеріально-технічними ресурсами;</p> <p>покращення механізму доступу громадян та їх безпосередню участь у здійсненні правосуддя, зокрема шляхом впровадження інституту суду присяжних, при цьому Уряд має забезпечити суди присяжних належними приміщеннями і додатковими фінансовими та матеріально-технічними ресурсами для їх роботи;</p> <p>забезпечення якісного перекладу з урахуванням стандартів ЄС при</p>	<p>посилення спроможності органів суддівського врядування та самоврядування, зокрема шляхом забезпечення їх належними фінансовими та людськими ресурсами;</p> <p>забезпечення передбачуваності, сталості та відкритості дисциплінарної практики щодо суддів; забезпечення Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя достатніми фінансовими та матеріально-технічними ресурсами;</p> <p>покращення механізму доступу громадян та їх безпосередню участь у здійсненні правосуддя, зокрема шляхом присяжних, при цьому Уряд має забезпечити суди присяжних належними приміщеннями і додатковими фінансовими та матеріально-технічними ресурсами для їх роботи;</p> <p>забезпечення якісного перекладу з урахуванням стандартів ЄС при</p>
---	--	---

<p>забезпечення якісного перекладу з урахуванням стандартів ЄС у <i>кримінальних провадженнях</i>;</p> <p>забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи та використання її спроможностей для забезпечення єдності судової практики та адміністрування судової системи.</p>	<p>судовому розгляді справ та досудовому розслідуванні;</p> <p>забезпечення функціонування та модернізації Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремих модулів/підсистем за рахунок коштів Державного бюджету України на постійній основі та використання її спроможностей для забезпечення єдності судової практики та адміністрування судової системи;</p> <p>забезпечення належними фінансовими та матеріально-технічними ресурсами діяльності, пов'язаної з проведенням державними спеціалізованими установами судових експертиз, у тому числі шляхом забезпечення конкурентного рівня винагороди судових експертів державних спеціалізованих установ;</p> <p>забезпечення належних умов в місцях відбування покарань та місцях попереднього ув'язнення з урахуванням стандартів ЄС.»</p>	<p>судовому розгляді справ та досудовому розслідуванні;</p> <p>забезпечення функціонування та модернізації Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремих модулів/підсистем за рахунок коштів Державного бюджету України на постійній основі та використання її спроможностей для забезпечення єдності судової практики та адміністрування судової системи;</p> <p>забезпечення належними фінансовими та матеріально-технічними ресурсами діяльності, пов'язаної з проведенням державними спеціалізованими установами судових експертиз, у тому числі шляхом забезпечення конкурентного рівня винагороди судових експертів державних спеціалізованих установ;</p> <p>забезпечення належних умов в місцях відбування покарань та місцях попереднього ув'язнення з урахуванням стандартів ЄС.</p>
---	---	--

<p>— прийняття судових рішень з питань пенсійного забезпечення, призначення пільг на оплату житлово-комунальних послуг та зростання потреби у видатках на їх виконання;</p>	<p>3. Абзац сорок сьомий розділу «Оцінка фіскальних ризиків та їх вплив на показники державного бюджету» викласти в такій редакції:</p> <p>«тривала незбалансована політика у сфері пенсійного забезпечення, соціальних виплат і надання пільг на оплату житлово-комунальних послуг, а також непослідовна адміністративна практика, що змушує громадян масово звертатися до судів за захистом порушених прав, призводить до необхідності виділення державою додаткових ресурсів, накопичення заборгованості перед громадянами та зумовлює необхідність передбачення додаткових видатків на її погашення;»</p>	<p>тривала незбалансована політика у сфері пенсійного забезпечення, соціальних виплат і надання пільг на оплату житлово-комунальних послуг, а також непослідовна адміністративна практика, що змушує громадян масово звертатися до судів за захистом порушених прав, призводить до необхідності виділення державою додаткових ресурсів, накопичення заборгованості перед громадянами та зумовлює необхідність передбачення додаткових видатків на її погашення;</p>
--	---	--