

Порівняльна таблиця до проєкту Закону України**Реєстраційний № 13165-2**

про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді

Автор(и):

Народний депутат України Калаур І. Р.

(Друге читання)**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

Дата розгляду в комітеті:

03.06.2026

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	<i>Закон України</i>			Закон України
2	Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді	<p>-1- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) назву законопроекту викласти в такій редакції: "Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді"</p> <p>-2- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді</p> <p>-3- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198) Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку подання та проведення перевірки декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків суддів</p>	<p>Враховано Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді</p>
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України постановляє:
4		-4- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>I. Внести до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545 із наступними змінами) такі зміни:</p>	<p>Розділ I Проекту 13165-2 викласти в такій редакції:</p> <p>«I. Внести до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545 із наступними змінами) такі зміни:</p> <p>1. Пункт 3 частини сьомої статті 56 викласти в такій редакції:</p> <p>“3) подавати декларацію доброчесності судді та декларацію родинних зв’язків судді”.</p>		<p>I. Внести до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545 із наступними змінами) такі зміни:</p>
5	<p>1. Пункт 3 частини сьомої статті 56 викласти в такій редакції:</p>	<p>-5- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Пункт 1 Розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>1. Пункт 3 частини сьомої статті 56 викласти в такій редакції:</p>
6	<p>“3) подавати декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді”.</p>	<p>-6- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>«3) подавати декларацію доброчесності та декларацію родинних зв’язків судді</p>	<p>Відхилено</p>	<p>“3) подавати декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді”.</p>
7		<p>-7- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>пункт 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Статті 61 і 62 викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 61. Декларація доброчесності та родинних зв’язків судді</p> <p>1. Суддя зобов’язаний щороку до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді за формою, що визначається Комісією.</p> <p>Декларація доброчесності та родинних зв’язків судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або не підтвердження, а також з відомостей про осіб, з якими у судді є родинні зв’язки.</p> <p>2. У декларації доброчесності та родинних зв’язків судді зазначаються:</p> <p>1) прізвище, ім’я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада;</p> <p>2) відомості про прізвище, ім’я, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв’язки, місце їх роботи (проходження служби), займану</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>2. Статті 61 і 62 викласти в такій редакції:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ними посаду, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років, що передують року подання декларації, були:</p> <p>а) членами Вищої ради правосуддя, керівниками, їх заступниками, дисциплінарними інспекторами служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя;</p> <p>б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;</p> <p>в) судьями, працівниками апарату суду;</p> <p>г) судьями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;</p> <p>г) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;</p> <p>д) членами Громадської ради доброчесності;</p> <p>е) членами Етичної ради, членами Експертної ради, членами Дорадчої групи експертів, членами Конкурсної комісії яка проводить добір кандидатів на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, членами конкурсної комісії яка проводить конкурс на зайняття посади керівника служби дисциплінарних інспекторів, його заступника, дисциплінарного інспектора служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя;</p> <p>є) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;</p> <p>ж) Президентом України;</p> <p>з) Керівником Офісу Президента України або його заступниками;</p> <p>и) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>і) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатами місцевих рад;</p> <p>ї) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;</p> <p>й) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства з питань запобігання корупції;</p> <p>к) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>л) членами Рахункової палати;</p> <p>м) членами Центральної виборчої комісії;</p> <p>н) членами Правління чи Ради Національного банку України;</p> <p>о) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p> <p>п) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;</p> <p>р) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками;</p> <p>3) твердження за останній рік, що передусе року подання декларації, про:</p> <p>а) невчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;</p> <p>б) невідвідування суддею території держави-агресора та/або тимчасово окупованої території України;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в) невчинення дій з метою набуття громадянства (підданства) іноземної держави;</p> <p>г) дотримання Кодексу суддівської етики;</p> <p>г) використання української мови як єдиної державної мови у здійсненні правосуддя;</p> <p>д) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>4) твердження про:</p> <p>а) нездійснення співпраці з державою-агресором, збройними формуваннями та/або окупаційною адміністрацією держави-агресора після 20 лютого 2014 року;</p> <p>б) визнання поширення державного суверенітету України на всю територію України, у тому числі тимчасово окуповану територію України.</p> <p>3. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:</p> <p>1) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею;</p> <p>2) незалежно від зазначених у пункті 1 цієї частини умов - чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).</p> <p>4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, крім випадків, передбачених цим Законом.</p> <p>5. За відсутності доказів іншого твердження та відомості у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді вважаються достовірними.</p> <p>6. На підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання або несвоєчасне подання декларації, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації в межах такої інформації.</p> <p>7. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію, яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо.</p> <p>8. Інформація, передбачена частиною шостою цієї статті, що була перевірена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, не підлягає повторній перевірці.</p> <p>9. Неподання, умисне або внаслідок грубої недбалості несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків суддею або декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.</p> <p>10. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, умисне або внаслідок грубої недбалості несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків або за декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей не звільняє суддю від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними твердженнями або відомостями.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Стаття 62. Проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p> <p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі:</p> <p>1) отриманої від будь-якої особи інформації, що обґрунтовано свідчить про:</p> <p>можливу недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей, передбачених підпунктами «б»-«д» пункту 3, пунктом 4 частини другої статті 61 цього Закону;</p> <p>можливе неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;</p> <p>2) отриманої від будь-якої особи інформації про судові рішення, що набрало законної сили, яким суддю визнано таким, що вчинив корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією – щодо недостовірності твердження, передбаченого підпунктом «а» пункту 3 частини другої статті 61 цього Закону.</p> <p>2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді у порядку, встановленому Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, в межах інформації, передбаченої частиною першою цієї статті.</p> <p>Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації може бути розпочата не пізніше трьох років з дня її подання.</p> <p>3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше одного місяця з дня отримання інформації, передбаченої</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною першою цієї статті, ухвалює рішення про проведення або відмову у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p> <p>У рішенні про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України зазначає:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) підставу для проведення перевірки; 2) суддю, декларація якого підлягатиме перевірці; 3) предмет проведення перевірки; 4) строк проведення перевірки; 5) інші відомості, визначені Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. <p>Не пізніше трьох днів з дня ухвалення рішення про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці.</p> <p>4. Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалення за її результатами рішення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України протягом шести місяців з дня ухвалення рішення про її проведення. Якщо протягом зазначеного строку Вища кваліфікаційна комісія суддів України не ухвалила жодного рішення, передбаченого частиною десятою цієї статті, вважається, що інформація, передбачена частиною першою цієї статті, не підтвердилася в межах перевірки.</p> <p>5. Для цілей перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України застосовує Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджені відповідно до частини шостої статті 83 цього Закону.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6. Під час перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право витребувати та одержувати інформацію в порядку, передбаченому статтею 93 цього Закону.</p> <p>7. Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків суддя, декларація якого перевіряється, має право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України усні або письмові пояснення, робити заяви, подавати документи, необхідні для перевірки тверджень та відомостей у декларації; 2) звертатися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із клопотанням про залучення до матеріалів перевірки додаткових документів, інших матеріальних носіїв інформації стосовно предмета такої перевірки; 3) подавати в письмовій формі зауваження до проведення перевірки декларації; 4) ознайомлюватися із матеріалами та результатами перевірки декларації. <p>8. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє суддю, декларація якого перевірялася.</p> <p>9. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке не пізніше як за п'ять днів до дня його проведення запрошується суддя, декларація якого перевірялася.</p> <p>Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин не перешкоджає розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У разі систематичної (тричі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності незалежно від причин неявки.</p> <p>10. За наслідками розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює одне з таких рішень:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) про підтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді; 2) про підтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді; 3) про непідтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді; 4) про непідтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді. <p>Не пізніше десяти днів з дня ухвалення рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевірялася.</p> <p>11. Суддя який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбаченим частиною десятою цієї статті, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня отримання його копії в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>12. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді набирає чинності на наступний день після закінчення строку, передбаченого частиною одинадцятою цієї статті, а якщо таке рішення було оскаржено – з дня набрання</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законної сили судовим рішенням, яким рішення Комісії залишено без змін.</p> <p>Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді включається до суддівського дос'є відповідного судді.</p> <p>Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді було оскаржено та скасовано в судовому порядку, суддя має право на відшкодування завданої йому шкоди.</p> <p>13. Після набрання чинності рішенням, передбаченим пунктами 1 чи 2 частини десятої цієї статті, Вища кваліфікаційна комісія суддів України направляє його разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті.</p> <p>14. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, яке є чинним та не скасовано в судовому порядку, враховується Комісією, Вищою радою правосуддя, їх органами або іншими суб'єктами під час проведення добору на посаду судді, конкурсу на зайняття вакантної посади судді, оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), а також в інших випадках, визначених законом”</p> <p>-8- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Пункт 2 Розділу I викласти в такій редакції: «2. Статті 61 і 62 викласти в такій редакції: «1) Стаття 61. Декларація родинних зв'язків судді</p> <p>1. Суддя зобов'язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.</p> <p>2. У декларації родинних зв'язків судді зазначаються такі відомості:</p> <p>1) прізвище, ім'я, по батькові судді, місце його роботи та займана посада;</p> <p>2) прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були:</p> <p>а) членами Вищої ради правосуддя, дисциплінарними інспекторами служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя;</p> <p>б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;</p> <p>в) судьями, працівниками апарату суду;</p> <p>г) судьями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;</p> <p>г) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів;</p> <p>д) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;</p> <p>е) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;</p> <p>є) Президентом України;</p> <p>ж) Керівником Офісу Президента України або його заступниками;</p> <p>з) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;</p> <p>и) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатами місцевих рад;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>і) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;</p> <p>ї) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;</p> <p>й) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>к) членами Рахункової палати;</p> <p>л) членами Центральної виборчої комісії;</p> <p>м) членами Правління чи Ради Національного банку України;</p> <p>н) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p> <p>о) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;</p> <p>п) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками.</p> <p>3. Декларація родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> <p>4. Неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків суддею або подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.</p> <p>5. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків або за подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей не звільняє суддю</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними відомостями.</p> <p>б. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:</p> <p>члени сім'ї судді, а також чоловік, дружина, батько, мати, вітччм, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням судді;</p> <p>члени сім'ї:</p> <p>а) особа, яка перебуває у шлюбі із суддею (кандидатом на посаду судді), та діти судді (кандидата на посаду судді) до досягнення ними повноліття - незалежно від спільного проживання із суддею (кандидатом на посаду судді);</p> <p>б) будь-які особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки із суддею (кандидатом на посаду судді) (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.</p> <p>2) Стаття 62. Декларація доброчесності судді</p> <p>1. Суддя зобов'язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.</p> <p>2. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або неїдтвердження.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. У декларації доброчесності судді зазначаються прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада та твердження про:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відповідність рівня життя судді наявному в нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам; 2) своєчасне та повне подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та достовірність задекларованих у них відомостей; 3) невчинення корупційних правопорушень; 4) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; 5) сумлінне виконання обов'язків судді та дотримання ним присяги; 6) невтручання у правосуддя, яке здійснюється іншими суддями; 7) Відсутність /наявність незаконного або непропорційного впливу з боку органів державної влади, політичних партій, громадських організацій, третіх осіб чи будь-яких груп інтересів на здійснення правосуддя. 8) відсутність/наявність неpubлічних або неофіційних контактів з учасниками справ, їх представниками або особами, які можуть бути зацікавлені у результаті розгляду справ, поза встановленими процесуальними формами 9) Відсутність /наявність заборгованості за рішеннями судів, за податками, обов'язковими платежами перед державою або іншими особами, яка може вплинути на незалежність та репутацію судді. 10) сумлінне виконання обов'язків судді та Кодексу суддівської етики; <p>4. Декларація доброчесності судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. За відсутності доказів іншого твердження судді у декларації доброчесності вважаються достовірними.</p> <p>6. Неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності суддею або декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом».</p> <p>-9- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>Статті 61 і 62 викласти в такій редакції: “Стаття 61. Декларація родинних зв’язків судді</p> <p>1. Суддя зобов’язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв’язків за формою, що визначається Комісією.</p> <p>2. У декларації родинних зв’язків судді зазначаються такі відомості:</p> <p>1) прізвище, ім’я, по батькові судді, місце його роботи та займана посада;</p> <p>2) прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв’язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п’яти років були:</p> <p>а) членами Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції;</p> <p>б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;</p> <p>в) членами Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції;</p> <p>г) судьями, працівниками апарату суду;</p> <p>г) судьями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>д) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів;</p> <p>е) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;</p> <p>є) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;</p> <p>ж) Президентом України;</p> <p>з) Головою Адміністрації Президента України або його заступниками;</p> <p>и) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;</p> <p>і) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, районної, міської, районної у місті, сільської, селищної ради;</p> <p>ї) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;</p> <p>й) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;</p> <p>к) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>л) членами Рахункової палати;</p> <p>м) членами Центральної виборчої комісії;</p> <p>н) членами Правління чи Ради Національного банку України;</p> <p>о) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>п) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;</p> <p>р) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками.</p> <p>3. Декларація родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> <p>4. Неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків суддею або подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.</p> <p>5. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків або за подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей не звільняє суддю від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними відомостями.</p> <p>6. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:</p> <p>члени сім'ї судді, а також чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням судді;</p> <p>члени сім'ї:</p> <p>а) особа, яка перебуває у шлюбі із суддею (кандидатом на посаду судді), та діти судді (кандидата на посаду судді) до досягнення ними повноліття - незалежно від спільного</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проживання із суддею (кандидатом на посаду судді);</p> <p>б) будь-які особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки із суддею (кандидатом на посаду судді) (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.</p> <p>Стаття 62. Декларація доброчесності судді</p> <p>1. Суддя зобов'язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.</p> <p>2. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження.</p> <p>3. У декларації доброчесності судді зазначаються прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада та твердження про:</p> <p>1) відповідність рівня життя судді наявному в нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам;</p> <p>2) своєчасне та повне подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та достовірність задекларованих у них відомостей;</p> <p>3) невчинення корупційних правопорушень;</p> <p>4) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>5) сумлінне виконання обов'язків судді та дотримання ним присяги;</p> <p>6) невтручання у правосуддя, яке здійснюється іншими суддями;</p> <p>7) відсутність/наявність незаконного або непропорційного впливу з боку органів державної влади, політичних партій,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8	“Стаття 61. Декларація добросовісності та родинних зв’язків судді	<p>громадських організацій, третіх осіб чи будь-яких груп інтересів на здійснення правосуддя;</p> <p>8) відсутність/наявність непублічних або неофіційних контактів з учасниками справ, їх представниками або особами, які можуть бути зацікавлені у результаті розгляду справ, поза встановленими процесуальними формами;</p> <p>8) відсутність/наявність заборгованості за рішеннями судів, за податками, обов’язковими платежами перед державою або іншими особами, яка може вплинути на незалежність та репутацію судді;</p> <p>8) сумлінне виконання обов’язків судді та Кодексу суддівської етики. 4. Декларація добросовісності судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. 5. За відсутності доказів іншого твердження судді у декларації добросовісності вважаються достовірними. 6. Неподання, несвочасне подання декларації добросовісності суддею або декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом”.</p> <p>-10- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>«Стаття 61. Декларація родинних зв’язків судді»</p>	Відхилено	“Стаття 61. Декларація добросовісності та родинних зв’язків судді
9	1. Суддя зобов’язаний щороку до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію добросовісності та родинних зв’язків за формою, що визначається зазначеною Комісією.	<p>-11- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p> <p>1. Суддя зобов’язаний кожні три роки до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію добросовісності та родинних зв’язків за формою, що визначається Комісією.</p> <p>-12- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар’єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>1. Суддя зобов’язаний щороку до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному</p>	Відхилено	<p>1. Суддя зобов’язаний щороку до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію добросовісності та родинних зв’язків судді за формою, що визначається Комісією.</p> <p>Декларація добросовісності та родинних зв’язків судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження, а також з відомостей про осіб, з якими у судді є родинні зв’язки.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності та родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.</p> <p>-13- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p>	Відхилено	
		<p>1. Суддя зобов'язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.</p> <p>-14- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p>	Відхилено	
10		<p>Абзац третій пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «1. Суддя зобов'язаний щороку до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності та родинних зв'язків за формою, що визначається зазначеною Комісією.»</p> <p>-15- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p>	Відхилено	
11	2. У декларації доброчесності та родинних зв'язків судді зазначаються:	<p>Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або неспіттвердження, а також з відомостей про осіб, з якими у судді є родинні зв'язки.</p> <p>-16- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p>	Відхилено	2. У декларації доброчесності та родинних зв'язків судді зазначають:
12	1) прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада;	<p>2. У декларації родинних зв'язків судді зазначаються такі відомості:</p> <p>-17- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p>	Відхилено	1) прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада;
13	2) твердження про:	<p>1) прізвище, ім'я, по батькові судді, місце його роботи та займана посада;</p> <p>-18- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>2) прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а) членами Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції;</p> <p>б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;</p> <p>в) судьями, працівниками апарату суду;</p> <p>г) судьями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;</p> <p>д) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду;</p> <p>е) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;</p> <p>є) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;</p> <p>ж) Президентом України;</p> <p>з) Главою Адміністрації Президента України або його заступниками;</p> <p>и) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;</p> <p>і) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, районної, міської, районної у місті, сільської, селищної ради;</p> <p>ї) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;</p> <p>й) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>к) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;</p> <p>л) членами Рахункової палати; м) членами Центральної виборчої комісії;</p> <p>н) членами Правління чи Ради Національного банку України;</p> <p>о) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p> <p>п) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;</p> <p>р) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками.</p>		
14	а) законність джерела походження майна;	<p>-19- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	Відхилено	
15	б) відповідність рівня життя судді наявному в нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам;	<p>-20- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>б) відповідність рівня життя судді наявному в нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам;</p> <p>в) своєчасне та повне подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та достовірність задекларованих у них відомостей;</p> <p>г) невинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;</p>	Відхилено	
16	в) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;	<p>-21- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>в) невідвідання суддею території Російської Федерації та/або тимчасово окупованої Російською Федерацією території України;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-22- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) д) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;	Відхилено	
17	г) сумлінне виконання обов'язків судді та Кодексу суддівської етики;	-23- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) е) сумлінне виконання обов'язків судді та Кодексу суддівської етики; є) невтручання у правосуддя, яке здійснюється іншими суддями;	Відхилено	
18	г) невчинення дій з метою набуття громадянства (підданства) іноземної держави.	-24- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) Пункт 2) частини 2 статті 61 (в редакції проекту) після підпункту «г» доповнити підпунктами «д» та «е» наступного змісту: «д)невчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією; е) невідвідування суддею території Російської Федерації та/або тимчасово окупованої Російською Федерацією території України.»	Відхилено	
19		-25- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Пункт 2 Розділу I доповнити (після абзацу 19) новим абзацом у такій редакції: "д) невідвідання суддею та відсутність у судді інформації про відвідання членами його сім'ї території Російської Федерації та/або тимчасово окупованої Російською Федерацією території України."	Відхилено	
		-26- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) Після абзацу одинадцять пункту 2 розділу I законопроекту доповнити абзацами такого змісту (доповнення пункту 2 частини другої нової редакції статті 61): “д) невідвідання суддею та відсутність у судді інформації про відвідання членами його сім'ї території Російської Федерації та/або тимчасово окупованої Російською Федерацією території України; е) невтручання у здійснення правосуддя іншими суддями;	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
20	<p>Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді може містити інші твердження, визначені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, метою яких є перевірка відповідності судді таким показникам доброчесності, як незалежність, чесність, неупередженість, непідкупність, сумлінність, дотримання ним етичних норм, бездоганна поведінка у професійній діяльності та особистому житті, а також законність джерел походження його майна, відповідність рівня життя судді або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя судді його статусу;</p>	<p>є) використання української мови як єдиної державної мови при здійсненні правосуддя та інших повноважень, визначених законом;</p> <p>ж) невчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.”</p> <p>-27- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>Після абзацу одинадцятого пункту другого Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту: д) дотримання вимог передбачених статтею 54 цього Закону</p> <p>-28- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді може містити інші твердження, визначені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, метою яких є перевірка відповідності судді Єдиним показникам для оцінки доброчесності та професійної етики судді</p> <p>-29- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Виключити</p> <p>-30- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац дванадцятий пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-31- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>Виключити</p> <p>-32- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Виключити останній абзац пункту 2) частини 2 статті 61 (в редакції проекту).</p> <p>-33- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
21		<p>-34- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	3) відомості про прізвище, ім'я, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місце їх роботи (проходження служби), займану ними посаду, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були:	3) відомості про прізвище, ім'я, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місце їх роботи (проходження служби), займану ними посаду, якщо такі особи є або протягом останніх трьох років були:		2) відомості про прізвище, ім'я, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місце їхньої роботи (проходження служби), займану посаду, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років, що передують року подання декларації, були:
22	а) членами Вищої ради правосуддя, керівниками, їх заступниками, дисциплінарними інспекторами служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя;	-35- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) а) членами Вищої ради правосуддя, керівниками, їх заступниками, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя, дисциплінарними інспекторами служби дисциплінарних інспекторів, керівником служби, його заступником та працівниками, які здійснюють організаційне забезпечення служби дисциплінарних інспекторів;	Відхилено	а) членом Вищої ради правосуддя, керівником, заступником, дисциплінарним інспектором служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, працівником секретаріату Вищої ради правосуддя;
23	б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;			б) членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівником секретаріату або інспектором Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;
24	в) судьями, працівниками апарату суду;			в) суддею, працівником апарату суду;
25	г) судьями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;			г) суддею Конституційного Суду України, працівником секретаріату Конституційного Суду України;
26	г) членами Громадської ради доброчесності;	-36- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) г) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами; д) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду;	Відхилено	г) прокурором, працівником правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатом, нотаріусом;
		-37- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац двадцять шостий пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції: "г) членами Громадської ради доброчесності, членами Експертної ради, членами Громадської ради міжнародних	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду".</p>		
		<p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропозиція спрямована на встановлення зобов'язання декларувати дані про родинні зв'язки з особами, які є або протягом останніх п'яти років були членами Громадської ради міжнародних експертів, членами Етичної ради. Відсутність таких відомостей у декларації створює прогалину в правовому регулюванні через виникнення передумов для конфлікту інтересів при проведенні конкурсу на зайняття посади судді ВАКС, Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду;</i></p>		
		<p>-38- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p>	Відхилено	
		<p>г) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду;</p>		
		<p>-39- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p>	Відхилено	
		<p>Підпункт г) пункту 3) частини 2 статті 61 (в редакції проекту) викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«г) членами Громадської ради доброчесності, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка функціонує відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду;»</p>		
		<p>-40- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p>	Відхилено	
		<p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пропонується пункт г) частини другої статті 61 викласти у такій редакції:</p> <p>«г) членами Громадської ради доброчесності, Етичної ради, Експертної ради, Дорадчої групи експертів, Громадської ради міжнародних експертів та будь-якої іншої комісії, що сприяє органам суддівського врядування або залучена до перевірки критеріїв професійної етики та доброчесності суддів та/або кандидатів на посаду суддів чи членів органів суддівського врядування;»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Зазначеною поправкою пропонується розширити перелік дорадчих органів, пов'язаних із діяльністю ВККС, ВРП та інших суб'єктів суддівського врядування, члени яких можуть бути пов'язані родинними зв'язками із суддею. Це пов'язано з тим, що в процесах оцінювання доброчесності та професійної етики, крім Громадської ради доброчесності, фактично беруть участь й інші органи — зокрема Етична рада, Експертна рада, Дорадча група експертів тощо. Усі вони виконують аналогічні контрольні функції, а їх склад, повноваження та статус можуть змінюватися внаслідок законодавчих змін або міжнародної участі. Тому доцільно також передбачити невичерпний перелік таких органів, що дозволить охопити як національні, так і потенційні міжнародні суб'єкти, залучені до перевірки суддів, забезпечивши цілісність, гнучкість і ефективність такого контролю. Відповідні норми дозволять забезпечити необхідну гнучкість і охоплення всіх релевантних суб'єктів перевірки доброчесності та професійної етики, включно з тими, які можуть бути створені або залучені в майбутньому.</p> <p>-41- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>г) членами Громадської ради доброчесності; членами Громадської ради міжнародних експертів, членами Конкурсної комісії, членами Етичної ради, членами Експертної ради, членами Дорадчої групи експертів та членами будь-якої іншої комісії, що залучена до перевірки доброчесності суддів та/або кандидатів на посаду суддів чи членів органів суддівського врядування;</p> <p>-42- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	Відхилено	
27	д) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;	<p>г) членами Громадської ради доброчесності, членами Експертної ради, членами Громадської ради міжнародних експертів, яка утворюється відповідно до закону, що визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду;</p> <p>-43- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>д) прокурорами, в тому числі прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, виконавцями, нотаріусами;</p>	Відхилено	д) членом Громадської ради доброчесності;
28				е) членом Етичної ради, членом Експертної ради, членом Дорадчої групи експертів, членом Конкурсної комісії, що проводить добір кандидатів на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, членом конкурсної комісії, що проводить конкурс на зайняття посади керівника служби дисциплінарних інспекторів, його заступника, дисциплінарного інспектора служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя;
29	е) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;			е) посадовою особою Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;
30	є) Президентом України;			ж) Президентом України;
31	ж) Керівником Офісу Президента України або його заступниками;			з) Керівником Офісу Президента України або його заступником;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
32	з) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;			и) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступником;
33	и) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатами місцевих рад;			і) народним депутатом України, депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатом місцевої ради;
34	і) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;			ї) членом Кабінету Міністрів України, керівником або заступником керівника центрального органу виконавчої влади, у тому числі зі спеціальним статусом, членом Ради міністрів Автономної Республіки Крим;
35	ї) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;	-44- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) і) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства з питань запобігання корупції;	Відхилено	й) керівником або заступником керівника Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства з питань запобігання корупції;
		-45- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) і) Директором, першим заступником, заступником Директора Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;	Відхилено	
36	й) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;	-46- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) й) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Військовим омбудсманом, його заступником;	Відхилено	к) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;
37	к) членами Рахункової палати;			л) членом Рахункової палати;
38	л) членами Центральної виборчої комісії;			м) членом Центральної виборчої комісії;
39	м) членами Правління чи Ради Національного банку України;			н) членом Правління або Ради Національного банку України;
40	н) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, Національної комісії, що			о) членом Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;			Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;
41	о) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;			п) головою або заступником голови місцевої державної адміністрації;
42	п) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками.			р) міським, сільським, селищним головою або його заступником;
43				<p>3) твердження за останній рік, що передує року подання декларації, про:</p> <p>а) невчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;</p> <p>б) невідвідування суддею території держави-агресора та/або тимчасово окупованої території України;</p> <p>в) невчинення дій з метою набуття громадянства (підданства) іноземної держави;</p> <p>г) дотримання Кодексу суддівської етики;</p> <p>г) використання української мови як єдиної державної мови під час здійснення правосуддя;</p> <p>д) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>4) твердження про:</p> <p>а) нездійснення співпраці з державою-агресором, збройними формуваннями та/або окупаційною адміністрацією держави-агресора після 20 лютого 2014 року;</p> <p>б) визнання поширення державного суверенітету України на всю територію України, у тому числі тимчасово окуповану.</p>
44	3. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:	-47- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)	Відхилено	3. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:
45	1) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні	3. Декларація родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.		1) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
46	<p>права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею;</p> <p>2) незалежно від зазначених у пункті 1 цієї частини умов - чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).</p>	<p>-48- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2) незалежно від зазначених у пункті 1 цієї частини умов - чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням судді;</p>	Відхилено	<p>права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі із суддею;</p> <p>2) незалежно від визначених пунктом 1 цієї частини умов - чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).</p>
47	<p>4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, крім випадків, передбачених цим Законом.</p>	<p>-49- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p>	Відхилено	<p>4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, крім випадків, передбачених цим Законом.</p>
		<p>-50- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>Абзац 37 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: 4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, крім випадків, передбачених цим Законом. Персональні дані осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, та які не обіймають публічних посад, підлягають обмеженому доступу відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-51- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>4. Декларація доброчесності та родинних зв'язків судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p>	Відхилено	
48	<p>5. За відсутності доказів іншого твердження та відомості у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді вважаються достовірними.</p>	<p>-52- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>4. За відсутності доказів іншого відомості, подані суддею у декларації родинних зв'язків, вважаються достовірними.</p> <p>-53- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>5. За відсутності обґрунтованого сумніву у іншому твердження та відомості у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді вважаються достовірними.</p>	Відхилено	<p>5. За відсутності доказів іншого відомості і твердження у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді вважаються достовірними.</p>
		<p>-54- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>5. У разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею у декларації родинних зв'язків, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку зазначеної декларації.</p>	Відхилено	
49	<p>6. На підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.</p>	<p>-55- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>5. Твердження та відомості у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді вважаються достовірними, якщо інше не буде встановлено рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> <p>-56- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>6. На підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання або несвоєчасне подання декларації, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку в межах такої інформації.</p> <p>-57- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p>	Відхилено	<p>6. На підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (зокрема неповноту) відомостей або тверджень відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання або несвоєчасне подання декларації, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації в межах такої інформації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
50		<p>Абзац 39 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «6. На підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, включаючи інформацію з відкритих джерел та медіа, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.».</p> <p>-58- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>У абзаці 39 пункту 2 Розділу I слова "проводить відповідну перевірку" замінити словами: "може ініціювати проведення відповідної перевірки".</p> <p>-59- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>6. Неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків суддею або подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>7. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію, що надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо.</p> <p>8. Інформація, передбачена частиною шостою цієї статті, що була перевірена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, не підлягає повторній перевірці.</p>
51	<p>7. Неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків суддею або декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.</p>	<p>-60- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>7. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків або за подання в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей не звільняє суддю від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними відомостями.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>9. Неподання, умисне або внаслідок грубої недбалості несвоєчасне подання суддею декларації доброчесності та родинних зв'язків судді або декларування в ній завідомо недостовірних (зокрема неповних) відомостей або тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.</p>
52	<p>8. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та</p>	<p>-61- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>8. До осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать:</p>	<p>Відхилено</p>	<p>10. Притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за неподання, умисне або внаслідок грубої недбалості несвоєчасне</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>родинних зв'язків або за декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей не звільняє суддю від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними твердженнями або відомостями.</p>	<p>1) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею;</p> <p>2) незалежно від зазначених у пункті 1 умов - чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).</p>		<p>подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді або за декларування в ній завідомо недостовірних (зокрема неповних) відомостей або тверджень не звільняє суддю від обов'язку подати відповідну декларацію з достовірними відомостями і твердженнями.</p>
53	<p>Стаття 62. Проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p>			<p>Стаття 62. Проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p>
54	<p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі інформації, отриманої від будь-якої особи, або у разі самостійного встановлення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України інформації, що може свідчити про:</p>	<p>-62- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 43 пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції (ч. 1 ст. 62):</p> <p>"1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі заяви (скарги), отриманої від будь-якої особи, що може свідчити про:"</p>	<p>Відхилено</p>	<p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі:</p>
		<p>-63- Н.д. Герашенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на підставі інформації, отриманої в законний спосіб від будь-якої особи, або у разі самостійного встановлення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України інформації, що може свідчити про:</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-64- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді у складі колегій на підставі інформації, отриманої від будь-якої особи, або у разі самостійного встановлення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України інформації, що може свідчити про:</p>	Відхилено	
		<p>-65- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>1. Суддя зобов'язаний щорічно до 1 травня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.</p>	Відхилено	
		<p>-66- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>У абзаці сорок третьому пункту 2 Розділу I перед словом "інформації" додати слово "обґрунтованої".</p> <p><i>Обґрунтування:</i></p> <p><i>Проведення перевірки на підставі саме обґрунтованої інформації, яка свідчить про можливу недоброчесність або порушення обов'язку декларування, є важливим інструментом для запобігання корупції та зловживанням у судовій системі.</i></p>	Відхилено	
55	1) недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей, вказаних у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;			1) отриманої від будь-якої особи інформації, що обґрунтовано свідчить про: можливу недостовірність (зокрема неповноту) відомостей або тверджень, визначених підпунктами «б»-«д» пункту 3, пунктом 4 частини другої статті 61 цього Закону; можливе неподання або несвоєчасне подання декларації;
56	2) неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.			
57		-67- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію, яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо.</p>	<p>Абзац 46 пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції: "Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає заяви (скарги), яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо." -68- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198) Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію: 1) яка надійшла від анонімних джерел; 2) джерела походження якої встановити неможливо; отриману внаслідок істотного порушення прав та свобод людини, гарантованих Конституцією та законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. -69- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342) Абзац 46 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію, яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо, за винятком випадків, коли така інформація підтверджується документальними доказами або іншими достовірними джерелами.» -70- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215) Вища кваліфікаційна комісія суддів України може перевірити інформацію, яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо. -71- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) Інформація та матеріали, отримані від анонімних джерел, а також інформація та матеріали, джерела походження яких встановити неможливо, не мають доказової</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>2) отриманої від будь-якої особи інформації про судові рішення, що набрало законної сили, яким суддю визнано таким, що вчинив корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, – щодо недостовірності твердження, передбаченого підпунктом «а» пункту 3 частини другої статті 61 цього Закону.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сили під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді. Вища кваліфікаційна комісія суддів України може перевірити таку інформацію та розпочати перевірку за власною ініціативою.</p> <p>-72- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції, пропонується абзац четвертий частини першої статті 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«Вища кваліфікаційна комісія суддів України не розглядає інформацію, яка надійшла від анонімних джерел або джерела походження якої встановити неможливо. Інформація підлягає розгляду, якщо містить фактичні дані, що вказують на випадки визначені частиною першою цієї статті, які можуть бути перевірені.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Запропонована поправка дозволить ВККС розглядати навіть анонімну інформацію, якщо вона містить перевірювані фактичні дані, що свідчать про можливі порушення доброчесності. Це є принципово важливим у контексті оцінювання суддів, оскільки гарантія анонімності заявників сприяє захисту від можливого тиску чи репресій, підвищує рівень довіри до механізму подання інформації та розширює можливості громадського контролю за поведінкою осіб, які обіймають посади з високим рівнем публічної відповідальності.</p>	<p>Відхилено</p>	
58		<p>-73- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новим абзацом (після абзц. 46) у такій редакції:</p> <p>"Право на звернення із заявою (скаргою) щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доброчесності та родинних зв'язків судді та/або неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді має будь-яка особа особисто або через адвоката."</p> <p>-74- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новим абзацом (після нового запропонованого абзц. 47) у такій редакції:</p> <p>"Особа або її адвокат, що звертається із заявою (скаргою) щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та/або неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді зобов'язана перевірити факти, що можуть тягнути за собою ініціювання проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді."</p>	Відхилено	
		<p>-75- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новими абзацами (після нового запропонованого абзц. 48) у такій редакції:</p> <p>"Заява (скарга) подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості:</p> <p>1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку;</p> <p>2) прізвище, ім'я, по батькові та посада суді (суддів), щодо якого (яких) подано заяву (скаргу);</p> <p>3) конкретні відомості, що свідчать про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей, вказаних у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та/або неподання,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді; 4) посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості. Заява (скарга) підписується скаржником із зазначенням дати її підписання." -76- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новими абзацами у такій редакції: "За подання особою завідомо безпідставної заяви (скарги) щодо ініціювання проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та/або неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, така особа може бути притягнена до відповідальності згідно із законом."</p>	Відхилено	
		<p>-77- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новим абзацом (після абзацу 46) у такій редакції: "Якщо перевірка проводиться на підставі інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, то перевірку підлягають саме твердження (відомості), щодо яких є обґрунтований сумнів щодо їх достовірності (у тому числі повноти)."</p>	Відхилено	
		<p>-78- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Пункт 2 Розділу I доповнити новим абзацом (після нового запропонованого абзацу 47) у такій редакції:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
59	2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді у порядку, встановленому Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	<p>"Якщо перевірка проводиться на підставі інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, то перевірці підлягає факт подання (неподання) такої декларації у встановлений цим Законом строк."</p> <p><i>Обґрунтування:</i> Пропозиція спрямована на чітке окреслення предмету перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p> <p>-79- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p> <p>2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді у порядку, встановленому Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, в межах інформації, передбаченої частиною першою цієї статті.</p> <p>-80- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на основі цього Закону та в порядку, встановленому Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> <p>-81- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>2. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження.</p> <p>-82- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p>	Відхилено	2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді у порядку, встановленому Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, в межах інформації, передбаченої частиною першою цієї статті.
60	Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться за останній звітний період.	<p>Другий абзац частини 2 статті 62 (в редакції проекту) викласти наступним чином:</p> <p><i>«Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти)</i></p>	Відхилено	Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (зокрема неповноти) зазначених у ній відомостей або тверджень, а також на предмет її несвоєчасного подання може бути розпочата не пізніше трьох років з дня подання такої декларації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться не більш ніж за останні п'ять звітних періодів.»</i></p> <p>-83- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p>	Відхилено	
		<p>Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться в межах трьох останніх звітних періодів.</p> <p>-84- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	Відхилено	
		<p>Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться за три останні звітних періоди.</p> <p>-85- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться за три останні звітні періоди.</p> <p>-86- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться без обмеження періоду.</p> <p>-87- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пропонується абзац другий частини другої статті 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації проводиться за період, за який до судді може бути застосовано дисциплінарне стягнення відповідно до статті 109 цього Закону.</p> <p>За рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді може проводитися без обмеження періоду.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Запропонована поправка передбачає можливість для ВККС здійснювати перевірку декларацій доброчесності та родинних зв'язків судді в межах строку, протягом якого до судді може бути застосоване дисциплінарне стягнення, відповідно до законодавства. Водночас, за окремим рішенням ВККС, перевірка може проводитися без обмеження періоду, що забезпечує необхідну гнучкість у реагуванні на серйозні або системні порушення, які могли бути не виявлені в межах звичайного строку. Такий підхід є особливо важливим з огляду на значну кількість суддів, щодо яких повинні проводитися перевірки декларацій, а також на високе навантаження на ВККС яка одночасно здійснює добір на вакантні посади, кваліфікаційне оцінювання та інші функції. Це дозволяє зберегти баланс між правовою визначеністю, ефективністю перевірки та інституційною спроможністю ВККС повноцінно й об'єктивно виконувати свої завдання.</p>		
		-88- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Абзац сорок восьмий пункту 2 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації може проводитися на підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, у період роботи судді на посаді судді, а також протягом трьох років після звільнення судді з посади судді.».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується сформулювати норму про допустимі часові рамки проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації, за аналогією з нормою про часові рамки проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначеній у Законі України «Про запобігання корупції».</p> <p>Тобто, мова йде про те, що перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді на предмет недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень або відомостей, вказаних у декларації, а також несвоєчасного подання декларації може проводитися на підставі інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, а також про несвоєчасне подання декларації, у період роботи судді на посаді судді, а також</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протягом трьох років після звільнення судді з посади судді.</p> <p>-89- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p> <p>В абзаці сорок восьмому пункту 2 розділу I законопроекту слова «за останній звітний період» замінити словами «за весь період діяльності на посаді».</p> <p>-90- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198) Виключити</p> <p>-91- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
61	<p>3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України може визначати першочерговий (пріоритетний) порядок перевірки декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів у Регламенті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p>	<p>-92- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України може визначати першочерговий (пріоритетний) порядок перевірки декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів спеціалізованих судів та Верховного Суду, а також якщо до Вищої ради правосуддя надійшла скарга про вчинення суддею дисциплінарного проступку у зв'язку із наданням недостовірних відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків суддів або з інших підстав передбачених у Регламенті Вищої кваліфікаційної комісії суддів.</p> <p>-93- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>3. Порядок перевірки декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів визначається Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів за допомогою автоматизованого розподілу таких декларацій.</p> <p>-94- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>3. У декларації доброчесності судді зазначаються прізвище, ім'я, по батькові</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>судді, його місце роботи, займана посада та твердження про:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відповідність рівня життя судді наявному в нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам; 2) своєчасне та повне подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та достовірність задекларованих у них відомостей; 3) невчинення корупційних правопорушень; 4) відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; 5) сумлінне виконання обов'язків судді та дотримання ним присяги; 6) невтручання у правосуддя, яке здійснюється іншими суддями; 7) проходження перевірки суддів відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» та її результати. 8) відсутність заборон, визначених Законом України «Про очищення влади». Декларація доброчесності судді може містити інші твердження, метою яких є перевірка доброчесності судді. 		
		<p>-95- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p>	<p>Відхилено</p>	
		<p>Абзац 49 пункту 2 Розділу I (ч. 3 ст. 62) - виключити.</p>		
		<p>-96- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	<p>Відхилено</p>	
		<p>Абзац сорок дев'ятий пункту 2 розділу I - виключити.</p>		
		<p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується виключити положення, яким надається повноваження ВККС самостійно встановлювати пріоритет при проведенні перевірок декларацій суддів. У проекті відсутні чітко визначені критерії для встановлення такої пріоритетності, що</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>зумовлює правову невизначеність при прийнятті рішення щодо перевірки. На практиці це може призвести до політично вмотивованого підходу, а також до впливу корупційної складової на прийняття відповідного рішення.</i></p> <p>-97- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198) Виключити</p> <p>-98- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
62	<p>4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше одного місяця з дня отримання або встановлення інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, ухвалює рішення про проведення або відмову у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p>	<p>-99- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше ніж на тридцятий день з дня отримання або встановлення інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, ухвалює рішення про проведення або відмову у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді. У разі відмови Комісією у проведенні такої перевірки повернення до розгляду такого питання заборонено, крім випадків отримання Комісією нової інформації, що не була предметом попередньої перевірки.</p> <p>-100- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше двадцяти робочих днів з дня отримання або встановлення інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, ухвалює рішення про проведення або відмову у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p> <p>-101- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>4. Не пізніше одного місяця з дня отримання або встановлення інформації, передбаченої частиною першою цієї статті,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше одного місяця з дня отримання інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, ухвалює рішення про проведення або про відмову в проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>член Комісії-доповідач вирішує питання про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді. Якщо член Комісії - доповідач встановить підстави для відмови у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, то рішення про відмову у проведенні перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді ухвалюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі палати.</p> <p>-102- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p>	Відхилено	
		<p>4. Декларація доброчесності судді є відкритою для загального доступу через оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> <p>-103- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p>	Відхилено	
63	<p>У рішенні про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України зазначає:</p>			<p>У рішенні про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України зазначає:</p>
64	1) підставу для проведення перевірки;			1) підставу для проведення перевірки;
65	2) суддю, декларація якого підлягатиме перевірці;			2) суддю, декларація якого підлягатиме перевірці;
66	3) предмет проведення перевірки;	<p>-104- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	3) предмет проведення перевірки;
		<p>-105- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
67	4) строк проведення перевірки;	<p>-106- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	4) строк проведення перевірки;
68	5) інші відомості, визначені Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	<p>-107- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p>	Відхилено	5) інші відомості, визначені Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України керується розумним строком. Розумним вважається строк, що є об'єктивно необхідним для всебічного проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p> <p>-108- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац п'ятдесят шостий пункту 2 розділу I - виключити.</p> <p><i>Обґрунтування:</i></p> <p><i>Пропонується виключити положення проєкту, яким пропонується зазначати у рішенні ВККС про проведення перевірки декларації також «інші відомості, визначені Регламентом ВККС».</i></p> <p><i>У такому випадку має місце порушення принципу правової визначеності, який вимагає чіткості, зрозумілості й однозначності правових норм, зокрема, їх передбачуваності (прогнозованості) та стабільності. Адже формулювання «інші відомості, визначені Регламентом ВККС» не відповідають вимозі щодо чіткості, зрозумілості та однозначності, оскільки судді не знають, які саме відомості будуть витребувані та враховані при здійсненні перевірки. Крім того, Регламент ВККС є підзаконним нормативно-правовим актом, який затверджується рішенням самої ВККС. Відтак і зміни до даного Регламенту вносяться ВККС. Це створює можливість зміни переліку «інших відомостей» під конкретні обставини без належного контролю щодо їх обсягу та змісту.</i></p>	<p>Відхилено</p>	
		<p>-109- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
69	<p>Не пізніше наступного дня після ухвалення рішення про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці.</p>	<p>-110- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Не пізніше трьох днів після ухвалення рішення про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці.</p> <p>-111- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції, пропонується абзац восьмий частини четвертої статті 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після ухвалення рішення про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці та інформує особу, яка ініціювала перевірку про початок такої перевірки (у разі проведення такої перевірки за ініціативою особи).»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Запропонована поправка спрямована на забезпечення прозорості процедури перевірки та своєчасне інформування всіх заінтересованих сторін. Надсилання рішення судді та повідомлення ініціатора дозволяє сторонам бути поінформованими з моменту початку перевірки, що дає змогу вчасно реагувати, надавати пояснення або додаткову інформацію. Такий підхід сприяє ефективному здійсненню перевірки та підвищує довіру до дій ВККС та результатів такої перевірки.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Не пізніше трьох днів з дня ухвалення рішення про проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці.</p>
70		<p>-112- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>5. За відсутності доказів іншого твердження судді у декларації доброчесності вважаються достовірними.</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
71	<p>6. Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалення за її результатами рішення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України протягом трьох місяців з дня ухвалення рішення про її проведення. Цей строк може бути продовжено на підставі вмотивованого рішення Комісії, але не більше ніж на три місяці.</p>	<p>-113- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>4. Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалення за її результатами рішення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України протягом трьох місяців з дня ухвалення рішення про її проведення. Цей строк може бути продовжено на підставі вмотивованого рішення Комісії, але не більше ніж на два місяці.</p> <p>Не пізніше трьох днів після ухвалення рішення про продовження перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевіряється.</p> <p>-114- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>6. Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалення за її результатами рішення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України протягом трьох місяців з дня ухвалення рішення про її проведення. Цей строк може бути продовжено на підставі вмотивованого рішення Комісії, але не більше ніж на один місяць.</p> <p>-115- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>6. Перевірка декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалення за її результатами рішення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України протягом п'яти місяців з дня ухвалення рішення про її проведення. Цей строк може бути продовжено на підставі вмотивованого рішення Комісії, але не більше ніж на три місяці.</p> <p>-116- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>6. У разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та ухвалює за її результатами рішення протягом шести місяців з дня ухвалення рішення про проведення перевірки. Якщо протягом зазначеного строку Вища кваліфікаційна комісія суддів України не ухвалила жодного рішення, визначеного частиною десятою цієї статті, вважається, що інформація, передбачена частиною першою цієї статті, не підтвердилася в межах перевірки.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.</p> <p>-117- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>У другому реченні абзацу п'ятдесят восьмого пункту 2 Розділу I слова "три місяці" замінити на: "один місяць".</p> <p><i>Обґрунтування:</i></p> <p><i>Зменшення строку можливого продовження перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді до одного місяця замість трьох має важливе значення як для ефективності дисциплінарного процесу, так і для захисту суддівської незалежності з огляду на таке:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– продовження строку перевірки до трьох додаткових місяців створює ризики затягування процесу, що може використовуватися як прихований тиск на суддю. Встановлення граничного строку продовження лише на один місяць стимулює ВККС до оперативного розгляду справи та ухвалення рішення в розумні строки;</i> <i>– сам факт проведення перевірки щодо судді, особливо якщо вона триває багато місяців, негативно впливає на його публічний імідж і може підірвати авторитет. Скорочення терміну продовження мінімізує ризики тривалого перебування судді в ситуації правової невизначеності;</i> <i>– принцип правової визначеності, ефективності та оперативності розгляду справ підтримується і практикою Європейського суду з прав людини. Занадто тривалі строки перевірки можуть бути розцінені як непропорційне втручання в професійну діяльність судді;</i> <i>– з урахуванням цифровізації, доступу до державних реєстрів та обмеженого кола інформації, яка підлягає перевірці у</i> 	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>деклараціях, тримісячний основний строк є достатнім.</i></p> <p><i>Додатковий місяць має бути резервом для об'єктивно складних або виняткових випадків.</i></p> <p><i>Отже, скорочення строку можливого продовження перевірки до одного місяця є обґрунтованим кроком для зміцнення гарантій суддівської незалежності, підвищення прозорості та ефективності роботи ВККС.</i></p>		
72	<p>Не пізніше наступного дня після ухвалення рішення про продовження перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевіряється.</p>	<p>-118- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Не пізніше чотирнадцяти днів після ухвалення рішення про продовження перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевіряється.</p>	Відхилено	
73	<p>7. Для цілей перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України застосовує Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджені відповідно до частини шостої статті 83 цього Закону.</p>	<p>-119- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>7. Для цілей перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, їх органи або інші суб'єкти також застосовують Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджені відповідно до частини шостої статті 83 цього Закону.</p> <p>-120- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)</p> <p>7. Неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності суддею або декларування в ній завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.</p>	Відхилено	<p>5. Для цілей перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України застосовує Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджені відповідно до частини шостої статті 83 цього Закону.</p>
74	<p>8. Під час перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право запитувати та отримувати</p>	<p>-121- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p> <p>6. Під час перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право витребувати та одержувати</p>	Відхилено	<p>6. Під час перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право витребувати та одержувати</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
75	<p>інформацію в порядку, передбаченому статтею 86 цього Закону.</p> <p>9. Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, суддя, декларація якого перевіряється, має право:</p>	<p>інформацію в порядку, передбаченому статтею 93 цього Закону.</p> <p>-122- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>9. Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, суддя, декларація якого перевіряється, а також особа, яка ініціювала таку перевірку має право:</p> <p>-123- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції, пропонується абзац першої частини дев'ятої статті 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, суддя, декларація якого перевіряється та особа ініціатор такої перевірки мають право:»</p> <p>Обґрунтування: Запропонованою поправкою пропонується зрівняти у правах суддю, декларація якого перевіряється, та особу, яка ініціювала таку перевірку, з метою забезпечення балансу рівності сторін та дотримання принципів змагальності. Надання однакових прав обом учасникам — як судді, так і ініціатору перевірки — сприятиме більш об'єктивному, прозорому та неупередженому процесу перевірки, а також посилить довіру до її результатів. Такий підхід відповідає сучасним стандартам доброчесності та підзвітності в судовій системі.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>інформацію відповідно до статті 93 цього Закону.</p> <p>7. Під час проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді відповідний суддя має право:</p>
76	<p>1) надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України усні або письмові пояснення, робити заяви, подавати документи, необхідні для перевірки тверджень та відомостей у декларації;</p>	<p>-124- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>Абзац 63 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «1) надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України усні або письмові пояснення, робити заяви, подавати документи, необхідні для перевірки тверджень та відомостей у</p>	<p>Відхилено</p>	<p>1) надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України усні або письмові пояснення, робити заяви, надавати документи, необхідні для перевірки відомостей та тверджень, зазначених у декларації;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
77	2) звертатися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із клопотанням про залучення до матеріалів перевірки додаткових документів, інших матеріальних носіїв інформації стосовно предмета такої перевірки;	декларації, для чого судді надається обґрунтований строк, але не більше десяти календарних днів з моменту отримання відповідного запиту або повідомлення від Комісії;».		2) звертатися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з клопотанням про залучення до матеріалів перевірки додаткових документів, інших матеріальних носіїв інформації щодо предмета перевірки;
78	3) подавати в письмовій формі зауваження до проведення перевірки декларації;			3) подавати письмові зауваження щодо проведення перевірки;
79	4) ознайомлюватися із матеріалами та результатами перевірки декларації.			4) ознайомлюватися з матеріалами та результатами перевірки.
80	10. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє суддю, декларація якого перевірялася.	<p>-125- Н.д. Герашенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>10. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє суддю, декларація якого перевірялася, не пізніше наступного дня після ухвалення рішення про результати перевірки.</p>	Відхилено	8. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє суддю, декларація якого перевірялася.
		<p>-126- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>10. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє суддю, декларація якого перевірялася, а також особу, яка ініціювала таку перевірку.</p>	Відхилено	
		<p>-127- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції, пропонується частину десяту статті 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Про результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81	<p>11. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке запрошується суддя, декларація якого перевірялася.</p>	<p>повідомляє суддю, декларація якого перевірялася та інформує особу, яка була ініціатором такої перевірки (у разі проведення такої перевірки за ініціативою особи).»</p> <p>Обґрунтування: Запропонованою поправкою пропонується зрівняти у правах суддю, декларація якого перевіряється, та ініціатора перевірки, забезпечивши обом сторонам доступ до результатів перевірки. Повідомлення як судді, так і ініціатора сприяє прозорості процедури, забезпечує зворотний зв'язок та підвищує довіру до інституту перевірки декларацій доброчесності.</p> <p>-128- Н.д. Герашенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>11. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке не пізніше як за п'ять днів до його проведення запрошується суддя, декларація якого перевірялася.</p> <p>-129- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>11. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке запрошується суддя, декларація якого перевірялася, а також особа, яка ініціювала таку перевірку.</p> <p>-130- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p> <p>У пункті 2 розділу I законопроекту, яким викладаються статті 61 і 62 у новій редакції, пропонується абзац перший частини одинадцятої статті 62 викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>9. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке не пізніше як за п'ять днів до дня його проведення запрошується суддя, декларація якого перевірялася.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«11. Результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, на яке запрошується суддя, декларація якого перевірялася та особа, яка була ініціатором такої перевірки (у разі проведення такої перевірки за ініціативою особи).»</p> <p>Обґрунтування: Запропонованою поправкою пропонується, що результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді розглядаються на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з обов'язковим запрошенням судді, декларація якого перевірялася, та особи-ініціатора перевірки. Така поправка спрямована на забезпечення принципу змагальності, відкритості та справедливого розгляду, дозволяє сторонам висловити позицію та надати додаткову інформацію, що підвищує об'єктивність прийнятого рішення і зміцнює довіру до процедури перевірки.</p>		
82	<p>Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин не перешкоджає розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді.</p>	<p>-131- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин та/або неподання пояснень не перешкоджає розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді. Неявка особи, яка ініціювала перевірку не перешкоджає розгляду, незалежно від причин неявки.</p>	Відхилено	<p>Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин не перешкоджає розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді.</p>
83	<p>У разі систематичної (тричі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності.</p>	<p>-132- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>У разі систематичної (двічі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності.</p>	Відхилено	<p>У разі систематичної (тричі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності незалежно від причини неявки.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-133- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>У разі систематичної (не менше ніж тричі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності.</p>	Відхилено	
84	12. За наслідками розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює одне з таких рішень:	<p>-134- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>У разі систематичної (тричі) неявки судді Комісія може розглянути результати перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді за його відсутності незалежно від причин неявки.</p>	Відхилено	10. Після розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює одне з таких рішень:
85	1) про підтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;			1) про підтвердження інформації про недостовірність (зокрема неповноту) відомостей або тверджень, зазначених у декларації;
86	2) про підтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;			2) про підтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації;
87	3) про непідтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;			3) про непідтвердження інформації про недостовірність (зокрема неповноту) відомостей або тверджень, зазначених у декларації;
88	4) про непідтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.			4) про непідтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації.
89	Не пізніше наступного дня після ухвалення рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевірялася.	<p>-135- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>Не пізніше п'яти днів після ухвалення рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевірялася.</p> <p>-136- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає копію ухваленого рішення судді, декларація якого перевірялася, не пізніше десяти днів з дня ухвалення такого рішення.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не пізніше чотирнадцяти днів після ухвалення рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевірялася.</p> <p>-137- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Не пізніше десяти днів після ухвалення рішення Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого перевірялася.</p> <p>-138- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>Абзац 76 пункту другого Розділу I законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «Рішення, ухвалені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді оприлюднюються на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України протягом п'яти робочих днів з дня їх ухвалення, з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних».</p> <p>-139- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
90	<p>13. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України, з підстав, визначених частиною третьою статті 88 цього Закону.</p>	<p>11. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його отримання в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>-140- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сімдесят сьомий пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"13. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>11. Суддя, не згодний з рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, визначеним частиною десятою цієї статті, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня отримання його копії в порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України, з підстав:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) порушення встановленої процедури проведення перевірки, що могло вплинути на зміст рішення; 2) неповноважності складу членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який прийняв рішення; 3) відсутності у рішенні посилання на визначені законом підстави його ухвалення або мотивів, з яких Комісія дійшла відповідних висновків; 4) неповного з'ясування Вищою кваліфікаційною комісією України обставин, що мають значення для прийняття рішення; 5) недоведеності обставин, що мають значення для прийняття рішення, які Вища кваліфікаційна комісія України визнала встановленими; 6) невідповідності висновків, викладених у рішенні Вищої кваліфікаційної комісії України, обставинам, встановленим під час перевірки; 7) неправильного застосування Вищою кваліфікаційною комісією України норм права, якими вона керувалася під час прийняття рішення." <p><i>Обґрунтування:</i></p> <p><i>Хоча проект передбачає можливість оскарження рішення ВККС за результатами перевірки декларації, проте підставами для оскарження фактично є виключно формальні обставини (неналежний склад ВККС, не підписання рішення членом ВККС, який приймав участь в його ухваленні, не інформування судді про перевірку, ненаведення мотивів ухвалення рішення). За такого правового регулювання суддя не</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>матиме можливість оскаржити рішення ВККС по суті.</i></p> <p><i>Пропозиції ж спрямовані на встановлення чіткого переліку підстав (не лише формальних) для судового оскарження рішень ВККС, які забезпечать баланс між належним контролем за діяльністю ВККС та гарантіями справедливого процесу для суддів.</i></p> <p><i>Така норма є обґрунтованою та необхідною з таких ключових причин:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– це положення безпосередньо забезпечує реалізацію права судді на захист, гарантованого статтею 55 Конституції України та статтями 6 і 13 Європейської конвенції з прав людини. Чітко визначені підстави для оскарження унеможливають відмову в судовому захисті на формальних підставах;</i> <i>– перелік конкретних підстав, таких як порушення процедури, відсутність мотивів чи необґрунтованість рішення, забезпечує прозорість процесу. Це дозволяє суддям чітко розуміти межі правового контролю;</i> <i>– можливість оскаржити рішення через недоведеність обставин або їхню невідповідність фактам, встановленим під час перевірки, дозволяє виявити ситуації, коли рішення ґрунтуються на припущеннях чи політичних мотивах, а не на об'єктивних даних;</i> <i>– оцінка правильності застосування норм права та адекватності мотивування рішень ВККС забезпечує дотримання принципів об'єктивності, професійності та законності у її діяльності, зменшуючи простір для свавілля чи непрофесійних висновків.</i> <p><i>Таким чином, запровадження цієї норми сприяє підвищенню якості роботи ВККС, гарантує дотримання прав суддів та відповідає стандартам верховенства права.</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-141- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>13. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України, виключно з таких підстав:</p> <p>1) склад членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який провів перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, не мав повноважень його проводити;</p> <p>2) рішення не підписано будь-ким із складу членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який провів перевірку декларації доброчесності та родинних зв'язків судді;</p> <p>3) суддя не був належним чином повідомлений про проведення перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків;</p> <p>4) рішення не містить посилання на визначені законом підстави його ухвалення або мотивів, з яких Комісія дійшла відповідних висновків.</p>	<p>Відхилено</p>	
		<p>-142- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Частина 13 ст. 62 (в редакції проекту) викласти наступним чином:</p> <p><i>«13. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом</i></p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>адміністративного судочинства України, з наступних підстав:</i></p> <p><i>1) склад членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який провів перевірку його декларації доброчесності та родинних зв'язків, не мав повноважень її проводити;</i></p> <p><i>2) рішення не підписано будь-ким із складу членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який провів перевірку його декларації доброчесності та родинних зв'язків;</i></p> <p><i>3) суддя (кандидат на посаду судді) не був належним чином повідомлений про проведення перевірки його декларації доброчесності та родинних зв'язків;</i></p> <p><i>4) рішення не містить посилання на визначені законом підстави його ухвалення або мотивів, з яких Комісія дійшла відповідних висновків.»</i></p>		
91	14. Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, не було оскаржено до суду протягом строку, передбаченого частиною тринадцятою цієї статті, Комісія включає таке рішення до суддівського дос'є відповідного судді.	<p>-143- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Виключити</p> <p>-144- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Виключити</p> <p>-145- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p>	Відхилено	
		<p>12. Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, не було оскаржено до суду протягом строку, передбаченого частиною одинадцятю цієї статті, Комісія включає таке рішення до суддівського дос'є відповідного судді.</p> <p>Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктами 1-2 частини десятої цієї статті, які не були оскаржені до суду Комісія додатково направляє разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення</p>	Відхилено	12. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, прийняте за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, набирає чинності з дня, наступного за днем спливу строку, визначеного частиною одинадцятю цієї статті, а якщо таке рішення було оскаржено – з дня набрання законної сили судовим рішенням, яким рішення Комісії залишено без змін.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>питання про відкриття дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті. -146- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>14. Вмотивоване рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, включається до суддівського досьє та оприлюднюється на веб-сайті Комісії. -147- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>14. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки, включається до суддівського досьє та підлягає оприлюдненню. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України повинне бути вмотивоване. -148- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Частина 14 ст. 62 (в редакції проекту) після абзацу першого доповнити новим абзацом наступного змісту: <i>«Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про підтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді або про неподання, несвочасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді в обов'язковому порядку враховується під час процедур просування відповідного судді по кар'єрі чи призначення або добору суддів.»</i> -149- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>Абзац 88 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктами 1-2 частини дванадцятої цієї статті, Комісія у п'ятиденний строк з дня їх ухвалення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, прийняте за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, включається до суддівського досьє відповідного судді. Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, прийняте за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді було оскаржено та скасовано в судовому порядку, суддя має право на відшкодування завданої йому шкоди.</p>
92			Відхилено	
93	<p>Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктами 1-2 частини дванадцятої цієї статті, Комісія у десятиденний строк з дня їх ухвалення додатково направляє разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття</p>	<p>Абзац 88 пункту другого Розділу I законопроекту викласти в такій реакції: «Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктами 1-2 частини дванадцятої цієї статті, Комісія у п'ятиденний строк з дня їх ухвалення</p>	Відхилено	<p>13. Після набрання чинності рішенням, передбаченим пунктами 1 або 2 частини десятої цієї статті, Вища кваліфікаційна комісія суддів України направляє його разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання щодо</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті.	<p>додатково направляє разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті.».</p> <p>-150- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>У випадку встановлення Вищою кваліфікаційної комісії суддів України наявності ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді, Комісія звертається до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи та направляє відповідне рішення разом із матеріалами перевірки. Відповідне рішення разом із матеріалами перевірки надсилається у десятиденний строк з дня його прийняття.</p>	Відхилено	відкриття дисциплінарної справи стосовно такого судді чи відмови в її відкритті.
94	15. Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, було оскаржено до суду, Комісія включає таке рішення до суддівського дос'є та здійснює дії, передбачені абзацом другим частини чотирнадцятої цієї статті, у разі, якщо за результатами відповідного судового розгляду таке рішення не буде скасовано судом.	<p>-151- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>13. Якщо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, було оскаржено до суду, Комісія включає таке рішення до суддівського дос'є та здійснює дії, передбачені абзацом другим частини дванадцятої цієї статті, у разі, якщо за результатами відповідного судового розгляду таке рішення не буде скасовано судом.</p> <p>-152- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>Виключити</p> <p>-153- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	14. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, прийняте за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, що є чинним та не скасовано в судовому порядку, враховується Комісією, Вищою радою правосуддя, їхніми органами або іншими суб'єктами під час проведення добору на посаду судді, конкурсу на зайняття вакантної посади судді, оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), а також в інших випадках, визначених законом”.
95		-154- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>16. Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, їх органи або інші суб'єкти у межах процедур, визначених законом, щодо оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), враховують недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень та відомостей, зазначених в декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання чи несвоєчасне подання декларації, якщо такі обставини встановлено рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами відповідної перевірки, яке є чинним та не скасовано в судовому порядку.</p>	<p>14. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухвалене за результатами перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, яке є чинним та не скасовано в судовому порядку, враховується Комісією, Вищою радою правосуддя, їх органами або іншими суб'єктами у межах процедур, визначених цим Законом, під час оцінки доброчесності та/або професійної етики судді.</p> <p>-155- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>16. Вища кваліфікаційна комісія суддів України, її органи або інші суб'єкти у межах процедур, визначених законом, щодо оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), враховують недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень та відомостей, зазначених в декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання чи несвоєчасне подання декларації, якщо такі обставини встановлено рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами відповідної перевірки, яке є чинним та не скасовано в судовому порядку.</p> <p>-156- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>16. Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, їх органи або інші суб'єкти у межах процедур, визначених законом, щодо оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), враховують недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень та відомостей, зазначених в декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання чи несвоєчасне подання декларації, якщо такі обставини встановлено рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами відповідної перевірки.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-157- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>16. Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, їх органи або інші суб'єкти у межах процедур, визначених законом, щодо оцінки доброчесності та/або професійної етики судді (кандидата на посаду судді), враховують недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень та відомостей, зазначених в декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, неподання чи несвочасне подання декларації, якщо такі обставини встановлено рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами відповідної перевірки.</p>	Відхилено	
96	<p>17. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який ініціював перед Комісією розгляд інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, не бере участь у перевірці відповідної декларації та родинних зв'язків судді”.</p>	<p>-158- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Частина 17 ст. 62 (в редакції проекту) викласти наступним чином:</p> <p><i>«17. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який ініціював перед Комісією розгляд інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, не бере участь у перевірці відповідної декларації та родинних зв'язків судді у випадку наявності даних про конфлікт інтересів або обставини, що викликають сумнів у його безсторонності.»</i></p>	Відхилено	
		<p>-159- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>17. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який ініціював перед Комісією розгляд інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, не має права брати участь у перевірці відповідної декларації та родинних зв'язків відповідного судді.</p>	Відхилено	
		<p>-160- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>17. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який ініціював перед Комісією розгляд інформації, передбаченої частиною першою цієї статті, не бере участь у</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
97		<p>голосуванні щодо рішення за результатом перевірки”.</p> <p>-161- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Останній абзац пункту 2 Розділу I (ч. 17 ст. 62) - виключити.</p> <p>-162- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Виключити</p> <p>-163- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</p> <p>16. 3 метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у перевірці декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів Верховного Суду, вищих спеціалізованих судів за рішенням Комісії до такої перевірки можуть залучатися незалежні експерти, які є громадянами України, мають високі моральні якості та бездоганну ділову репутацію, є правниками із визнаним рівнем компетентності та відповідають критерію політичної нейтральності. На таких осіб поширюється обов'язок щодо захисту персональних даних та конфіденційної інформації, які стали їм відомі у межах відповідної перевірки.</p> <p>Не пізніше трьох днів після ухвалення рішення, передбаченого абзацом другим цієї частини, Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає його копію судді, декларація якого підлягатиме перевірці”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
98		<p>-164- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>розділ I законопроекту доповнити новим пунктом 3 такого змісту:</p> <p>"3. Доповнити статтею 62¹ такого змісту:</p> <p>"Стаття 62¹. Декларація доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді</p> <p>1. Декларація доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді подається за формою, передбаченою для декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>3. Главу 2 розділу III доповнити статтею 62¹ такого змісту:</p> <p>"Стаття 62¹. Декларація доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді</p> <p>1. Декларація доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді подається за формою, передбаченою для подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Звітний період декларації доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді щодо тверджень, передбачених пунктом 3 частини другої статті 61 цього Закону, становить п'ять років, що передують року подання декларації”.</p> <p>-165- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Розділ I доповнити пунктом такого змісту: «Доповнити новою статтею 62-1 такого змісту: «Стаття 62-1. Проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p> <p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності судді виключно на підставі письмової інформації, що містить конкретні фактичні дані, які можуть свідчити про недостовірність або неповноту окремого твердження, зазначеного в декларації.</p> <p>Анонімна інформація, а також інформація, що не дозволяє ідентифікувати її джерело або не містить конкретних фактичних даних щодо конкретного твердження у декларації, не може бути підставою для початку перевірки та не використовується у процесі перевірки.</p> <p>Інформація, що походить з анонімних джерел у мережі Інтернет, у тому числі з телеграм-каналів, інших соціальних мереж або електронних ресурсів, щодо яких неможливо встановити автора або джерело поширення такої інформації, не може бути використана як підстава для проведення перевірки декларації доброчесності судді або під час її здійснення.</p> <p>2. Предметом перевірки є виключно ті твердження та відомості у декларації, щодо яких отримано інформацію, що відповідає вимогам частини першої цієї статті. Інші твердження у декларації не підлягають перевірці в рамках цієї перевірки, крім</p>	Відхилено	<p>2. Звітний період для подання декларації доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді щодо тверджень, передбачених пунктом 3 частини другої статті 61 цього Закону, становить п'ять років, що передують року подання декларації”.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>випадків, коли в ході перевірки буде отримано нову документально підтверджену інформацію щодо їх недостовірності або неповноти.</p> <p>3. Рішення про проведення перевірки декларації ухвалюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на відкритому засіданні, з обов'язковим зазначенням у рішенні:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) підстав для проведення перевірки із посиланням на джерело інформації та її короткий зміст; 2) конкретних тверджень або відомостей у декларації, що підлягають перевірці; 3) строку проведення перевірки; <p>4. Загальний строк проведення перевірки декларації не може перевищувати трьох місяців з дня ухвалення рішення про її проведення.</p> <p>5. Суддя, декларація якого підлягає перевірці, має право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отримувати копію рішення про початок перевірки не пізніше трьох днів з дня його ухвалення; 2) ознайомлюватися з усіма матеріалами, що стали підставою для початку перевірки; 3) подавати письмові пояснення та документи протягом строку, визначеного Комісією, який має становити не менш як 10 днів; 4) брати участь у засіданні Комісії під час розгляду результатів перевірки, особисто або через уповноваженого представника, з правом висловити свою позицію та надати додаткові пояснення; 5) отримати копію рішення за результатами перевірки не пізніше наступного робочого дня після його ухвалення. <p>6. Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин не перешкоджає розгляду</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>результатів перевірки декларації доброчесності та декларації родинних зв'язків такого судді.</p> <p>7. За результатами перевірки Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює одне з таких рішень:</p> <p>1) про підтвердження недостовірності або неповноти окремих тверджень або відомостей у декларації;</p> <p>2) про відсутність підстав для встановлення недостовірності або неповноти тверджень або відомостей.</p> <p>8. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації доброчесності та декларації родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>9. Рішення за результатами перевірки набирає чинності після закінчення строку для його оскарження в судовому порядку або після набрання законної сили рішенням суду за результатами такого оскарження.</p> <p>10. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктом 1 частини сьомої цієї статті, Комісія у десятиденний строк з дня їх набрання чинності направляє разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті.</p> <p>11. Відомості за результатами перевірки можуть бути використані виключно у процедурах, прямо передбачених законом, після набрання чинності відповідним рішенням за результатами перевірки.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>12. Перевірка декларацій доброчесності та декларацій родинних зв'язків члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України здійснюється в порядку передбаченому, встановленому для перевірки декларацій доброчесності та декларацій родинних зв'язків судді.</p> <p>13. Вища кваліфікаційна комісія суддів України щороку оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті зведену інформацію щодо кількості проведених перевірок декларацій доброчесності суддів, результатів таких перевірок та кількості оскаржених рішень».</p> <p>-166- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>Доповнити новою статтею 62-1 такого змісту: “Стаття 62-1. Проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді</p> <p>1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку декларації доброчесності судді виключно на підставі:</p> <p>1) письмової інформації, що містить конкретні фактичні дані, які можуть свідчити про недостовірність або неповноту окремого твердження, зазначеного в декларації.</p> <p>2) Анонімна інформація, а також інформація, що не дозволяє ідентифікувати її джерело або не містить конкретних фактичних даних щодо конкретного твердження у декларації, не може бути підставою для початку перевірки та не використовується у процесі перевірки.</p> <p>3) Інформація, що походить з анонімних джерел у мережі Інтернет, у тому числі з телеграм-каналів, інших соціальних мереж або електронних ресурсів, щодо яких неможливо встановити автора або джерело поширення такої інформації, не може бути використана як підстава для проведення</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевірки декларації доброчесності судді або під час її здійснення.</p> <p>2. Предметом перевірки є виключно ті твердження та відомості у декларації, щодо яких отримано інформацію, що відповідає вимогам частини першої цієї статті. Інші твердження у декларації не підлягають перевірці в рамках цієї перевірки, крім випадків, коли в ході перевірки буде отримано нову документально підтверджену інформацію щодо їх недостовірності або неповноти.</p> <p>3. Рішення про проведення перевірки декларації ухвалюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на відкритому засіданні, з обов'язковим зазначенням у рішенні:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) підстав для проведення перевірки із посиланням на джерело інформації та її короткий зміст; 2) конкретних тверджень або відомостей у декларації, що підлягають перевірці; 3) строку проведення перевірки. <p>4. Загальний строк проведення перевірки декларації не може перевищувати трьох місяців з дня ухвалення рішення про її проведення.</p> <p>5. Суддя, декларація якого підлягає перевірці, має право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отримувати копію рішення про початок перевірки не пізніше трьох днів з дня його ухвалення; 2) ознайомлюватися з усіма матеріалами, що стали підставою для початку перевірки; 3) подавати письмові пояснення та документи протягом строку, визначеного Комісією, який має становити не менш як 10 днів; 4) брати участь у засіданні Комісії під час розгляду результатів перевірки, особисто або через уповноваженого представника, з правом висловити свою позицію та надати додаткові 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пояснення. Неявка судді на засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без поважних причин не перешкоджає розгляду результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді.</p> <p>5) отримати копію рішення за результатами перевірки не пізніше наступного робочого дня після його ухвалення.</p> <p>6. За результатами перевірки Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює одне з таких рішень:</p> <p>1) про підтвердження недостовірності або неповноти окремих тверджень або відомостей у декларації;</p> <p>2) про відсутність підстав для встановлення недостовірності або неповноти тверджень або відомостей.</p> <p>7. Суддя, який не згоден із рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, ухваленим за результатами перевірки його декларації б доброчесності та родинних зв'язків, має право оскаржити таке рішення протягом 30 днів з дня його ухвалення в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>8. Рішення за результатами перевірки набирає чинності після закінчення строку для його оскарження в судовому порядку або після набрання законної сили рішенням суду за результатами такого оскарження.</p> <p>9. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, передбачені пунктом 1 частини шостої цієї статті, Комісія у десятиденний строк з дня їх набрання чинності направляє разом із матеріалами перевірки до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо такого судді чи відмову в її відкритті.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
99	3. У статті 72:	<p>10. Відомості за результатами перевірки можуть бути використані виключно у процедурах, прямо передбачених законом, після набрання чинності відповідним рішенням за результатами перевірки.</p> <p>11. Перевірка декларацій доброчесності та декларацій родинних зв'язків члена ВККСУ здійснюється в цьому ж порядку</p> <p>12. Вища кваліфікаційна комісія суддів України щороку оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті зведену інформацію щодо кількості проведених перевірок декларацій доброчесності суддів, результатів таких перевірок та кількості оскаржених рішень”.</p> <p>-167- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>пункт 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "4. У статті 72: пункт 5 частини першої викласти в такій редакції: “5) декларацію доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді”; частину другу викласти в такій редакції: "2. Форма і зміст заяви про участь у доборі на посаду судді, анкети, декларації доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та розміщуються на її офіційному веб-сайті"</p> <p>-168- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>У статті 72: пункт 5 частини першої викласти в такій редакції: “5) декларацію доброчесності та декларацію родинних зв'язків кандидата на посаду судді ”; у частині другій слова “декларації родинних зв'язків та декларації доброчесності” замінити словами “декларації</p>	Враховано	4. У статті 72:
			Комітет з питань правової політики	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		доброчесності та декларації родинних зв'язків”.		
		-169- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)	Відхилено	
		Пункт 3 Розділу I виключити.		
100	пункт 5 частини першої викласти в такій редакції:			пункт 5 частини першої викласти в такій редакції:
101	“5) декларацію доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді”;	-170- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395)	Відхилено	“5) декларацію доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді”;
		«5) декларацію доброчесності судді та декларацію родинних зв'язків кандидата на посаду судді»;		
102	у частині другій слова “декларації родинних зв'язків та декларації доброчесності” замінити словами “декларації доброчесності та родинних зв'язків”.			частину другу викласти в такій редакції: "2. Форма і зміст заяви про участь у доборі на посаду судді, анкети, декларації доброчесності та родинних зв'язків кандидата на посаду судді затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та розміщуються на її офіційному веб-сайті".
103		-171- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)	Відхилено	
		Доповнити пункт 4 розділу I законопроекту абзацами такого змісту: "підпункт «а» пункту 11 частини четвертої статті 85 викласти у такій редакції: “а) відповідність витрат і майна судді та членів його сім'ї, а також близьких осіб та осіб, які були членами сім'ї , задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції;”		
104	4. Пункт 13 частини четвертої статті 85 викласти в такій редакції:	-172- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано	5. Пункт 13 частини четвертої статті 85 викласти в такій редакції:
		пункт 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "5. Пункт 13 частини четвертої статті 85 викласти в такій редакції: “13) декларації доброчесності та родинних зв'язків судді”	Комітет з питань правової політики	
		-173- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)	Відхилено	
		Пункт 4 Розділу I виключити.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
105	“13) декларації доброчесності та родинних зв’язків судді”.	-174- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240) Пункт 13 частини четвертої статті 85 викласти в такій редакції: “13) декларації доброчесності та декларації родинних зв’язків судді”.	Відхилено	“13) декларації доброчесності та родинних зв’язків судді”.
		-175- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395) «13) декларації доброчесності судді та декларації родинних зв’язків судді».	Відхилено	
106	5. У частині дванадцятій статті 94 слова “декларацію родинних зв’язків, а також декларацію доброчесності судді” замінити словами “декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді”.	-176- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) пункт 5 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "6. Частину дванадцятую статті 94 викласти в такій редакції: "12. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України зобов’язаний подавати у визначеному цим Законом порядку декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді"	Враховано Комітет з питань правової політики	6. Частину дванадцятую статті 94 викласти в такій редакції: "12. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України зобов’язаний подавати у визначеному цим Законом порядку декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді".
		-177- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240) У частині дванадцятій статті 94 слова “декларацію родинних зв’язків, а також декларацію доброчесності судді” замінити словами “декларацію доброчесності та декларацію родинних зв’язків.”	Відхилено	
		-178- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244) Пункт 5 Розділу I виключити.	Відхилено	
107		-179- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215) 8. Абзац перший частини першої статті 95 доповнити реченнями такого змісту: -180- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215) “Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів здійснює повноваження визначені законом до призначення нового члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, але не більше шести місяців з дня завершення чотирирічного строку. Повноваження такого члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України завершуються в день прийняття	Відхилено Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення Вищою радою правосуддя про обрання нового члена на відповідну посаду”.</p> <p>-181- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Розділ I доповнити пунктом такого змісту: «У статті 96: 1) частину першу доповнити пунктом 7 такого змісту: «7) неповнота або недостовірність даних, зазначених у декларації родинних зв'язків або декларації доброчесності»;</p> <p>2) в частині п'ятій цифри та знак «3-6» замінити цифрами та знаком «3-7».</p> <p>-182- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>в статті 96: частину першу доповнити новим пунктом 7 такого змісту: “7) неповнота або недостовірність даних, зазначених у декларації родинних зв'язків або декларації доброчесності”;</p> <p>в частині п'ятій цифру “6” замінити на цифру “7”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
108	6. У частині першій статті 106:	<p>-183- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>пункти 6 і 7 розділу I законопроекту виключити</p> <p>-184- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>У частині першій статті 106: пункт 16 після слів “несвоєчасне подання декларації” доповнити словами доброчесності та декларації”;</p> <p>пункт 17 викласти в такій редакції: “17) декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та декларації родинних зв'язків судді.”;</p> <p>пункти 18 і 19 виключити.»</p> <p>-185- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Пункт 6 Розділу I виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
109	пункт 16 після слів “несвоєчасне подання декларації” доповнити словами “добросовісності та”;			
110	пункт 17 викласти в такій редакції:			
111	“17) декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей у декларації добросовісності та родинних зв’язків судді.”;	-186- Н.д. Шпак Л. О. (р.к. №395) «17) декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей у декларації добросовісності судді та декларації родинних зв’язків судді.»;	Відхилено	
		-187- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) “17) умісне або внаслідок грубої недбалості декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень або відомостей у декларації добросовісності та родинних зв’язків судді.”;	Відхилено	
112	пункти 18 і 19 виключити.			
113	7. У статті 109:			
114	у частині третій цифри “16—19” замінити цифрами “16, 17”;	-188- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244) У пункті 7 Розділу I абзац другий виключити.	Відхилено	
115	пункт 6 частини дев’ятої виключити.	-189- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47) Пункт 6 частини дев’ятої статті 109 викласти в наступній редакції: «6) суддя умісно не подав декларацію добросовісності та родинних зв’язків у встановлені строки або умісно задекларував недостовірні (в тому числі неповні) твердження у такій декларації;»	Відхилено	
		-190- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215) пункт 6 частини дев’ятої викласти в такій редакції: “6) суддя умісно не подав декларацію добросовісності та родинних зв’язків судді у встановлені строки або задекларував недостовірні (в тому числі неповні) твердження;”	Відхилено	
		-191- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пункт 6 частини дев'ятої статті 109 викласти в такій редакції:</p> <p>“6) суддя умисно або внаслідок грубої недбалості не подав декларацію добросовісності та родинних зв'язків судді у встановлені строки або задекларував завідомо недостовірні (в тому числі неповні) твердження;”</p> <p>-192- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац третій пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-193- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац другий пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Виключення норми про дисциплінарну відповідальність судді за умисне неподання декларації добросовісності та родинних зв'язків створює небезпечний прецедент безкарності в судовій системі, де прозорість є фундаментальною умовою суспільної довіри. Декларація — це не формальна вимога, а ключовий інструмент громадського контролю та підзвітності суддів. Умисне її неподання чи подання завідомо недостовірної інформації є свідомим порушенням закону і свідчить про небажання дотримуватись стандартів добросовісності та відкритості. У таких випадках звільнення з посади є єдиною пропорційною та ефективною санкцією, яка не лише притягує до відповідальності, а й запобігає повторенню подібних порушень у майбутньому. А тому пропонується виключити з законопроекту норму, яка скасовує можливість звільнення судді за умисне неподання декларації або внесення до неї недостовірних відомостей тощо, оскільки така зміна фактично усуває відповідальність за свідоме і грубе порушення закону, що є</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
116		<p>несумісним з етичними стандартами суддівської професії.</p> <p>-194- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Доповнити пункт 7 розділу I законопроекту абзацами такого змісту: частину одинадцяті статті 109 викласти в такій редакції: “11. Дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності, перебування судді у відпустці, здійснення відповідного дисциплінарного провадження чи проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв’язків, якщо дисциплінарне провадження відкрите за результатами такої перевірки.”</p>	Відхилено	
117		<p>-195- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Розділ I доповнити пунктом такого змісту: «Частину третю статті 135 доповнити абзацом такого змісту: «Для визначення базового розміру посадового окладу судді не може застосовуватися інша вартісна величина, ніж прожитковий мінімум для працездатних осіб, передбачений абзацом четвертим частини другої статті 1 Закону України «Про прожитковий мінімум» в розмірі встановленому для цієї соціальної і демографічної групи населення законом України про Державний бюджет на відповідний рік».</p>	Враховано	<p>7. Частину третю статті 135 доповнити абзацом такого змісту: «Для визначення базового розміру посадового окладу судді не може застосовуватися інша вартісна величина, ніж прожитковий мінімум для працездатних осіб, передбачений абзацом четвертим частини другої статті 1 Закону України «Про прожитковий мінімум» в розмірі встановленому для цієї соціальної і демографічної групи населення законом України про Державний бюджет на відповідний рік».</p>
118	<p>8. Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктами 43¹-43² такого змісту:</p>	<p>-196- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>пункт 8 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "8. Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 43¹ такого змісту: “43¹. Після набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Закону</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>8. Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 43¹ такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді” проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України за правилами, що діють після набрання ним чинності”</p> <p>-197- Н.д. Ваграс В. А. (р.к. №70)</p> <p>8. Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 43¹ такого змісту:</p> <p>“43¹. Після набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді” проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в порядку, встановленому зазначеним Законом для проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді”.</p> <p>-198- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Пункт 8 Розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 43-1 такого змісту:</p> <p>«43-1. Вищій кваліфікаційній комісії суддів України протягом тридцяти днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді» затвердити нові форми декларацій родинних зв'язків судді та кандидата на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>посаду судді, нову форму декларації доброчесності судді, а також оприлюднити затверджені форми декларацій на офіційному веб-сайті Комісії».</p> <p>-199- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац перший пункту 8 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"8. Розділ XII "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктом 43-1 такого змісту:"</p> <p><i>Обґрунтування:</i></p> <p><i>Техніко-юридична поправка, пов'язана з послідуною пропозицією.</i></p>	Відхилено	
119	<p>"43¹. До 1 травня 2025 року подання декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді".</p>	<p>-200- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>8. Розділ XII "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктами 43¹-43³ такого змісту:</p> <p>-201- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198)</p> <p>43¹. До набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку подання та проведення перевірки декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків суддів» подання декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності зазначеним Законом.</p>	Відхилено	
		<p>-202- Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342)</p> <p>В абзаці другому пункту восьмого Розділу I законопроекту слова «1 травня 2025» замінити на слова «1 січня 2026».</p>	Відхилено	
		<p>-203- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац другий пункту 8 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
120	<p>43². Після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді» проведення перевірки декларацій родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в порядку, встановленому зазначеним Законом для проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді».</p>	<p><i>Обґрунтування:</i> Пропонується вилучити положення, яке встановлює, що до 01.05.2025 подання декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим. Пропонована норма втратила свою актуальність та практичний зміст, оскільки встановлений у ній термін вже минув. -204- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Виключити пункт 43¹ (в редакції проєкту) Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» -205- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Виключити -206- Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Ар'єв В. І. (р.к. №202), Н.д. Федина С. Р. (р.к. №190), Н.д. Фріз І. В. (р.к. №198) 43². Після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку подання та проведення перевірки декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків суддів» проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в порядку, встановленому зазначеним Законом для проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків судді. -207- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці третьому пункту 8 Розділу II - "43-2" замінити на "43-1". <i>Обґрунтування:</i> Техніко-юридична поправка, пов'язана із попередньою пропозицією. -208- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“43¹. Після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді» проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді здійснює Вища кваліфікаційна комісія суддів України за правилами, що діють після набрання зазначеним законом чинності”.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 43² (в редакції проекту) Розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” вважати пунктом 43¹ -209- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>43². Після набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв’язків судді” проведення перевірки декларації родинних зв’язків судді та декларації доброчесності судді здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в порядку, встановленому зазначеним Законом для проведення перевірки декларації доброчесності та родинних зв’язків судді”.</p> <p>43³. Протягом одного місяця з дня набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв’язків судді” Вища кваліфікаційна комісія суддів України затверджує правила перевірки за власною ініціативою та форму декларації доброчесності та родинних зв’язків судді шляхом викладення правил її заповнення відповідно до вимог цього Закону.</p> <p>Протягом двох місяців з дня затвердження форми декларації відповідно до абзацу першого цього пункту судді Верховного Суду разово подають декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді, у якій зазначають твердження щодо обставин, які мали місце упродовж періоду з дня набуття статусу судді Верховного Суду.</p> <p>Протягом чотирнадцяти днів після завершення строку на подання декларації</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доброчесності та родинних зв'язків судді для суддів Верховного Суду, Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення, яким розпочинає перевірку відповідних декларацій.</p> <p>Перевірка здійснюється протягом одного року з дня прийняття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідного рішення. Якщо Вища кваліфікаційна комісія суддів України не прийняла відповідного рішення, то перевірка вважається розпочатою за місяць після закінчення строку подання декларації доброчесності судді, що встановлений цим пунктом. Для цієї перевірки не застосовуються строки, встановлені частиною шостою статті 62 цього Закону. У випадку, якщо суддя Верховного Суду не подав декларацію доброчесності та родинних зв'язків судді у встановлений цим пунктом строк, тоді строки для ухвалення рішення щодо початку перевірки декларації такого судді розпочинається з дня подання декларації.</p> <p>До визначеної цим пунктом перевірки залучається Громадська рада доброчесності, яка функціонує відповідно до частини шостої статті 87 цього Закону. Висновок Громадської ради доброчесності, складений за результатами аналізу відповідної декларації, враховується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України під час встановлення результатів перевірки та проходження суддею процедур, пов'язаних з його кар'єрою, а також долучається до суддівського дос'є.</p> <p>За наявності висновку Громадської ради доброчесності Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити вмотивоване рішення, передбачене пунктами 3-4 частини дванадцятої статті 62, лише у разі, якщо таке рішення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
121		<p>підтримане двома третинами голосів призначених членів Комісії, але не менше ніж дев'ятьма голосами.”</p> <p>-210- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 розділу I законопроекту, доповнити новим пунктом 433 такого змісту: «433. Установити, що протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України за участю Громадської ради міжнародних експертів без обмеження періоду проводиться перевірка декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів Вищого антикорупційного суду та Верховного Суду. Висновок Громадської ради міжнародних експертів складений за результатами аналізу відповідної декларації обов'язково враховується Вищою кваліфікаційною комісією суддів під час встановлення результатів перевірки та проходження суддею процедур, пов'язаних з його кар'єрою, а також долучається до суддівського дос'є.»</p>		
		<p>Обґрунтування:</p> <p>Законопроект пропонується доповнити новою нормою, яка передбачає, що протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності цим Законом Вища кваліфікаційна комісія суддів України за участю Громадської ради міжнародних експертів (ГРМЕ) здійснює перевірку декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду без обмеження періоду. Висновки ГРМЕ є обов'язковими для врахування та долучаються до суддівського дос'є.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>З огляду на виняткову роль суддів Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду в утвердженні принципів доброчесності, верховенства права та формуванні довіри до правосуддя, саме вони мають демонструвати найвищі стандарти відкритості та підзвітності. Оскільки ці судді були призначені за результатами реформованих конкурсних процедур за участю міжнародних експертів та Громадської ради доброчесності, перевірка їх декларацій за весь період перебування на посаді є виправданою та очікуваною з боку суспільства. Залучення ГРМЕ до цієї перевірки — логічне продовження судової реформи, яке гарантує неупередженість, якість аналізу та довіру до його результатів, з урахуванням міжнародних зобов'язань України щодо очищення судової влади.</p>		
		<p>-211- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” новим пунктом 43-3 такого змісту:</p>		
		<p>-212- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>43-3. Установити, що протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів» Вищою кваліфікаційною комісією суддів України за участю Громадської ради міжнародних експертів проводиться перевірка декларацій доброчесності та родинних зв'язків суддів вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду. Висновок Громадської ради міжнародних експертів складений за результатами аналізу відповідної декларації обов'язково враховується Вищою кваліфікаційною комісією суддів під час</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення результатів перевірки та проходження суддею процедур, пов'язаних з його кар'єрою, а також долучається до суддівського досьє. Якщо Вища кваліфікаційна комісія суддів, за наслідками перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків суддів вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду ухвалила рішення про підтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень або відомостей у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді та/або рішення про підтвердження інформації про неподання, несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, у такому випадку Вища кваліфікаційна комісія суддів у першочерговому (пріоритетному) порядку направляє до Вищої ради правосуддя таке рішення разом із матеріалами перевірки.</p>		
		<p>-213- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” новим пунктами 43-3-43-5 такого змісту:</p>		
		<p>-214- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>43-3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України затверджує форму декларації доброчесності та родинних зв'язків судді протягом тридцяти днів з дня набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо удосконалення декларацій доброчесності суддів та родинних зв'язків судді”.</p>		
		<p>-215- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p>	Відхилено	
		<p>43-4. Судді Верховного Суду протягом шістдесяти днів з дня затвердження форми декларації доброчесності та родинних зв'язків судді відповідно до пункту 43-3 цього розділу подають відповідну декларації у якій</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зазначають твердження щодо обставин, які мали місце упродовж періоду перебування у статусі судді. Після завершення строку для подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, що встановлений цим пунктом, Вища кваліфікаційна комісія суддів України за власною ініціативою розпочинає перевірку шляхом ухвалення у пленарному складі рішення про проведення перевірки декларацій суддів Верховного Суду</p> <p>-216- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>43-5. Для перевірки декларацій доброчесності та родинних зв'язків судді, поданих судьями Верховного Суду згідно з положеннями цього розділу застосовується положення частини 62 цього Закону з особливостями, визначеними цим пунктом. Громадська рада міжнародних експертів, утворена відповідно до Закону України “Про Вищий антикорупційний суд”, сприяє Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у проведенні перевірки декларацій доброчесності та родинних зв'язків судді, поданих судьями Верховного Суду. Громадська рада міжнародних експертів проводить попередню перевірку відповідних декларацій протягом п'яти місяців з дня завершення строку для подання декларацій судьями Верховного Суду. Строк проведення попередньої перевірки може бути продовжений рішенням Громадської ради міжнародних експертів, ухваленим більшістю від її фактичного складу, однак не більше ніж на два місяці. Задля здійснення своїх повноважень, Громадська рада міжнародних експертів збирає, обробляє, перевіряє та аналізує інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, щодо суддів Верховного Суду. Члени Громадської ради міжнародних експертів мають право звертатися до суддів Верховного Суду, а</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
122		<p>також будь-якої юридичної, фізичної особи, органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, їх посадових осіб, будь-яких інших осіб, які є власниками або розпорядниками інформації, із запитом щодо надання пояснень, документів чи інформації з метою проведення попередньої перевірки. Фізична або юридична особа, яка отримала запит члена Громадської ради міжнародних експертів, зобов'язана протягом п'яти робочих днів з дня його отримання надати необхідні пояснення, інформацію та/або відповідні документи (їх копії). За результатом попередньої перевірки Громадська рада міжнародних експертів ініціює проведення спільного засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у складі колегії та двох членів Громадської ради міжнародних експертів. Рішення передбачене пунктами 1-4 частини дванадцятої статті 62 цього Закону вважається ухваленим, якщо воно підтримане більшістю від складу колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та одним членом Громадської ради міжнародних експертів. Суддя Верховного Суду має право надавати письмові чи усні пояснення та брати участь у спільному засіданні. У разі систематичної (тричі) неявки судді Верховного Суду на спеціальне засідання розгляд результатів перевірки декларації доброчесності та родинних зв'язків такого судді може відбутися за його відсутності.</p> <p>-217- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Абзаци другий та третій пункту 88 Розділу XII "Прикінцеві та перехідні положення" викласти в такій редакції:</p> <p>"щодо відрядження судді апеляційного суду – до повного заповнення вакантних посад судді в суді, в який такий суддя відряджений;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
123		<p>щодо відрядження судді місцевого суду (крім випадків, передбачених пунктом 89 цього розділу) - до повного заповнення вакантних посад судді в суді, в який такий суддя відряджений".</p> <p>-218- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити законопроект новим розділом такого змісту:</p> <p>"III. Абзац перший частини другої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2005, № 35-36, № 37, ст.446) доповнити словами "крім випадків, коли закон встановлює виключні підстави для оскарження та скасування рішення суб'єкта владних повноважень:".</p> <p>-219- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p>	Відхилено	
		<p>Доповнити Проект 13165-2 новим розділом II такого змісту:</p> <p>"II. Внести до Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 7-8, ст.50) такі зміни:</p> <p>1. У пункті 6 частини першої статті 8 слова "декларацію доброчесності та родинних зв'язків судді" замінити словами "декларацію доброчесності та декларацію родинних зв'язків судді".</p> <p>2. У пункті 3 частини третьої статті 20 слова "декларацію доброчесності та родинних зв'язків судді" замінити словами "декларацію доброчесності та декларацію родинних зв'язків судді".</p> <p>3. В статті 24:</p> <p>частину першу доповнити новим пунктом сьомим такого змісту:</p> <p>"7) неповнота або недостовірність даних, зазначених у декларації родинних зв'язків або декларації доброчесності";</p> <p>в абзаці другому частини другої цифру "6" замінити на цифру "7"."</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-220- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Доповнити законопроект новим розділом такого змісту:</p> <p>"II. Внести до Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 7-8, ст.50 із наступними змінами) такі зміни:</p> <p>1. Доповнити статтю 43 частиною третьою такого змісту:</p> <p>"3. Звернення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, подане відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", може бути залишено без розгляду та повернуто виключно з підстав, визначених пунктами 1 і 5 частини першої статті 44 цього Закону. Дисциплінарна палата може ухвалити рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження за зверненням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України виключно за наявності підстав визначених пунктами 1 і 2 частини першої статті 45 цього закону."</p> <p>2. Доповнити частину другу статті 46 абзацом другим такого змісту:</p> <p>"У випадку прийняття рішення про відкриття дисциплінарного провадження за скаргою, що містить відомості про неподання або несвоєчасне подання декларації доброчесності та родинних зв'язків судді, подання у декларації доброчесності та родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей Дисциплінарна палата звертається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо проведення перевірки у порядку, встановленому Законом України "Про судоустрій і статус суддів". Дисциплінарна палата направляє дисциплінарну скаргу, матеріали зібрані у процесі попередньої</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевірки та рішення Дисциплінарної палати.”</p> <p>-221- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>II. Внести до Закону України “Про Вищий антикорупційний суд” (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 24, ст.212) такі зміни:</p> <p>-222- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215)</p> <p>у частині першій статті 9 замінити слово “шість” на “десять”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
124	II. Прикінцеві положення	<p>-223- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>розділ II законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"II. Прикінцеві положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. У Законі України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7—8, ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>пункт 6 частини першої статті 8 викласти в такій редакції:</p> <p>"6) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, що визначена Законом України "Про запобігання корупції", декларацію доброчесності та родинних зв'язків судді";</p> <p>пункт 3 частини третьої статті 20 викласти в такій редакції:</p> <p>"3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларацію доброчесності та родинних зв'язків судді".</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	II. Прикінцеві положення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Рекомендувати Вищій раді правосуддя привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.</p> <p>4. Рекомендувати Вищій кваліфікаційній комісії України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом" -224- Н.д. Бужанський М. А. (р.к. №240)</p> <p>Розділ Прикінцеві положення Проєкту 13165-2 викласти в такій редакції: “III. Прикінцеві положення</p> <p>1. Цей закон набирає чинності через 30 днів після закінчення воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX.</p> <p>2. Вищій раді правосуддя протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом. Забезпечити процедуру перевірки декларацій доброчесності та декларацій родинних зв'язків членів Вищої Ради правосуддя.</p> <p>3. Вищій кваліфікаційній комісії України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p>	Відхилено	
125	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.			1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
126	2. У Законі України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7—8, ст. 50 із наступними змінами):	<p>-225- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</p> <p>Пункт 2 Розділу II викласти в такій редакції: «Частина першу статті 24 Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7—8, ст. 50 із наступними змінами) доповнити пунктом 5-1 такого змісту:</p>	Відхилено	2. Внести до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7—8, ст. 50) такі зміни:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
127	у пункті 6 частини першої статті 8 слова “декларацію родинних зв’язків та декларацію доброчесності судді” замінити словами “декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді”;	«5-1) неповнота або недостовірність даних, зазначених у декларації родинних зв’язків або декларації доброчесності;».		1) пункт 6 частини першої статті 8 викласти в такій редакції: "6) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, що визначена Законом України "Про запобігання корупції", декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді";
128	у пункті 3 частини третьої статті 20 слова “декларацію родинних зв’язків, а також декларацію доброчесності судді” замінити словами “декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді”;			2) пункт 3 частини третьої статті 20 викласти в такій редакції: "3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларацію доброчесності та родинних зв’язків судді".
129		-226- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) частину першу статті 43 доповнити новим абзацом такого змісту: «У разі закінчення строків визначених пунктом 4 цієї частини, дисциплінарний інспектор зобов’язаний підготувати висновок про відкриття дисциплінарної справи.».	Відхилено	
130	3. Вищій раді правосуддя протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.	-227- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70) 3. Рекомендувати Вищій раді правосуддя привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом. 4. Рекомендувати Вищій кваліфікаційній комісії України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.	Відхилено	3. Рекомендувати Вищій раді правосуддя привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.
131	4. Вищій кваліфікаційній комісії України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої			4. Рекомендувати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проєкту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
132	нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.	<p>-228- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>доповнити розділ II законопроекту пунктом 5 такого змісту:</p> <p>"5. Кабінету Міністрів України не пізніше шести місяців з дня набрання чинності цим Законом після проведення консультацій з Вищою радою правосуддя, із врахуванням міжнародних та європейських принципів незалежності суддів, висновків Європейської комісії «За демократію через право», Консультативної ради європейських суддів та рекомендацій Комітету Міністрів Ради Європи подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України щодо запровадження тимчасових особливостей процедури індивідуальної перевірки декларацій доброчесності суддів Верховного Суду, вищих спеціалізованих судів за участі незалежних експертів"</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>5. Кабінету Міністрів України не пізніше шести місяців з дня набрання чинності цим Законом після проведення консультацій з Вищою радою правосуддя та з урахуванням міжнародних і європейських принципів незалежності суддів, висновків Європейської комісії «За демократію через право» та Консультативної ради європейських суддів, рекомендацій Комітету міністрів Ради Європи подати на розгляд Верховної Ради України проект закону щодо запровадження тимчасових особливостей процедури індивідуальної перевірки декларації доброчесності судді Верховного Суду, вищих спеціалізованих судів за участю незалежних експертів.</p>



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Маслов Денис Вячеславович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000005D15310089A9E000

Дійсний до: 17.02.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України

04-26/03-2026/131823 від 03.06.2026



2252862