

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль

Автор(и): Народні депутати України Маслов Д. В., Стефанчук М. О., Калаур І. Р., Васюк О. О., Макаров О. А., Ватрас В. А.
Автори остаточної редакції: Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики
Дата розгляду в комітеті: 04.07.2024

Реєстраційний № 9462

(Друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
2	«Про внесення змін деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль»	-1- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль за виконанням судових рішень"	Враховано	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль за виконанням судових рішень
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України постановляє:
4	I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
5	1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
6	1) частину другу статті 135 доповнити абзацом такого змісту:	-2- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 1) частину першу статті 135 доповнити абзацом сьомим такого змісту: «Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач , боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;	Враховано	1) частину першу статті 135 доповнити абзацом сьомим такого змісту:
		-3- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55) Пункт 1) частини 1 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
7	<p>«Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи керівника боржника (якщо боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;</p>	<p>"1) частину другу статті 135 доповнити абзацами такого змісту:" -4- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 1 пункту 1 Розділу I - виключити. -5- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55) "Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи керівника боржника (якщо боржник є юридичною особою) штраф у сумі від десяти до двадцяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб." За повторне невиконання судового рішення відповідачем, боржником чи керівником боржника (якщо боржник є юридичною особою) стягується штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб." -6- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266) Абзац другий пункту 1 частини першої розділу I проекту Закону доповнити реченням такого змісту: «Ухвалу про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищої інстанції.» Пропонується передбачити право апеляційного оскарження рішень про накладення штрафу. -7- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 1 пункту 1 Розділу I - виключити. -8- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 2 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>«Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідачем, боржником є юридична особа) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;</p>
8	<p>2) частину першу статті 237 доповнити пунктом 5¹ такого змісту:</p>	<p>-8- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 2 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>2) частину першу статті 237 доповнити пунктом 5¹ такого змісту:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9	«5 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 345 ¹ цього Кодексу»;	-9- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 2 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	«5 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 345 ¹ цього Кодексу»;
10	3) частину шосту статті 238 доповнити пунктом 5 ¹ такого змісту:	-10- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 3 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	3) частину шосту статті 238 доповнити пунктом 5 ¹ такого змісту:
11	«5 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 345 ¹ цього Кодексу»;	-11- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 3 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	«5 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 345 ¹ цього Кодексу»;
12		-12- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4) частину першу статті 255 доповнити пунктами 36, 37 такого змісту: «36) про відмову у задоволенні заяви про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення; 37) про прийняття або відмову у прийнятті звіту боржника про виконання судового рішення»; У зв'язку із чим змінити нумерацію підпунктів 4-12 на 5-13.	Враховано	4) частину першу статті 255 доповнити пунктами 36 і 37 такого змісту: «36) про відмову у задоволенні заяви про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення; 37) про прийняття або відмову у прийнятті звіту боржника про виконання судового рішення»;
13	4) частину першу статті 328 доповнити абзацом такого змісту:	-13- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 5) частину першу статті 328 доповнити абзацом другим такого змісту: «Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини , крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;	Враховано	5) частину першу статті 328 доповнити абзацом другим такого змісту:
		-14- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 4 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	-15- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 4 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»; 6) у статті 331:
15	5) у статті 331:			
16	частину першу доповнити абзацом такого змісту:	-16- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) частину першу доповнити абзацом другим такого змісту: «Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини , крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;	Враховано	частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:
		-17- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 5 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
17	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	-18- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац третій підпункту 5 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, що підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;	-19- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Абзац четвертий підпункту 5 пункту 1 розділу I (зміни до частини другої статті 331 Господарського процесуального кодексу України) виключити.	Відхилено	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;
		-20- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац четвертий підпункту 5 пункту 1 Розділу I - включити.	Відхилено	
19	частину третю доповнити абзацами такого змісту:	-21- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) частину третю доповнити абзацами другим, третім такого змісту: «Невиконання боржником судового рішення про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження, є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна, крім випадків, коли стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися. Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;	Враховано	частину третю доповнити абзацами другим і третім такого змісту:
20	«Невиконання боржником рішення суду про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження, є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна (крім випадків, коли	-22- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац шостий підпункту 5 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: «Невиконання з вини боржника рішення суду про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом трьох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого	Відхилено	«Невиконання боржником судового рішення про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження за заявою стягувача є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися).	провадження, є підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна (крім випадків, коли вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися)."		відповідного майна, крім випадків, коли стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися.
		-23- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано	
21	Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;	Абзац шостий підпункту 5 пункту 1 розділу I (зміни до частини третьої статті 331 Господарського процесуального кодексу України) після слів "самостійною підставою" доповнити словами "за заявою стягувача". -24- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;
22	б) статтю 339 викласти в такій редакції:	-25- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 7) статтю 339 викласти в такій редакції: «Стаття 339. Судовий контроль за виконанням судових рішень в господарських справах 1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в господарських справах здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції. 2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому цим розділом»;	Враховано	7) статтю 339 викласти в такій редакції:
		-26- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	
23	«Стаття 339. Судовий контроль за виконанням судових рішень в господарських справах	Абзац перший підпункту 6 пункту 1 Розділу I - виключити. -27- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 6 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	«Стаття 339. Судовий контроль за виконанням судових рішень у господарських справах

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24	1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в господарських справах здійснює суд, який ухвалив судові рішення.	-28- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац третій підпункту 6 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	1. Судовий контроль за виконанням судових рішень у господарських справах здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції.
25	2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтями 339 ¹ -345, а також статтями 345 ¹ -345 ⁴ цього Кодексу».	-29- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55) Абзац третій пункту 6) частини 1 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції: "2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтями 339-1-345, а також статтями 345-1-345-5 цього Кодексу».	Відхилено	2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому цим розділом»;
26	7) доповнити статтею 339 ¹ такого змісту:	-30- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац четвертий підпункту 6 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	8) доповнити статтею 339 ¹ такого змісту:
27	«Стаття 339 ¹ . Право на звернення із скаргою до суду			«Стаття 339 ¹ . Право на звернення із скаргою до суду
28	1. Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні права».	-31- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці 3 підпункту 7 пункту 1 Розділу I коми і слова: ", ухваленого відповідно до цього Кодексу," - виключити.	Відхилено	1. Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні права»;
29	8) статтю 340 викласти в такій редакції:			9) статтю 340 викласти в такій редакції:
30	«Стаття 340. Подання скарги	-32- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 340. Подання скарги та прийняття її до розгляду	Враховано	«Стаття 340. Подання скарги та прийняття її до розгляду
31	1. Скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції.	-33- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 2 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: "Стаття 340. Подання скарги стороною виконавчого провадження ".	Відхилено	
		-34- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано	1. Скарга подається стороною виконавчого провадження до суду, який

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"1. Скарга подається стороною виконавчого провадження до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції."</p>		розглянув справу як суд першої інстанції.
32	2. Скарга подається в письмовій формі і підписується стороною виконавчого провадження, її представником або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.			2. Скарга подається в письмовій формі і підписується стороною виконавчого провадження, її представником або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.
33	3. Скарга повинна містити:			3. Скарга повинна містити:
34	1) найменування суду, до якого подається скарга;	<p>-35- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 6 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"1) найменування суду першої інстанції, до якого подається скарга;"</p>	Враховано	1) найменування суду першої інстанції, до якого подається скарга;
35	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);	<p>-36- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;</p> <p>-37- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>У абзаці 7 підпункту 8 пункту 1 Розділу I після слів у дужках: "(за наявності);", додати:</p>	Враховано	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
36	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);	", відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;". -38- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці 8 підпункту 8 пункту 1 Розділу I після слів: "чи перебування (для фізичних осіб);", додати: ",відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;".	Враховано	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
37	4) повне найменування державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;	-39- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 9 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: "4) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;".	Враховано	4) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;
38	5) ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження;	-40- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 5) маркер (ідентифікатор) для повного доступу до інформації про виконавче провадження;	Відхилено	5) ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження;
39	6) номер справи, в якій видано виконавчий документ, реквізити виконавчого документа;			6) номер справи, в якій видано виконавчий документ, реквізити виконавчого документа;
40	7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення його прав або свобод внаслідок прийняття оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;	-41- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення її прав внаслідок ухвалення оскаржуваних рішень, вчинення дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця	Враховано	7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення її прав внаслідок ухвалення оскаржуваних рішень, вчинення дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;
		-42- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 12 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: "7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення його прав внаслідок прийняття оскаржуваного рішення державного виконавця чи іншої посадової	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
41	8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушену норму закону;	особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, а також вчинення протиправних дій чи бездіяльності; " -43- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 13 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: "8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушені норми законодавства; "	Відхилено	8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушену норму закону;
42	9) викладення обставин, якими особа, яка подає скаргу, обґрунтовує свої вимоги;	-44- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 14 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: "9) вмотивоване обґрунтування своїх вимог;" .	Відхилено	9) викладення обставин, якими особа, яка подає скаргу, обґрунтовує свої вимоги;
43	10) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.			10) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.
44	4. До скарги додаються:			4. До скарги додаються:
45	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо скарга подана представником і ці документи раніше не подавалися;			1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо скарга подана представником і такі документи раніше не подавалися;
46	2) докази направлення її копії та доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.			2) докази направлення копій скарги та доданих до неї матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.
47	5. Про прийняття скарги суд повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її прийняття до розгляду.	-45- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Частини п'яту - сьому викласти в такій редакції: "5. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частини третьої та/або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду. 6. Про прийняття скарги до розгляду суд постановляє ухвалу та повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її прийняття до розгляду.	Враховано	5. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частини третьої та/або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження";</p> <p>-46- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	Враховано	
48	<p>6. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частини третьої або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.</p>	<p>У абзаці 19 підпункту 8 пункту 1 Розділу I перед словом "дня" додати: "робочого".</p> <p>-47- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 20 підпункту 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"6. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом п'яти робочих днів після її надходження до суду."</p>	Відхилено	<p>6. Про прийняття скарги до розгляду суд постановляє ухвалу та повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного робочого дня після прийняття її до розгляду.</p>
49	<p>7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».</p>	<p>-48- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац двадцять перший підпункту 8 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження";</p>
50	<p>9) частину другу статті 341 викласти в такій редакції:</p>	<p>-49- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>10) частину другу статті 341 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Пропущений строк для подання скарги може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути заявлено одночасно зі скаргою.</p>	Враховано	<p>10) частину другу статті 341 викласти в такій редакції:</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
51	«2. Пропущений строк для подання скарги може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску та на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути завлено одночасно зі скаргою.	<p>У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності поважних причин для його поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду»;</p> <p>-50- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 2 підпункту 9 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції: «2. На підставі клопотання особи, яка подає скаргу суд може поновити пропущений строк для подання скарги за наявності поважних причин його пропуску.</p>	Відхилено	«2. Пропущений строк для подання скарги може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути заявлено одночасно зі скаргою.
52		<p>-51- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Після абзацу 2 підпункту 9 пункту 1 Розділу I додати: "Клопотання про поновлення строку подається одночасно зі скаргою."</p>	Відхилено	
53	У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності поважних причин для його поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду.»	<p>-52- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 3 підпункту 9 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>"У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності визнаних судом поважних причин для його поновлення, така скарга залишається судом без розгляду."</p>	Відхилено	У разі подання скарги з пропуском строку і за відсутності поважних причин для його поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду»;
54	10) частину першу статті 342 викласти в такій редакції:	<p>-53- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 10 пункту 1 (зміни до частини першої статті 342 Господарського процесуального кодексу України).</p>	Відхилено	11) частину першу статті 342 викласти в такій редакції:
55	«1. Скарга розглядається у двадцятиденний строк з дня прийняття її до розгляду у судовому засіданні за участю стягувача, боржника і державного виконавця або іншої посадової особи органу державної виконавчої служби чи приватного виконавця, рішення, дія чи бездіяльність яких оскаржуються.	<p>-54- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>У абзаці другому підпункту 10 пункту 1 Розділу I слово "двадцятиденний" замінити на "десятиденний".</p>	Відхилено	«1. Скарга розглядається у двадцятиденний строк з дня прийняття її до розгляду у судовому засіданні за участю стягувача, боржника і державного виконавця або іншої посадової особи органу державної виконавчої служби чи приватного виконавця, рішення, дія чи бездіяльність яких оскаржуються.
56	У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду цей строк	<p>-55- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	Відхилено	У виняткових випадках для належної підготовки справи до розгляду цей строк

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	може бути продовжений не більше ніж на двадцять днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або з ініціативи суду».	Абзац третій підпункту 10 пункту 1 Розділу I - виключити.		може бути продовжений не більше ніж на 20 днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або за ініціативою суду»;
57	11) частину другу статті 343 викласти в такій редакції:			12) частину другу статті 343 викласти в такій редакції:
58	«2. У разі встановлення обґрунтованості скарги суд скасовує оскаржувані рішення та визнає дії чи бездіяльність неправомірними і зобов'язує державного виконавця або іншу посадову особу органу державної виконавчої служби, приватного виконавця усунути порушення (поновити порушене право заявника)».	-56- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці 2 підпункту 11 пункту 1 Розділу I слова: "У разі" замінити на: "Суд у разі".	Відхилено	«2. У разі встановлення обґрунтованості скарги суд скасовує оскаржувані рішення та визнає дії чи бездіяльність неправомірними і зобов'язує державного виконавця або іншу посадову особу органу державної виконавчої служби, приватного виконавця усунути порушення (поновити порушене право заявника)»;
59	12) доповнити статтями 345 ¹ -345 ⁴ такого змісту:	-57- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 13) розділ VI доповнити статтями 345 ¹ -345 ⁴ такого змісту: -58- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)	Враховано	13) розділ VI доповнити статтями 345 ¹ -345 ⁴ такого змісту:
		Пункт 12) частини 1 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції: "12) доповнити статтями 345-1-345-5 такого змісту:"	Відхилено	
		-59- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
60	«Стаття 345 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення	-60- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 345 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення 1. Суд, який розглянув справу як суд першої інстанції, за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в господарських справах: 1) про захист ділової репутації; 2) що виникають з відносин, пов'язаних із захистом економічної конкуренції, обмеженням монополізму в господарській діяльності, захистом від недобросовісної конкуренції;	Враховано	«Стаття 345 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) в інших спорах немайнового характеру.</p> <p>2. Стягувач може звернутися до суду із заявою, передбаченою частиною першою цієї статті, в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.</p> <p>Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p> <p>3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.</p> <p>4. Якщо боржником, який не виконує судове рішення, є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального секторів економіки, суд, за письмовою заявою стягувача та за умови відкриття виконавчого провадження, зобов'язує такого боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення незалежно від характеру спору.</p> <p>5. Якщо відповідачем є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального секторів економіки, суд, під час ухвалення рішення суду, за письмовою заявою позивача може зобов'язати такого відповідача подати у встановлений судом строк звіт про такого рішення незалежно від характеру спору.</p> <p>Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили рішенням суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 345³-345⁴ цього Кодексу.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше тридцяти днів з дня відкриття провадження по справі.</p> <p>-61- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац другий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
61	<p>1. Суд, який ухвалив судові рішення, за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в наступних категоріях господарських справ:</p>	<p>-62- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>1. В абзаці третьому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «зобов'язати боржника» замінити словами «зобов'язати боржника, державного виконавця чи іншу посадову особу органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-63- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац третій підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>1. Суд, який розглянув справу як суд першої інстанції, за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення у господарських справах:</p>
62	<p>1) у спорах про захист ділової репутації;</p>	<p>-64- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>1) про захист ділової репутації;</p>
63	<p>2) у спорах, що виникають з відносин, пов'язаних із захистом економічної конкуренції, обмеженням монополізму в господарській діяльності, захистом від недобросовісної конкуренції;</p>	<p>-65- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>2) що виникають з відносин, пов'язаних із захистом економічної конкуренції, обмеженням монополізму в господарській діяльності, захистом від недобросовісної конкуренції;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
64	3) в інших справах немайнового характеру.	-66- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац шостий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	3) в інших спорах немайнового характеру.
65	2. Стягувач може звернутися до суду з заявою в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.	-67- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 2. В абзаці сьомому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «в разі невиконання боржником» замінити словами «в разі невиконання боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем». Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.	Відхилено	2. Стягувач може звернутися до суду із заявою, передбаченою частиною першою цієї статті, в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.
66	Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.	-68- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сьомий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
67	3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.	-69- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац восьмий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	Якщо судове рішення набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної чи касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.
67	3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.	-70- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 3. У заяві обов'язково зазначається маркер (ідентифікатор) для повного доступу до інформації про виконавче провадження.	Відхилено	3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.
		-71- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац дев'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
68	4. За заявою стягувача суд зобов'язує боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду незалежно від категорії господарської справи, якщо боржник є органом державної влади, органом місцевого самоврядування, суб'єктом господарювання державного або комунального секторів економіки.	-72- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац десятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	4. Якщо боржником, який не виконує судові рішення, є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального сектору економіки, суд за письмовою заявою стягувача та за умови відкриття виконавчого провадження зобов'язує такого боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення незалежно від характеру спору.
69	5. За письмовою заявою позивача, суд може вирішити питання про зобов'язання відповідача (боржника), визначеного частиною четвертою цієї статті, подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду під час його ухвалення, незалежно від того чи набрало рішення законної сили.	-73- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац одинадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -74- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266) Абзаци одинадцятий – дванадцятий пункту 12 частини першої розділу I проекту Закону виключити Обґрунтування: Пропонується виключити дану норму, оскільки обов'язок виконання судового рішення виникає після набрання законної сили рішенням суду	Відхилено Відхилено	5. Якщо відповідачем є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального сектору економіки, суд під час ухвалення рішення суду за письмовою заявою позивача може зобов'язати такого відповідача подати у встановлений судом строк звіт про виконання такого рішення незалежно від характеру спору.
70	Така заява може бути подана позивачем не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше тридцяти днів з дня відкриття провадження по справі.	-75- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац дванадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили рішенням суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 345 ³ -345 ⁴ цього Кодексу. Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше 30 днів з дня відкриття провадження у справі.
71	Стаття 345 ² . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення	-76- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 345 ² . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення 1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої	Враховано	Стаття 345 ² . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною п'ятою статті 345¹ цього Кодексу) протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – з проведенням судового засідання за правилами статті 342 цього Кодексу.</p> <p>2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або відмову у задоволенні та зобов'язання боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.</p> <p>3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше десяти календарних днів з дня отримання боржником відповідної ухвали, та не перевищує трьох місяців.</p> <p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.</p> <p>5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p>6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення є остаточною і оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 345⁴ цього Кодексу.</p> <p>-77- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
72	1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – з проведенням судового засідання за правилами статті 342 цього Кодексу.	<p>Абзац тринадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-78- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>3. В абзаці чотирнадцятому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «заяву про зобов'язання боржника» замінити словами «заяву про зобов'язання боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-79- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	Відхилено	1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої частиною п'ятою статті 345 ¹ цього Кодексу) протягом 10 днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – у судовому засіданні за правилами статті 342 цього Кодексу.
73	2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу.	<p>Абзац чотирнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-80- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або відмову у задоволенні та зобов'язання боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.
74	Ухвала суду за наслідками розгляду заяви є остаточною і оскарженню не підлягає.	<p>-81- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
75	3. Суд має право відмовити в задоволенні заяви або задовольнити її, зобов'язавши боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.	<p>-82- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>4. В абзаці сімнадцятому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «задовольнити її, зобов'язавши боржника» замінити словами «задовольнити її, зобов'язавши боржника, державного виконавця чи іншу посадову особу органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p>	Відхилено	3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше 10 календарних днів з дня отримання боржником відповідної ухвали та не перевищує трьох місяців.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-83- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сімнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
76	Такий строк не може бути меншим десяти календарних днів з дня отримання боржником ухвали, але не більше трьох місяців.	<p>-84- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>5. В абзаці вісімнадцятому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «з дня отримання боржником» замінити словами «з дня отримання боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем».</p>	Відхилено	
		<p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-85- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац вісімнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
77	4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.	<p>-86- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац дев'ятнадцятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.</p> <p>5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
78	Стаття 345 ³ . Розгляд звіту про виконання судового рішення	-87- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає. 6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення є остаточною і оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 345 ⁴ цього Кодексу. Стаття 345 ³ . Розгляд звіту про виконання судового рішення
79	1. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – з проведенням судового засідання за правилами статті 342 цього Кодексу.	-88- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац двадцять перший підпункту 12 пункту 1 розділу I - виключити.	Відхилено	1. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом 10 днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – у судовому засіданні за правилами статті 342 цього Кодексу.
80	2. Звіт боржника про виконання судового рішення має містити:	-89- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 6. В абзаці двадцять другому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «Звіт боржника» замінити словами «Звіт боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця». Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.	Відхилено	2. Звіт боржника про виконання судового рішення має містити:
		-90- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81	1) найменування суду, до якого подається звіт;	Абзац двадцять другий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -91- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	1) найменування суду, до якого подається звіт;
82	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);	Абзац двадцять третій підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -92- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету; -93- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
83	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);	Абзац двадцять четвертий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -94- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
84	4) номер справи, в межах якої прийнято відповідне судове рішення;	Абзац двадцять п'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -95- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення; -96- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано	4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
85	5) відомості чи виконано боржником судове рішення, протягом якого строку, у якому порядку та у який спосіб;	Абзац двадцять шостий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -97- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 5) відомості про виконання боржником судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання; -98- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано	5) відомості про виконання боржником судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання;
86	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення боржником, які заходи вжито та вживаються боржником для їх усунення;	Абзац двадцять сьомий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -99- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац двадцять восьмий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості про те, чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення боржником, які заходи вжито та вживаються боржником для їх усунення;
87	7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.	-100- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац двадцять дев'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.
88	3. До звіту додаються:	-101- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий перший підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	3. До звіту додаються:
89	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і ці документи раніше не подавалися;	-102- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий другий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і такі документи раніше не подавалися;
90	2) докази направлення його копії та доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.	-103- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий третій підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	2) докази направлення копій звіту та доданих до нього матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.
91	Стаття 345 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення	-104- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 345 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення 1. За наслідками розгляду звіту боржника суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за	Враховано	Стаття 345 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правилами частини п'ятої статті 345² цього Кодексу.</p> <p>Оскарження ухвали суду не зупиняє її виконання.</p> <p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи, які вживаються боржником для виконання судового рішення, на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p> <p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 345³ цього Кодексу.</p> <p>3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу, а також додатково може встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345² цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.</p> <p>4. Суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу за правилами статті 135 цього Кодексу.</p> <p>Якщо боржник є юридичною особою та суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, заходи процесуального примусу у виді штрафу застосовуються до такого керівника.</p> <p>5. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 331 цього Кодексу.</p> <p>6. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345² цього Кодексу, а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу у виді штрафу.</p> <p>7. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345² цього Кодексу».</p>		
92	<p>1. За наслідками розгляду звіту боржника суд своєю ухвалою приймає або відмовляє у прийнятті звіту.</p>	<p>-105- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац тридцятий четвертий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-106- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>7. В абзаці тридцять четвертому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «За наслідками розгляду звіту боржника» замінити словами «За наслідками розгляду звіту боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. За наслідками розгляду звіту боржника суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за правилами частини п'ятої статті 345² цього Кодексу.</p>
		<p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p>		
93	<p>Ухвала суду за наслідками розгляду звіту боржника є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>	<p>-107- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац тридцятий п'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-108- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>8. В абзаці тридцять п'ятому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «розгляду звіту боржника» замінити словами «розгляду звіту боржника, державного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Оскарження ухвали суду не зупиняє її виконання.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
94	<p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються боржником для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p>	<p>виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-109- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац тридцятий шостий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-110- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>9. Абзац тридцять шостий підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту, якщо боржником не наведено обґрунтовані обставини, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи, які вживаються боржником для виконання судового рішення, на переконання суду є недостатніми для своєчасного та повного виконання судового рішення.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця. -111- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий сьомий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
95	Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частини другої або третьої статті 345 ³ цього Кодексу.	-112- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий восьмий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	Суд також відмовляє у прийнятті звіту, якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 345 ³ цього Кодексу.
96	2. У разі відмови у прийнятті звіту, суд одночасно може:	-113- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцятий дев'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу, а також може додатково встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345 ² цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.
97	1) встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345 ² ;	-114- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сороковий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
98	2) застосувати до боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 4 частини першої статті 132 цього Кодексу;	-115- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 2) застосувати до боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 4 частини першої статті 132 цього Кодексу - штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;	Відхилено	
99	3) розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.	-116- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сорок перший підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.	Відхилено	
100	3. Питання про застосування до боржника заходу процесуального примусу вирішується судом за правилами статті 135 цього Кодексу.	-117- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сорок другий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити. -118- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 3. Питання про застосування до боржника заходу процесуального примусу - штрафу	Відхилено	4. Суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу за правилами статті 135 цього Кодексу.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
101	Якщо боржник є юридичною особою та суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, заходи процесуального примусу застосовуються до такого керівника.	<p>вирішується судом за правилами статті 135 цього Кодексу, при цьому половина суми штрафу стягується на користь позивача, інша половина - в дохід державного бюджету.</p> <p>-119- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сорок третій підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p> <p>-120- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сорок четвертий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	Якщо боржником є юридична особа та суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, захід процесуального примусу у виді штрафу застосовується до такого керівника.
102		<p>-121- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>4. Ухвалу про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищої інстанції.</p> <p>Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали про накладення штрафу є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p>Ухвала Верховного Суду про накладення штрафу оскарженню не підлягає.</p> <p>Ухвала суду про накладення штрафу, що набрала законної сили, направляється для виконання до державної виконавчої служби.</p> <p>З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму штрафу без додаткового рішення суду нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.</p>	Відхилено	
103	4. Питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення розглядається судом за правилами статті 331 цього Кодексу.	<p>-122- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сорок п'ятий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	5. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 331 цього Кодексу.
104	5. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк	<p>-123- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сорок шостий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	6. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
105	<p>для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345², а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 4 частини першої статті 132 цього Кодексу.</p> <p>6. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345²».</p>	<p>-124- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>10. В абзаці сорок шостому підпункту 12 пункту 1 Розділу I законопроекту слова «але боржником» замінити словами «але боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-125- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац сорок сьомий підпункту 12 пункту 1 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345² цього Кодексу, а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу у виді штрафу.</p> <p>7. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 345² цього Кодексу».</p>
106		<p>-126- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</p> <p>Пункт 12) частини 1 розділу I законопроекту після абзацу сорок шостого доповнити нормами такого змісту: "345-5. Судовий контроль за виконанням судових рішень в цивільних справах</p> <p>1. Позивач має право звернутися до суду із заявою, якщо вважає, що судове рішення, ухвалене відповідно до цього Кодексу, не виконується відповідачем.</p> <p>2. Заява подається в письмовій формі і підписується позивачем, його представником або іншою особою, якій</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законом надано право звертатися до суду в інтересах позивача.</p> <p>Заява повинна містити:</p> <p>1) найменування суду, до якого подається скарга;</p> <p>2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичної особи-підприємця) особи, яка подає заяву, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичної особи-підприємця), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичної особи-підприємця) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);</p> <p>3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичної особи-підприємця) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичної особи-підприємця);</p> <p>4) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичної особи-підприємця) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичної особи-підприємця), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб-підприємців) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);</p> <p>5) номер справи та провадження, в якій ухвалено рішення, що набрало законної сили;</p> <p>6) викладення обставин, якими заявник обґрунтовує свої вимоги щодо невиконання відповідачем рішення у справі;</p> <p>7) перелік документів та інших матеріалів, якими підтверджується факт невиконання судового рішення, що додаються до заяви.</p> <p>До заяви також додаються:</p> <p>1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо заява подана представником позивача і ці документи раніше не подавалися;</p> <p>2) докази направлення її копії та наданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу. Суд, встановивши, що заяву подано без додержання вимог цієї частини даної статті, повертає її заявнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.</p> <p>3. Заяву може бути подано до суду впродовж строку добровільного виконання відповідачем судового рішення, тобто, до моменту його звернення щодо примусового виконання, строки якого визначено Законом України «Про виконавче провадження».</p> <p>Заява подається у наступних категоріях господарських справ:</p> <p>1) у спрах про захист ділової репутації;</p> <p>2) у спрах, що виникають з відносин, пов'язаних із захистом економічної</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкуренції, обмеженням монополізму в господарській діяльності, захистом від недобросовісної конкуренції;</p> <p>3) в інших справах немайнового характеру.</p> <p>4. Заява розглядається протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – з проведенням судового засідання за правилами статті 342 цього Кодексу.</p> <p>5. Суд, який ухвалив судові рішення в цивільній справі, за результатами розгляду заяви постановляє ухвалу, яка є остаточною і оскарженню не підлягає та може зобов'язати відповідача подати у встановлений судом строк звіт про виконання цього рішення. Такий строк не може бути меншим десяти календарних днів з дня отримання відповідачем відповідної ухвали, але не більше трьох місяців.</p> <p>6. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – з проведенням судового засідання за правилами статті 342 цього Кодексу. Звіт відповідача про виконання судового рішення має відповідати вимогам, передбаченим статтею 345-3 цього Кодексу.</p> <p>7. За наслідками розгляду звіту відповідача суд своєю ухвалою приймає або відмовляє у прийнятті звіту. Ухвала суду за наслідками розгляду звіту відповідача є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p>Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо відповідачем не наведено обґрунтованих обставин, внаслідок яких не виконано судові рішення або заходи, які вживаються ним для виконання цього рішення на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p> <p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частини другої або третьої статті 345-3 цього Кодексу.</p> <p>У разі відмови у прийнятті звіту, суд одночасно може встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини п'ятої статті 345-5, а також застосувати до відповідача захід процесуального примусу, передбачений пунктом 5 частини першої статті 135 цього Кодексу та за правилами статті 135 цього Кодексу.</p> <p>8. За наслідками розгляду звіту відповідача про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту чи у разі подання звіту з порушенням вказаного строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, а також накладати на відповідача штраф відповідно до статті 135 цього Кодексу.</p> <p>Ухвала суду про накладення штрафу, що набрала законної сили, направляється для виконання до державної виконавчої служби.</p> <p>Стягувачем за таким виконавчим документом є Державна судова адміністрація України.</p> <p>Сплата штрафу не звільняє від обов'язку виконати рішення суду і подати звіт про його виконання.</p> <p>Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але відповідачем судові рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини п'ятої статті 345-5."</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
107	2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
108	1) частину другу статті 148 доповнити абзацом такого змісту:	-127- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 1) частину першу статті 148 доповнити абзацом сьомим такого змісту: «Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач , боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;	Враховано	1) частину першу статті 148 доповнити абзацом сьомим такого змісту:
		-128- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 1 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
109	«Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи керівника боржника (якщо боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб».	-129- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266) Абзац другий пункту 1 частини другої розділу I проекту Закону доповнити реченням такого змісту: « Ухвалу про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищої інстанції. »	Відхилено	«Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач, боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;
		-130- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 1 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
110	2) частину першу статті 264 доповнити пунктом 7 ¹ такого змісту:	-131- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 2 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	2) частину першу статті 264 доповнити пунктом 7 ¹ такого змісту:
111	«7 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 453 ¹ цього Кодексу».	-132- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) «7 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 453 ¹ цього Кодексу»;	Враховано	«7 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 453 ¹ цього Кодексу»;
		-133- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
112	3) частину сьому статті 265 доповнити пунктом 5 ¹ такого змісту:	Абзац другий підпункту 2 пункту 2 Розділу I - виключити. -134- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	3) частину сьому статті 265 доповнити пунктом 5 ¹ такого змісту:
113	«5 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 453 ¹ цього Кодексу».	Абзац перший підпункту 3 пункту 2 Розділу I - виключити. -135- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) «5 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 453 ¹ цього Кодексу»; -136- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано	«5 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 453 ¹ цього Кодексу»;
114		Абзац другий підпункту 3 пункту 2 Розділу I - виключити. -137- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4) частину першу статті 353 доповнити пунктами 42, 43 такого змісту: «42) про відмову у задоволенні заяви про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення; 43) про прийняття або відмову у прийнятті звіту боржника про виконання судового рішення»; У зв'язку із чим змінити нумерацію підпунктів 4-12 на 5-13.	Враховано	4) частину першу статті 353 доповнити пунктами 42 і 43 такого змісту: «42) відмови у задоволенні заяви про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення; 43) прийняття або відмови у прийнятті звіту боржника про виконання судового рішення»;
115	4) частину першу статі 432 доповнити абзацом такого змісту:	-138- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 5) частину першу статі 432 доповнити абзацом другим такого змісту: «Якщо судові рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини , крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;	Враховано	5) частину першу статі 432 доповнити абзацом другим такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
116	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	<p>-139- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 4 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-140- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 4 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;
117	5) у статті 435:			6) у статті 435:
118	частину першу доповнити абзацом такого змісту:	<p>-141- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) частину першу доповнити абзацом другим такого змісту: «Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;</p>	Враховано	частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:
119	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом	<p>-142- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 5 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-143- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац третій підпункту 5 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».			абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;
120	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;	<p>-144- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 5 пункту 2 розділу I (зміни до частини другої статті 435 Цивільного процесуального кодексу України) виключити.</p>	Відхилено	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;
121	частину третю доповнити абзацами такого змісту:	<p>-145- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>частину третю доповнити абзацами другим, третім такого змісту:</p> <p>«Невиконання боржником судового рішення про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна, крім випадків, коли стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися.</p> <p>Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;</p>	Враховано	частину третю доповнити абзацами другим і третім такого змісту:
122	«Невиконання боржником рішення суду про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна (крім випадків, коли	<p>-146- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац шостий підпункту 5 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "Невиконання з вини боржника рішення суду про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом трьох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження, є підставою для</p>	Відхилено	«Невиконання боржником судового рішення про зобов'язання вчинити певні дії щодо майна стягувача або майна, присудженого на користь стягувача, протягом двох місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження за заявою стягувача є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися).	зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з боржника суми вартості відповідного майна (крім випадків, коли вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися).".		відповідного майна, крім випадків, коли стягувач перешкоджає провадженню виконавчих дій, вартість майна неможливо визначити або майно відповідно до закону не може оцінюватися.
		-147- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Абзац шостий підпункту 5 пункту 2 розділу I (зміни до частини другої статті 435 Цивільного процесуального кодексу України) після слів "самостійною підставою" доповнити словами "за заявою стягувача".	Враховано	
123	Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».	-148- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці сьомому підпункту 5 пункту 2 Розділу I слова "вартість" замінити на "оцінка".	Відхилено	Вартість майна визначається відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;
124	б) статтю 447 викласти в такій редакції:	-149- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 7) статтю 447 викласти в такій редакції: «Стаття 447. Судовий контроль за виконанням судових рішень в цивільних справах 1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в цивільних справах здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції. 2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому цим розділом»;	Враховано	7) статтю 447 викласти в такій редакції:
		-150- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац перший підпункту 6 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
125	«Стаття 447. Судовий контроль за виконанням судових рішень в цивільних справах	-151- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 6 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	«Стаття 447. Судовий контроль за виконанням судових рішень у цивільних справах
126	1.Судовий контроль за виконанням судових рішень в цивільних справах здійснює	-152- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	1. Судовий контроль за виконанням судових рішень у цивільних справах

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	суд, який ухвалив судові рішення.	Абзац третій підпункту 6 пункту 2 Розділу I - виключити.		здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції.
127	2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтями 447 ¹ -453, а також статтями 453 ¹ -453 ⁴ цього Кодексу».	-153- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац четвертий підпункту 6 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому цим розділом»;
128	7) доповнити статтею 447 ¹ такого змісту:			8) доповнити статтею 447 ¹ такого змісту:
129	«Стаття 447 ¹ . Право на звернення із скаргою до суду			«Стаття 447 ¹ . Право на звернення із скаргою до суду
130	1. Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні права чи свободи».	-154- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 Розділу I слова і розділові знаки: ", ухваленого відповідно до цього Кодексу," - виключити.	Відхилено	1. Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні права»;
131	8) статтю 448 викласти в такій редакції:	-155- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Слова "чи свободи" виключити	Враховано	9) статтю 448 викласти в такій редакції:
132	«Стаття 448. Подання скарги	-156- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 448. Подання скарги та прийняття її до розгляду	Враховано	«Стаття 448. Подання скарги та прийняття її до розгляду
		-157- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац другий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: «Стаття 448. Подання скарги стороною виконавчого провадження ".	Відхилено	
133	1. Скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції.	-158- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац третій підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "1. Скарга подається стороною виконавчого провадження до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції."	Враховано	1. Скарга подається стороною виконавчого провадження до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції.
134	2. Скарга подається в письмовій формі і підписується стороною виконавчого провадження, її представником або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.			2. Скарга подається в письмовій формі і підписується стороною виконавчого провадження, її представником або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
135	3. Скарга повинна містити:			3. Скарга повинна містити:
136	1) найменування суду, до якого подається скарга;	-159- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац шостий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "1) найменування суду першої інстанції , до якого подається скарга;"	Враховано	1) найменування суду першої інстанції, до якого подається скарга;
137	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);	-160- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;	Враховано	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
138	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);	-161- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сьомий підпункту 8 пункту 2 Розділу I доповнити словами: ", відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;" після слів: "номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності)". -162- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац восьмий підпункту 8 пункту 2 Розділу I доповнити словами: ", відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;" після слів: "чи перебування (для фізичних осіб)".	Враховано	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), відомості

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
139	4) повне найменування державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;	<p>-163- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "4) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;"</p>	Враховано	<p>про наявність або відсутність електронного кабінету;</p> <p>4) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржується;</p>
140	5) ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження;	<p>-164- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>5) маркер (ідентифікатор) для повного доступу до інформації про виконавче провадження;</p>	Відхилено	5) ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження;
141	6) номер справи, в якій видано виконавчий документ, реквізити виконавчого документа;			6) номер справи, в якій видано виконавчий документ, реквізити виконавчого документа;
142	7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення його прав або свобод внаслідок прийняття оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;	<p>-165- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення її прав внаслідок ухвалення оскаржуваних рішень, вчинення дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;</p> <p>-166- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення її прав внаслідок прийняття оскаржуваного рішення державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця, а також вчинення протиправних дій чи бездіяльності;"</p>	Враховано	7) дату, коли особа, яка подає скаргу, дізналася про порушення її прав внаслідок ухвалення оскаржуваних рішень, вчинення дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;
143	8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушену норму закону;	<p>-167- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац тринадцятий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та</p>	Відхилено	8) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушену норму закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
144	9) викладення обставин, якими заявник обґрунтовує свої вимоги;	<p>посилання на порушені норми законодавства;"</p> <p>-168- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац чотирнадцятий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "9) вмотивоване обґрунтування своїх вимог;"</p>	Відхилено	9) викладення обставин, якими заявник обґрунтовує свої вимоги;
145	10) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.			10) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.
146	4. До скарги додаються:			4. До скарги додаються:
147	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо скарга подана представником і ці документи раніше не подавалися;			1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо скарга подана представником і такі документи раніше не подавалися;
148	2) докази направлення її копії та доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу.			2) докази направлення копій скарги та доданих до неї матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу.
149	5. Про прийняття скарги суд повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її прийняття до розгляду.	<p>-169- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Частини п'яту - сьому викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частин третьої та/або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.</p> <p>6. Про прийняття скарги до розгляду суд постановляє ухвалу та повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її прийняття до розгляду.</p> <p>7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом</p>	Враховано	5. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частин третьої та/або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження";</p> <p>-170- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>У абзаці дев'ятнадцятому підпункту 8 пункту 2 Розділу перед словом "дня" додати "робочого".</p>	Враховано	
150	6. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частини третьої або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом чотирьох днів після її надходження до суду.	<p>-171- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац двадцятий підпункту 8 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "6. Суд, встановивши, що скаргу подано без додержання вимог частини третьої або четвертої цієї статті, повертає її скаржнику без розгляду протягом п'яти робочих днів після її надходження до суду."</p>	Відхилено	6. Про прийняття скарги до розгляду суд постановляє ухвалу та повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного робочого дня після її прийняття до розгляду.
151	7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	<p>-172- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац двадцять перший підпункту 8 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	7. Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду відповідної скарги, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження";
152	9) частину другу статті 449 викласти в такій редакції:			10) частину другу статті 449 викласти в такій редакції:
153	«2. Пропущений строк для подання скарги може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску та на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути завлено одночасно зі скаргою.	<p>-173- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 2 підпункту 9 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "На підставі клопотання особи, яка подає скаргу суд може поновити пропущений строк для подання скарги за наявності поважних причин його пропуску."</p>	Відхилено	«2. Пропущений для подання скарги строк може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути заявлено одночасно зі скаргою.
154		<p>-174- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Підпункт 9 пункту 2 Розділу I доповнити новим абзацом: "Клопотання про поновлення строку подається одночасно зі скаргою."</p>	Відхилено	
155	У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності поважних причин для його	<p>-175- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p>	Відхилено	У разі подання скарги з пропуском строку і за відсутності поважних причин для

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду».	Абзац 3 підпункту 9 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності визнаних судом поважних причин для його поновлення, така скарга залишається судом без розгляду." -176- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)		його поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду»;
156	10) частину першу статті 450 викласти в такій редакції:	10) частину другу статті 449 викласти в такій редакції: «2. Пропущений строк для подання скарги може бути поновлено судом за наявності поважних причин його пропуску на підставі клопотання особи, яка подає скаргу, що має бути заявлено одночасно зі скаргою. У разі подання скарги з пропуском строку, і за відсутності поважних причин для його поновлення та клопотання особи, яка подає скаргу, така скарга залишається судом без розгляду»; -177- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано	11) частину першу статті 450 викласти в такій редакції:
157	«1. Скарга розглядається у двадцятиденний строк з дня прийняття її до розгляду у судовому засіданні за участю стягувача, боржника і державного виконавця або іншої посадової особи органу державної виконавчої служби чи приватного виконавця, рішення, дія чи бездіяльність яких оскаржуються.	Підпункт 10 пункту 2 розділу I (зміни до частини першої статті 450 Цивільного процесуального кодексу України) виключити. -178- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці 2 підпункту 10 пункту 2 Розділу I слово "двадцятиденний" замінити на "десятиденний".	Відхилено	«1. Скарга розглядається у двадцятиденний строк з дня прийняття її до розгляду у судовому засіданні за участю стягувача, боржника і державного виконавця або іншої посадової особи органу державної виконавчої служби чи приватного виконавця, рішення, дія чи бездіяльність яких оскаржуються.
158	У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду цей строк може бути продовжений не більше ніж на двадцять днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або з ініціативи суду».	-179- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац третій підпункту 10 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду цей строк може бути продовжений не більше ніж на 20 днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або з ініціативи суду»;
159	11) частину другу статті 451 викласти в такій редакції:			12) частину другу статті 451 викласти в такій редакції:
160	«2. У разі встановлення обґрунтованості скарги суд скасовує оскаржувані рішення та	-180- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	«2. У разі встановлення обґрунтованості скарги суд скасовує оскаржувані рішення та

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	визнає оскаржувані дії чи бездіяльність неправомірними і зобов'язує державного виконавця або іншу посадову особу органу державної виконавчої служби, приватного виконавця усунути порушення (поновити порушене право заявника)».	Абзац 2 підпункту 11 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: «2. Суд у разі встановлення обґрунтованості скарги скасовує оскаржувані рішення та визнає дії чи бездіяльність неправомірними і зобов'язує державного виконавця або іншу посадову особу органу державної виконавчої служби, приватного виконавця усунути протиправне порушення (поновити порушене право заявника)».		визнає оскаржувані дії чи бездіяльність неправомірними і зобов'язує державного виконавця або іншу посадову особу органу державної виконавчої служби, приватного виконавця усунути порушення (поновити порушене право заявника)»;
161	12) доповнити статтями 453 ¹ -453 ⁴ такого змісту:	-181- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 13) розділ VII доповнити статтями 453 ¹ -453 ⁴ такого змісту: -182- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Враховано Відхилено	13) розділ VII доповнити статтями 453 ¹ -453 ⁴ такого змісту:
162	«Стаття 453 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення	Абзац перший підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити. -183- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 453 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення 1. Суд, який розглянув справу як суд першої інстанції , за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в цивільних справах : 1) що виникають із трудових правовідносин; 2) що виникають із сімейних правовідносин; 3) щодо відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, заподіяної внаслідок вчинення кримінального правопорушення; 4) щодо відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду; 5) щодо відшкодування моральної шкоди;	Враховано	«Стаття 453 ¹ . Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6) щодо захисту прав споживачів;</p> <p>7) щодо захисту честі, гідності та ділової репутації;</p> <p>8) в інших спорах немайнового характеру.</p> <p>2. Стягувач може звернутися до суду з заявою, передбаченою частиною першою цієї статті, в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.</p> <p>Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p> <p>3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.</p> <p>4. Якщо боржником, який не виконує судове рішення, є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального секторів економіки, суд, за письмовою заявою стягувача та за умови відкриття виконавчого провадження, зобов'язує такого боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення незалежно від характеру спору.</p> <p>5. Якщо відповідачем є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального секторів економіки, суд, під час ухвалення рішення суду, за письмовою заявою позивача може зобов'язати такого відповідача подати у встановлений судом строк звіт про такого рішення незалежно від характеру спору.</p> <p>Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішенням суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 453³-453⁴ цього Кодексу.</p> <p>Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше тридцяти днів з дня відкриття провадження по справі.</p> <p>6. Суд, під час ухвалення рішення суду, за власною ініціативою може зобов'язати відповідача подати у встановлений судом строк звіт про виконання такого рішення незалежно від характеру спору, якщо суд допускає негайне виконання рішення суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 453³-453⁴ цього Кодексу.</p>		
163	<p>1. Суд, який ухвалив судові рішення, за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в наступних категоріях цивільних справ:</p>	<p>-184- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац другий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-185- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>11. В абзаці третьому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «може зобов'язати боржника» замінити словами «може зобов'язати боржника, державного виконавця чи іншу посадову особу органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Суд, який розглянув справу як суд першої інстанції, за письмовою заявою стягувача може зобов'язати боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в цивільних справах:</p>
		<p>-186- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац третій підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
164	1) що виникають із трудових правовідносин;	-187- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац четвертий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	1) що виникають із трудових правовідносин;
165	2) що виникають із сімейних правовідносин;	-188- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац п'ятий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	2) що виникають із сімейних правовідносин;
166	3) щодо відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, заподіяної внаслідок вчинення кримінального правопорушення;	-189- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац шостий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	3) щодо відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, заподіяної внаслідок вчинення кримінального правопорушення;
167	4) щодо відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду;	-190- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сьомий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	4) щодо відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду;
168	5) щодо відшкодування моральної шкоди;	-191- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац восьмий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	5) щодо відшкодування моральної шкоди;
169	6) щодо захисту прав споживачів;			6) щодо захисту прав споживачів;
170	7) щодо захисту честі, гідності та ділової репутації;	-192- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац десятий підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	7) щодо захисту честі, гідності та ділової репутації;
171	8) в інших справах немайнового характеру.	-193- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 11 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	8) в інших справах немайнового характеру.
172	2. Стягувач може звернутися до суду з заявою в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.	-194- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 12. В абзаці дванадцятому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «в разі невиконання боржником» замінити словами «в разі невиконання боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем». Обґрунтування:	Відхилено	2. Стягувач може звернутися до суду із заявою, передбаченою частиною першою цієї статті, в разі невиконання боржником судового рішення та за умови відкриття виконавчого провадження.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-195- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 12 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
173	<p>Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p>	<p>-196- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 13 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>Якщо судове рішення набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p>
174	<p>3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.</p>	<p>-197- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>3. У заяві обов'язково зазначається маркер (ідентифікатор) для повного доступу до інформації про виконавче провадження.</p>	Відхилено	<p>3. У заяві обов'язково зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження.</p>
175	<p>4. За заявою стягувача суд зобов'язує боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду незалежно від категорії цивільної справи, якщо боржник є органом державної влади, органом місцевого самоврядування, суб'єктом господарювання державного або комунального секторів економіки.</p>	<p>-198- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 14 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-199- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 15 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>4. Якщо боржником, який не виконує судове рішення, є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального сектору економіки, суд за письмовою заявою стягувача та за умови відкриття виконавчого провадження зобов'язує такого боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення незалежно від характеру спору.</p>
176	<p>5. За письмовою заявою позивача, суд</p>	<p>-200- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266)</p>	Відхилено	<p>5. Якщо відповідачем є орган державної</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>може вирішити питання про зобов'язання відповідача (боржника), визначеного частиною четвертою цієї статті, подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду під час його ухвалення, незалежно від того чи набрало воно законної сили.</p>	<p>Абзаци шістнадцятий – сімнадцятий пункту 12 частини другої розділу I проекту Закону виключити -201- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 16 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>влади, орган місцевого самоврядування, суб'єкт господарювання державного або комунального сектору економіки, суд під час ухвалення рішення суду за письмовою заявою позивача може зобов'язати такого відповідача подати у встановлений судом строк звіт про виконання такого рішення незалежно від характеру спору.</p>
177	<p>Така заява може бути подана позивачем не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше тридцяти днів з дня відкриття провадження по справі.</p>	<p>-202- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 17 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	<p>Відхилено</p>	<p>Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили рішенням суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 453³ і 453⁴ цього Кодексу. Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше 30 днів з дня відкриття провадження по справі. 6. Суд під час ухвалення рішення суду за власною ініціативою може зобов'язати відповідача подати у встановлений судом строк звіт про виконання такого рішення незалежно від характеру спору, якщо суд допускає негайне виконання рішення суду. Такий звіт розглядається за правилами статей 453³ і 453⁴ цього Кодексу.</p>
178	<p>Стаття 453². Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення</p>	<p>-203- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 453². Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення 1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої частиною п'ятою статті 453¹ цього Кодексу) протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – з проведенням судового засідання за правилами статті 450 цього Кодексу. 2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або</p>	<p>Враховано</p>	<p>Стаття 453². Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відмову у задоволенні та зобов'язання боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.</p> <p>3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше десяти календарних днів з дня отримання боржником відповідної ухвали, та не перевищує трьох місяців.</p> <p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.</p> <p>5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p>6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення є остаточною і оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 453⁴ цього Кодексу.</p> <p>-204- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 18 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-205- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
179	<p>1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – з проведенням</p>	<p>13. В абзаці дев'ятнадцятому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «заяву про зобов'язання боржника» замінити словами «заяву про зобов'язання боржника, державного виконавця чи іншої посадової</p>		<p>1. Суд розглядає заяву про зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої частиною п'ятою статті 453¹ цього Кодексу) протягом 10 днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	судового засідання за правилами статті 450 цього Кодексу.	<p>особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p> <p>-206- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 19 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	ініціативою суду чи клопотанням заявника – у судовому засіданні за правилами статті 450 цього Кодексу.
180	2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу.	<p>-207- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 20 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або відмову у задоволенні та зобов'язання боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.
181	Ухвала суду за наслідками розгляду заяви є остаточною і оскарженню не підлягає.	<p>-208- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 21 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
182	3. Суд має право відмовити в задоволенні заяви або задовольнити її, зобов'язавши боржника подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.	<p>-209- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>14. В абзаці двадцять другому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «задовольнити її, зобов'язавши боржника» замінити словами «задовольнити її, зобов'язавши боржника, державного виконавця чи іншу посадову особу органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи</p>	Відхилено	3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше 10 календарних днів з дня отримання боржником відповідної ухвали та не перевищує трьох місяців.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця. -210- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 22 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
183	Такий строк не може бути меншим десяти календарних днів з дня отримання боржником відповідної ухвали, але не більше трьох місяців.	<p>-211- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 15. В абзаці двадцять третьому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «з дня отримання боржником» замінити словами «з дня отримання боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем». Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p>	Відхилено	
184	4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.	<p>-212- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 23 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити. -213- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 24 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою. 5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає. 6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання боржника подати звіт про виконання судового рішення є остаточною і</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
185	Стаття 453 ³ . Розгляд звіту про виконання судового рішення	-214- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 25 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 453 ⁴ цього Кодексу. Стаття 453 ³ . Розгляд звіту про виконання судового рішення
186	1. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – з проведенням судового засідання за правилами статті 450 цього Кодексу.	-215- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 26 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	1. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом 10 днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – у судовому засіданні за правилами статті 450 цього Кодексу.
187	2. Звіт боржника про виконання судового рішення має містити:	-216- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 16. В абзаці двадцять сьомому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «Звіт боржника» замінити словами «Звіт боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця». Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.	Відхилено	2. Звіт боржника про виконання судового рішення має містити:
		-217- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 27 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
188	1) найменування суду, до якого подається звіт;	-218- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 28 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	1) найменування суду, до якого подається звіт;
189	2) повне найменування (для юридичних	-219- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано	2) повне найменування (для юридичних

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету; -220- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 29 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
190	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);	-221- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 30 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
191	4) номер справи, в межах якої прийнято відповідне судове рішення;	-222- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення;	Враховано	4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення;
		-223- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 31 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
192	5) відомості чи виконано боржником судове рішення, протягом якого строку, у якому порядку та у який спосіб;	-224- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 5) відомості про виконання боржником судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання;	Враховано	5) відомості про виконання боржником судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання;
		-225- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
193	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення боржником, які заходи вжито та вживаються боржником для їх усунення;	Абзац 32 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити. -226- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 33 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості про те, чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення боржником, які заходи вжито та вживаються боржником для їх усунення;
194	7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.	-227- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 34 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.
195	3. До звіту додаються:	-228- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 35 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	3. До звіту додаються:
196	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і ці документи раніше не подавалися;	-229- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 36 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і такі документи раніше не подавалися;
197	2) докази направлення його копії та доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу.	-230- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 37 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	2) докази направлення копій звіту та доданих до нього матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу.
198	Стаття 453 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення	-231- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 453 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення 1. За наслідками розгляду звіту боржника суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за правилами частини п'ятої статті 453 ² цього Кодексу. Оскарження ухвали не зупиняє її виконання. 2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються	Враховано	Стаття 453 ⁴ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>боржником для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p> <p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 453³ цього Кодексу.</p> <p>3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу, а також додатково може встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453² цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.</p> <p>4. Суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу за правилами статті 148 цього Кодексу.</p> <p>Якщо боржником є юридична особа та суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, заходи процесуального примусу у виді штрафу застосовуються до такого керівника.</p> <p>5. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 435 цього Кодексу.</p> <p>6. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453² цього Кодексу, а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу у виді штрафу.</p> <p>7. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подання звіту відповідно до частини третьої статті 453² цього Кодексу».</p> <p>-232- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 38 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
199	<p>1. За наслідками розгляду звіту боржника суд своєю ухвалою приймає або відмовляє у прийнятті звіту.</p>	<p>-233- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>17. В абзаці тридцять дев'ятому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «розгляду звіту боржника» замінити словами «розгляду звіту боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.</p>	Відхилено	<p>1. За наслідками розгляду звіту боржника суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за правилами частини п'ятої статті 453² цього Кодексу.</p>
200	<p>Ухвала суду за наслідками розгляду звіту боржника є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>	<p>-234- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 39 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p>-235- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>18. В абзаці сороковому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «розгляду звіту боржника» замінити словами «розгляду звіту боржника, державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця».</p> <p>Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише</p>	Відхилено	<p>Оскарження ухвали не зупиняє її виконання.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця. -236- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 40 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
201	<p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються боржником для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p>	<p>-237- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 19. Абзац сорок перший підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються боржником, державним виконавцем чи іншою посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.» Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця. -238- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 41 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту, якщо боржником не наведено обґрунтовані обставини, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи, які вживаються боржником для виконання судового рішення, на переконання суду є недостатніми для своєчасного та повного виконання судового рішення.</p>
202	<p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частини другої або третьої статті 453³ цього Кодексу.</p>	<p>-239- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 42 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту, якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 453³ цього Кодексу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
203	2. У разі відмови у прийнятті звіту, суд одночасно може:	-240- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 43 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу, а також додатково може встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.
204	1) встановити новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² ;	-241- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 44 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
205	2) застосувати до боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 5 частини першої статті 144 цього Кодексу;	-242- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 2) застосувати до боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 5 частини першої статті 144 цього Кодексу - штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;	Відхилено	
206	3) розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.	-243- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 45 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
207	3. Питання про застосування до боржника заходу процесуального примусу вирішується судом за правилами статті 148 цього Кодексу.	-244- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 46 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	
208	Якщо боржник є юридичною особою та суд зобов'язав подати звіт про виконання	-245- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 3. Питання про застосування до боржника заходу процесуального примусу - штрафу вирішується судом за правилами статті 148 цього Кодексу, при цьому половина суми штрафу стягується на користь позивача, інша половина - в дохід державного бюджету. -246- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 47 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	4. Суд застосовує до боржника захід процесуального примусу у виді штрафу за правилами статті 148 цього Кодексу.
208	Якщо боржник є юридичною особою та суд зобов'язав подати звіт про виконання	-247- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	Якщо боржником є юридична особа та суд зобов'язав подати звіт про виконання

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	судового рішення особисто керівника боржника, заходи процесуального примусу застосовуються до такого керівника.	Абзац 48 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.		судового рішення особисто керівника боржника, захід процесуального примусу у виді штрафу застосовується до такого керівника.
209		<p>-248- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>4. Ухвалу про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищої інстанції.</p> <p>Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали про накладення штрафу є остаточною і оскарженню не підлягає. Ухвала Верховного Суду про накладення штрафу оскарженню не підлягає.</p> <p>Ухвала суду про накладення штрафу, що набрала законної сили, направляється для виконання до державної виконавчої служби.</p> <p>З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму штрафу без додаткового рішення суду нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.</p>	Відхилено	
210	4. Питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення розглядається судом за правилами статті 435 цього Кодексу.	<p>-249- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 49 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	5. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 435 цього Кодексу.
211	5. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² , а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу, передбачений пунктом 5 частини першої статті 144 цього Кодексу.	<p>-250- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 50 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	6. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² цього Кодексу, а також застосовує до такого боржника захід процесуального примусу у виді штрафу.
212	6. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для	<p>-251- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>20. В абзаці п'ятдесят першому підпункту 12 пункту 2 Розділу I законопроекту слова «але боржником» замінити словами «але боржником, державним виконавцем чи іншою</p>	Відхилено	7. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² ».	посадовою особою органу державної виконавчої служби або приватним виконавцем». Обґрунтування: Даною поправкою пропонується передбачити в даному законопроекті запровадження можливості зобов'язання судом подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення не лише боржника, але й державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця. -252- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 51 підпункту 12 пункту 2 Розділу I - виключити.	Відхилено	подання звіту відповідно до частини третьої статті 453 ² цього Кодексу».
213	3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
214		-253- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 1) частину першу статті 4 доповнити новим пунктом 25 такого змісту: "25) маркер (ідентифікатор) доступу - об'єкт з унікальним атрибутом, що визначає повноваження суб'єкта взаємодії для забезпечення доступу до інформаційного ресурсу;"	Відхилено	
215	1) частину першу статті 244 доповнити пунктом 6 ¹ такого змісту:			1) частину першу статті 244 доповнити пунктом 6 ¹ такого змісту:
216	«6 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 382 цього Кодексу».	-254- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) «6 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 382 цього Кодексу»;	Враховано	«6 ¹) чи є підстави для здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 382 цього Кодексу»;
217	2) частину шосту статті 246 доповнити пунктом 4 ¹ такого змісту:			2) частину шосту статті 246 доповнити пунктом 4 ¹ такого змісту:
218	«4 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частиною п'ятою статті 382 цього Кодексу».	-255- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) «4 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 382 цього Кодексу»;	Враховано	«4 ¹) здійснення судового контролю, передбаченого частинами п'ятою, шостою статті 382 цього Кодексу»;
219	3) частину першу статті 271 викласти в	-256- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано	3) абзац перший частини першої статті

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	такої редакції:	3) абзац перший частини першої статті 271 викласти в такій редакції: «1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-286, 288, 289, 289 ⁵ цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення»;		271 викласти в такій редакції:
220	«1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-286, 288-289 ³ цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення».	-257- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-289, 289-5 цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення.	Відхилено	«1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-286, 288, 289, 289 ⁵ цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення»;
221	4) у статті 287:			4) у статті 287:
222	частину першу доповнити реченням такого змісту:	-258- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) частину першу доповнити реченням такого змісту: «У позовній заяві зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження (за наявності)»;	Враховано	частину першу доповнити реченням такого змісту: «У позовній заяві зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження (за наявності)»;
223	«У позовній заяві зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження»	-259- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) У позовній заяві зазначається маркер (ідентифікатор) для повного доступу до інформації про виконавче провадження.	Відхилено	
224	частину четверту викласти в такій редакції:	-260- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Абзаци четвертий-шостий підпункту 4 пункту 3 розділу I (зміни до частини четвертої статті 287 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.	Відхилено	частину четверту викласти в такій редакції:
225	«Адміністративна справа з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби, приватного виконавця вирішується судом протягом двадцяти днів після відкриття провадження у справі.			«4. Адміністративна справа з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби, приватного виконавця вирішується судом протягом 20 днів після відкриття провадження у справі.
226	У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду цей строк може бути продовжений не більше ніж на двадцять днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або з ініціативи суду».	-261- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 3 Розділу I - виключити.	Відхилено	У виняткових випадках для належної підготовки справи до розгляду цей строк може бути продовжений не більше ніж на 20 днів за вмотивованим клопотанням однієї зі сторін або з ініціативи суду»;
227		-262- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано	5) частину першу статті 294 доповнити

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) частину першу статті 294 доповнити пунктами 29, 30 такого змісту:</p> <p>«29) відмови у задоволенні заяви про зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення;</p> <p>30) прийняття або відмови у прийнятті звіту суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення»;</p> <p>У зв'язку із чим змінити нумерацію підпунктів 4-9 на 5-10.</p>		<p>пунктами 29 і 30 такого змісту:</p> <p>«29) відмови у задоволенні заяви про зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення;</p> <p>30) прийняття або відмови у прийнятті звіту суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення»;</p>
228	5) частину першу статті 374 доповнити абзацом такого змісту:	<p>-263- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>6) частину першу статті 374 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;</p> <p>-264- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац перший підпункту 5 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Враховано	6) частину першу статті 374 доповнити абзацом другим такого змісту:
229	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконання, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	<p>-265- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац другий підпункту 5 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;
230	6) у статті 378:			7) у статті 378:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
231	частину першу доповнити абзацом такого змісту:	<p>-266- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;</p> <p>-267- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац другий підпункту 6 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Враховано	частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:
232	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду відповідної заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження».	<p>-268- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац третій підпункту 6 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	«Якщо судове рішення, на підставі якого видано виконавчий документ, чи рішення, яке підлягає виконанню, набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, передбаченої абзацом першим цієї частини, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження»;
233	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;	<p>-269- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 6 пункту 3 розділу I (зміни до частини другої статті 378 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.</p>	Відхилено	у частині другій слово «десятиденний» замінити словом «двадцятиденний»;
234	частину третю доповнити абзацом такого змісту:	<p>-270- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 6 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	частину третю доповнити абзацом другим такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
235	«Невиконання суб'єктом владних повноважень рішення суду, яке набрало законної сили, щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацевдатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту та пільг, протягом двох місяців з дня набрання законної сили судовим рішенням, є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з такого суб'єкта владних повноважень відповідних виплат».	-271- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Слова "рішення суду" замінити словами "судового рішення" -272- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Абзац шостий підпункту 6 пункту 3 розділу І (зміни до частини третьої статті 378 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.	Враховано Відхилено	«Невиконання суб'єктом владних повноважень судового рішення, яке набрало законної сили, щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацевдатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту та пільг протягом двох місяців з дня набрання законної сили судовим рішенням є самостійною підставою для зміни способу і порядку виконання такого судового рішення шляхом стягнення з такого суб'єкта владних повноважень відповідних виплат»;
236	7) доповнити статтею 381 ¹ такого змісту:	-273- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 8) доповнити статтею 381¹ такого змісту: «Стаття 381 ¹ . Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах 1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції . 2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтею 287, статтями 382-382 ³ , а також статтею 383 цього Кодексу»;	Враховано	8) доповнити статтею 381 ¹ такого змісту:
237	«Стаття 383 ¹ . Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах			«Стаття 381 ¹ . Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах
238	1.Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах здійснює суд, який ухвалив відповідне судове рішення.	-274- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 3 підпункту 7 пункту 3 Розділу І викласти в такій редакції: "1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах здійснює суд, який розглядав справу як суд першої інстанції ."	Враховано	1. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах здійснює суд, який розглянув справу як суд першої інстанції.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
239	2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтею 287, статтями 382-382 ³ , а також статтею 383 цього Кодексу».			2. Суд може здійснювати судовий контроль за виконанням судового рішення у порядку, встановленому статтею 287, статтями 382-382 ³ та статтею 383 цього Кодексу»;
240	8) статтю 382 викласти в такій редакції:	<p>-275- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>9) статтю 382 викласти в такій редакції: «Стаття 382. Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення</p> <p>1. Суд, який розглянув справу як суд першої інстанції, за письмовою заявою особи, на користь якої ухвалено судове рішення і яка не є суб'єктом владних повноважень, або за власною ініціативою може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення у адміністративних справах.</p> <p>У адміністративних справах з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту та пільг за письмовою заявою заявника суд зобов'язує суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати звіт про виконання судового рішення.</p> <p>2. У заяві зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження (за наявності).</p> <p>3. Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної</p>	Враховано	9) статтю 382 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p> <p>4. Відсутність виконавчого провадження з примусового виконання судового рішення не перешкоджає розгляду заяви.</p> <p>5. За письмовою заявою заявника суд, під час ухвалення рішення суду, може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене таке рішення, подати звіт про його виконання.</p> <p>Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили рішенням суду.</p> <p>Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження – не пізніше тридцяти днів з дня відкриття провадження по справі.</p> <p>6. Суд, під час ухвалення рішення суду, за власною ініціативою може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене таке рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду, якщо суд допускає його негайне виконання»;</p>		
241	«Стаття 382. Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення			«Стаття 382. Заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення
242	1. Суд, який ухвалив судові рішення в адміністративній справі, за клопотанням позивача (стягувача) або за власною ініціативою може зобов'язати боржника – суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судові рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.	-276- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 3 підпункту 8 пункту 3 Розділу I викласти в такій редакції: "1. Суд, який розглядав адміністративну справу як суд першої інстанції, за клопотанням позивача (стягувача) або за власною ініціативою може зобов'язати боржника – суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судові рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення."	Враховано редакційно	1. Суд, який розглянув адміністративну справу як суд першої інстанції і ухвалив судові рішення, за письмовою заявою особи, на користь якої ухвалено судові рішення і яка не є суб'єктом владних повноважень, або за власною ініціативою може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судові рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.
243	За клопотанням стягувача суд зобов'язує боржника – суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судові рішення,			В адміністративних справах з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>подати звіт про виконання судового рішення у адміністративних справах з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту та пільг.</p>			<p>виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту та пільг за письмовою заявою заявника суд зобов'язує суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати звіт про виконання судового рішення.</p>
244	<p>2. У клопотанні зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження (за наявності). Відсутність виконавчого провадження з примусового виконання рішення суду не перешкоджає розгляду відповідного клопотання.</p>	<p>-277- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Друге речення у абзаці 5 підпункту 8 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>2. У заяві зазначається ідентифікатор для повного доступу до інформації про виконавче провадження (за наявності).</p>
245	<p>3. Якщо судове рішення набрало законної сили відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням не перешкоджає розгляду клопотання, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p>	<p>-278- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац шостий підпункту 8 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>3. Якщо судове рішення набрало законної сили, то відсутність матеріалів судової справи у зв'язку з їх витребуванням судом апеляційної або касаційної інстанції не перешкоджає розгляду заяви, крім випадку зупинення виконання судового рішення судом касаційної інстанції або зупинення виконавчого провадження.</p>
246	<p>4. Відсутність виконавчого провадження з примусового виконання судового рішення не перешкоджає розгляду клопотання.</p>			<p>4. Відсутність виконавчого провадження з примусового виконання судового рішення не перешкоджає розгляду заяви.</p>
247	<p>5. Суд може вирішити питання щодо подання звіту про виконання судового рішення під час ухвалення рішення суду в адміністративній справі, відповідно до статті 244 цього Кодексу, незалежно від того чи набрало законної сили таке рішення».</p>	<p>-279- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац восьмий підпункту 8 пункту 3 Розділу I - виключити.</p>	Відхилено	<p>5. За письмовою заявою заявника суд під час ухвалення рішення суду може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене таке рішення, подати звіт про його виконання.</p>
		<p>-280- Н.д. Мороз В. В. (р.к. №266) Абзац восьмий пункту 8 частини третьої розділу I проекту Закону виключити.</p>	Відхилено	<p>Перебіг строку для подання звіту починається з дня набрання законної сили рішенням суду. Заява, передбачена абзацом першим цієї частини, може бути подана не пізніше завершення судових дебатів, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
248	9) доповнити статтями 382 ¹ -382 ³ такого змісту:	-281- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) Стаття 382 ¹ . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення 1. Суд розглядає заяву про зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої частиною п'ятою статті 382 цього Кодексу) протягом десяти днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає судовому розгляду. 2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або відмову у задоволенні та зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення. 3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше десяти календарних днів з дня отримання суб'єктом владних	Враховано	позовного провадження – не пізніше 30 днів з дня відкриття провадження по справі. 6. Суд під час ухвалення рішення суду за власною ініціативою може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене таке рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду, якщо суд допускає його негайне виконання»;
249	«Стаття 382 ¹ . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення			10) доповнити статтями 382 ¹ -382 ³ такого змісту: «Стаття 382 ¹ . Розгляд заяви про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повноважень відповідної ухвали, та не перевищує трьох місяців.

4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника суб'єкта владних повноважень.

Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення кожного з членів такого колегіального органу, до чиїх повноважень, завдань чи функції належить забезпечення виконання такого судового рішення.

5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає.

6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення є остаточною і оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 382³ цього Кодексу.

250 1. Суд розглядає питання про зобов'язання боржника – суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням позивача (стягувача) – в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду питання, не перешкоджає судовому розгляду.

-282- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)

У абзаці 3 підпункту 9 пункту 3 Розділу I перед словом "днів" додати: "робочих".

Відхилено

1. Суд розглядає заяву про зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення (крім заяви, передбаченої частиною п'ятою статті 382 цього Кодексу) протягом 10 днів з дня її надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням заявника – у судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає судовому розгляду.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
251	2. За наслідками розгляду питання про зобов'язання боржника – суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення суд постановляє ухвалу.			2. За наслідками розгляду заяви суд постановляє ухвалу про її задоволення або відмову у задоволенні та зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.
252	Ухвала суду за наслідками такого розгляду є остаточною і оскарженню не підлягає.			
253	3. Встановлений судом строк для надання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки.			3. Встановлений судом строк для подання звіту про виконання судового рішення має бути достатнім для його підготовки. Достатнім є строк, який становить не менше 10 календарних днів з дня отримання суб'єктом владних повноважень відповідної ухвали та не перевищує трьох місяців.
254	Такий строк не може бути меншим десяти календарних днів з дня отримання відповідної ухвали, але не більше трьох місяців.			
255	4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника боржника, якщо боржник є юридичною особою.	<p>-283- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника суб'єкта владних повноважень.</p> <p>Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган і судовим рішенням такого суб'єкта владних повноважень зобов'язано вчинити певні дії, суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення кожного з членів такого колегіального органу, до чийх повноважень, завдань чи функцій належить забезпечення виконання такого судового рішення.</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>4. Суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення особисто керівника суб'єкта владних повноважень.</p> <p>Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган і судовим рішенням такого суб'єкта владних повноважень зобов'язано вчинити певні дії, суд може зобов'язати подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення кожного з членів такого колегіального органу, до чийх повноважень, завдань чи функцій належить забезпечення виконання такого судового рішення.</p> <p>5. Ухвалу суду про відмову у задоволенні заяви може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції. Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p>6. Ухвала суду про задоволення заяви та зобов'язання суб'єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
256		<p>-284- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Підпункт 9 пункту 3 Розділу I доповнити новим абзацом, після абзацу восьмого, у такій редакції: "Якщо боржником є колегіальний орган звіт про виконання судового рішення затверджується рішенням такого органу."</p>	Відхилено	є остаточною і оскарженню не підлягає. Заперечення на таку ухвалу включаються до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою статті 382 ³ цього Кодексу.
257	Стаття 382 ² . Розгляд звіту про виконання судового рішення			Стаття 382 ² . Розгляд звіту про виконання судового рішення
258	1. Суд розглядає звіт про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду питання, не перешкоджає судовому розгляду.	<p>-285- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>1 Суд розглядає звіт суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення протягом десяти днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду питання, не перешкоджає судовому розгляду</p>	Враховано	1 Суд розглядає звіт суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення протягом 10 днів з дня його надходження в порядку письмового провадження, а за ініціативою суду чи клопотанням сторін – у судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду питання, не перешкоджає судовому розгляду.
259	2. Звіт боржника – суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення має містити:	<p>-286- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>2. Звіт суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення має містити:</p>	Враховано	2. Звіт суб'єкта владних повноважень про виконання судового рішення має містити:
260	1) найменування суду, до якого подається звіт;	<p>-287- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)</p> <p>Абзац 12 підпункту 9 пункту 3 Розділу I після слова "суду" додати: "першої інстанції".</p>	Враховано	1) найменування суду першої інстанції, до якого подається звіт;
261	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі	<p>-288- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий</p>	Враховано	2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) особи, яка подає звіт, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційну електронну адресу (за наявності);	індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;		підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
262	3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, у разі наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);			3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
263	4) номер справи, в межах якої прийнято відповідне судове рішення;	-289- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення;	Враховано	4) номер справи, в межах якої ухвалено відповідне судове рішення;
264	5) відомості чи виконано боржником судове рішення, протягом якого строку, у якому порядку та у який спосіб;	-290- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 5) відомості про виконання суб'єктом владних повноважень судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання;	Враховано	5) відомості про виконання суб'єктом владних повноважень судового рішення, строк, порядок та спосіб його виконання;
265	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення боржником, які заходи вжито та вживаються боржником для їх усунення;	-291- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості чи існують обставини, які ускладнюють виконання судового рішення суб'єктом владних повноважень , які заходи вжито та вживаються ним для їх усунення;	Враховано	6) у разі невиконання судового рішення: орієнтовні строки виконання такого рішення та їх обґрунтування; відомості про обставини, які ускладнюють виконання судового рішення суб'єктом владних повноважень, які заходи вжито та вживаються ним для їх усунення;
		-292- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) У абзаці 17 підпункту 9 пункту 3 Розділу I слова "чи існують обставини" замінити на: "про обставини".	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
266	7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.			7) перелік документів та інших матеріалів, що додаються до звіту та підтверджують обставини, зазначені у ньому.
267	3. До звіту додаються:			3. До звіту додаються:
268	1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і ці документи раніше не подавалися;			1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо звіт поданий представником і такі документи раніше не подавалися;
269	2) докази направлення його копії та доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу.			2) докази направлення копій звіту та доданих до нього матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу.
270	Стаття 382 ³ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення	<p>-293- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</p> <p>Стаття 382³. Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення</p> <p>1. За наслідками розгляду звіту суб'єкта владних повноважень суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за правилами частини п'ятої статті 382¹ цього Кодексу.</p> <p>Оскарження ухвали не зупиняє її виконання.</p> <p>2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо суб'єктом владних повноважень не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються ним для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.</p> <p>Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 382² цього Кодексу.</p> <p>3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд накладає на керівника суб'єкта владних повноважень штраф у сумі від двадцяти до сорока</p>	Враховано	Стаття 382 ³ . Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а також додатково може встановити новий строк подання звіту відповідно до частини третьої статті 382¹ цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.</p> <p>4. Половина суми штрафу стягується на користь заявника, інша половина - до Державного бюджету України.</p> <p>5. Суд за клопотанням суб'єкта владних повноважень може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, що підтверджують здійснення керівником такого суб'єкта владних повноважень дій, спрямованих на виконання судового рішення та які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.</p> <p>Якщо судове рішення стосується здійснення виплат (пенсійних, соціальних тощо) суд може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, які підтверджують відсутність бюджетних асигнувань у суб'єкта владних повноважень та вжиття його керівником всіх необхідних заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань, які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.</p> <p>6. Суд, на підставі відповідних доказів, зменшує розмір штрафу накладеного на керівника суб'єкта владних повноважень, на суму штрафу, який було накладено за ці самі дії державним виконавцем відповідно до законодавства про виконавче провадження.</p> <p>7. Ухвалу суду про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду апеляційної інстанції за правилами статті 149 цього Кодексу.</p> <p>З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму штрафу без</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>додаткового судового рішення нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.</p> <p>8. Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган і суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення його членів, за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення або в разі неподання такого звіту суд своєю ухвалою може накласти штраф на кожного з членів такого колегіального органу, які в межах своїх повноважень, завдань чи функції не забезпечили виконання судового рішення.</p> <p>9. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 378 цього Кодексу.</p> <p>10. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382¹ цього Кодексу, а також накладає штраф на керівника такого суб'єкта владних повноважень.</p> <p>11. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але суб'єктом владних повноважень відповідне судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382¹ цього Кодексу».</p>		
271	1. За наслідками розгляду звіту суд своєю ухвалою приймає або відмовляє у прийнятті звіту.			1. За наслідками розгляду звіту суб'єкта владних повноважень суд постановляє ухвалу про прийняття або відмову у прийнятті звіту, яку може бути оскаржено в апеляційному порядку за правилами частини п'ятої статті 382 ¹ цього Кодексу.
272	Ухвала суду за наслідками розгляду звіту є остаточною і оскарженню не підлягає.	-294- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	Оскарження ухвали не зупиняє її виконання.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац двадцять четвертий підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.		
273	2. Суд відмовляє у прийнятті звіту якщо боржником – суб'єктом владних повноважень не наведено обґрунтованих обставин, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи які вживаються боржником для виконання судового рішення на переконання суду є недостатніми для його своєчасного та повного виконання.			2. Суд відмовляє у прийнятті звіту, якщо суб'єктом владних повноважень не наведено обґрунтовані обставини, які ускладнюють виконання судового рішення, або заходи, які вживаються ним для виконання судового рішення, на переконання суду є недостатніми для своєчасного та повного виконання судового рішення.
274	Суд також відмовляє у прийнятті звіту якщо звіт подано без додержання вимог частини другої або третьої статті 382 ² цього Кодексу.			Суд також відмовляє у прийнятті звіту, якщо звіт подано без додержання вимог частин другої та/або третьої статті 382 ² цього Кодексу.
275	2. У разі відмови у прийнятті звіту, суд одночасно може:			3. У разі постановлення ухвали про відмову у прийнятті звіту суд накладає на керівника суб'єкта владних повноважень штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а також додатково може встановити новий строк подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ цього Кодексу або за власною ініціативою розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.
276	1) встановити новий строк подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ ;			
277	2) накласти на керівника боржника – суб'єкта владних повноважень штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;	-295- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	
		Абзац 29 підпункту 9 пункту 3 Розділу I викласти у такій редакції: "2) накласти на керівника боржника – суб'єкта владних повноважень (крім суб'єкта владних повноважень, який є колегіальним органом) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;"		
278		-296- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162)	Відхилено	
		Підпункт 9 пункту 3 Розділу I доповнити новим абзацом (після абзацу 29) у такій		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		редакції: "3) накласти на кожного з членів колегіального органу, які в межах своїх повноважень, завдань чи функції не забезпечили виконання судового рішення, штраф у сумі від десяти до тридцяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;"		
279	3) розглянути питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення.			
280	3. Половина суми штрафу стягується на користь позивача, інша половина - до Державного бюджету України.			4. Половина суми штрафу стягується на користь заявника, інша половина - до Державного бюджету України.
281	4. Суд за клопотанням боржника – суб'єкта владних повноважень може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, що підтверджують здійснення керівником боржника – суб'єктом владних повноважень дій, спрямованих на виконання судового рішення та які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.	-297- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцять другий підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.	Відхилено	5. Суд за клопотанням суб'єкта владних повноважень може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, що підтверджують здійснення керівником такого суб'єкта владних повноважень дій, які спрямовані на виконання судового рішення та які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми і вичерпними.
282	Якщо судове рішення стосується здійснення виплат (пенсійних, соціальних тощо) суд може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, які підтверджують відсутність бюджетних асигнувань у боржника – суб'єкта владних повноважень та вжиття керівником боржника всіх необхідних заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань, які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.	-298- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцять третій підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.	Відхилено	Якщо судове рішення стосується здійснення виплат (пенсійних, соціальних тощо), суд може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, які підтверджують відсутність бюджетних асигнувань у суб'єкта владних повноважень та вжиття його керівником всіх необхідних заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань, які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми і вичерпними.
283	5. Суд, на підставі відповідних доказів, зменшує розмір штрафу накладеного на керівника боржника – суб'єкта владних повноважень, на суму штрафу, який було накладено за ці самі дії державним виконавцем відповідно до законодавства про виконавче провадження.			6. Суд на підставі відповідних доказів зменшує розмір штрафу, накладеного на керівника суб'єкта владних повноважень, на суму штрафу, який було накладено за такі самі дії державним виконавцем відповідно до законодавства про виконавче провадження.
284	6. Ухвалу про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищої інстанції.			7. Ухвалу суду про накладення штрафу може бути оскаржено в апеляційному

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
285	Постанова суду апеляційної інстанції за результатами перегляду ухвали про накладення штрафу є остаточною і оскарженню не підлягає.			порядку до суду апеляційної інстанції за правилами статті 149 цього Кодексу.
286	Ухвала Верховного Суду про накладення штрафу оскарженню не підлягає.	-299- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцять сьомий підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.	Враховано	
287	Ухвала суду про накладення штрафу, що набрала законної сили, направляється для виконання до державної виконавчої служби. З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму штрафу без додаткового рішення суду нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.			З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму штрафу без додаткового судового рішення нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.
288	7. Якщо боржником є колегіальний орган, за наслідками розгляду звіту про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту суд своєю ухвалою може накладати штраф на кожного з членів такого колегіального органу, які в межах своїх повноважень, завдань чи функцій не забезпечили виконання судового рішення.	-300- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 8. Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган і суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення його членів, за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення суд, враховуючи індивідуальні дії або бездіяльність кожного з членів такого колегіального органу, своєю ухвалою може накладати штраф на членів, які в межах своїх повноважень, завдань чи функцій не забезпечили виконання судового рішення. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, суд своєю ухвалою встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ цього Кодексу, а також накладає штраф на кожного з членів колегіального органу, які не подали зазначений звіт. -301- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац тридцять дев'ятий підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.	Враховано Комітет з питань правової політики	8. Якщо суб'єктом владних повноважень є колегіальний орган і суд зобов'язав подати звіт про виконання судового рішення його членів, за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення суд, враховуючи індивідуальні дії або бездіяльність кожного з членів такого колегіального органу, своєю ухвалою може накладати штраф на членів, які в межах своїх повноважень, завдань чи функцій не забезпечили виконання судового рішення. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, суд своєю ухвалою встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ цього Кодексу, а також накладає штраф на кожного з членів колегіального органу, які не подали зазначений звіт.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
289	8. Питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення розглядається судом за правилами статті 378 цього Кодексу.			9. Суд розглядає питання про зміну способу і порядку виконання судового рішення за правилами статті 378 цього Кодексу.
290	9. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ , а також накладає на керівника такого боржника штраф.	-302- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац 41 підпункту 9 пункту 3 Розділу I викласти у такій редакції: "9. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382-1, а також накладає на керівника чи кожного з членів колегіального органу, які в межах своїх повноважень, завдань чи функції не забезпечили виконання судового рішення штраф. "	Відхилено	10. У разі неподання звіту у строк, встановлений судом, або у разі подання звіту з порушенням такого строку та за відсутності поважних причин, які унеможливили його вчасне подання, суд встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ цього Кодексу, а також накладає штраф на керівника такого суб'єкта владних повноважень.
291	10. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але боржником відповідне судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ .	-303- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170), Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162) Абзац сорок другий підпункту 9 пункту 3 Розділу I - виключити.	Відхилено	11. Якщо суд прийняв звіт про виконання судового рішення, але суб'єктом владних повноважень відповідне судове рішення виконано не в повному обсязі, суд одночасно встановлює новий строк для подання звіту відповідно до частини третьої статті 382 ¹ цього Кодексу.
292		-304- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 4. В абзацах другому, третьому і двадцять восьмому підпункту 1 пункту 3 розділу XI «Прикінцеві положення» Закону України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 20-21, ст.84) цифри «283 ² » змінити цифрами «284 ¹ ».	Враховано	4. В абзацах другому, третьому і двадцять восьмому підпункту 1 пункту 3 розділу XI «Прикінцеві положення» Закону України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 20-21, ст.84) цифри «283 ² » замінити цифрами «284 ¹ ».
293	II. Прикінцеві положення.			II. Прикінцеві та перехідні положення
294	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	-305- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435) 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності з дня введення в дію	Враховано	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності з дня введення в дію Закону України «Про лікарські засоби» від 28 липня 2022 року № 2469-IX.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
295	2. Справи у судах першої, апеляційної та касаційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цим Законом, розглядаються з урахуванням особливостей, що діють після набрання чинності цим Законом.	Закону України «Про лікарські засоби» від 28 липня 2022 року № 2469-IX.		2. Справи у судах першої, апеляційної та касаційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цим Законом, розглядаються з урахуванням особливостей, що діють після набрання чинності цим Законом.

