

## Р І Ш Е Н Н Я

щодо забезпечення представництва (самопредставництва) інтересів Комітету  
Верховної Ради України з питань правової політики

За пропозицією Голови Комітету з питань правової політики Комітет розглянув на своєму засіданні 5-6 березня 2026 року (протокол № 214) питання щодо забезпечення представництва (самопредставництва) інтересів Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та встановив таке.

У провадженні Верховного Суду перебуває адміністративна справа № 990/35/26 (адміністративне провадження № П/990/35/26) за позовною заявою Драчука С.М., який просить визнати протиправним і скасувати рішення Комітету Верховної Ради України з питань правової політики від 26.12.2025 щодо невідповідності Драчука С.М., який виявив намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України (супровідний лист Верховного Суду, копія ухвали Верховного Суду про відкриття провадження у справі № 990/35/26 від 16.02.2025 надійшов до Комітету 24.02.2026).

Ухвалою Касаційного адміністративного суду від 16.02.2026 у справі № 990/35/26:

- відкрито провадження у справі № 990/35/26, встановлено відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву та доказів, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу;
- витребувано у Комітету засвідчені копії оскаржуваного рішення, а також копії всіх наявних документів, на підставі яких таке рішення було прийнято;
- зазначено, що відповідно до частини четвертої статті 159 Кодексу адміністративного судочинства України неподання відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Комітет з питань правової політики не є суб'єктом призначення суддів Конституційного Суду України у розмінні частини четвертої статті 22 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України).

Частиною четвертою статті 22 КАС України передбачено, що Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи, зокрема, щодо оскарження

рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів призначення суддів Конституційного Суду України у процесі конкурсного відбору кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, а також Дорадчої групи експертів щодо оцінювання таких кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

Статтею 148 Конституції України передбачено, що до складу Конституційного Суду України входять вісімнадцять суддів Конституційного Суду України.

Президент України, Верховна Рада України та з'їзд суддів України призначають по шість суддів Конституційного Суду України.

Частиною другою статті 10<sup>1</sup> Закону України «Про Конституційний Суд України» передбачено, що відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах щодо осіб, яких призначає Президент України, здійснює конкурсна комісія, яку створює Президент України.

Підготовку питання щодо розгляду на конкурсних засадах кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України у Верховній Раді України здійснює комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, у порядку, визначеному Регламентом Верховної Ради України, з урахуванням положень цього Закону (частина третя цієї статті).

Підготовку питання щодо розгляду на конкурсних засадах кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України з'їздом суддів України здійснює Рада суддів України (частина четверта цієї статті).

Отже, суб'єктами призначення суддів Конституційного Суду України є Президент України, Верховна Рада України та з'їзд суддів України, а конкурсна комісія, яку створює Президент України, Комітет та Рада суддів України лише здійснюють підготовку питання щодо розгляду на конкурсних засадах кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України суб'єктами призначення.

Крім того, додаткового дослідження та обґрунтування потребує питання правового статусу комітетів Верховної Ради України як самостійних суб'єктів владних повноважень (зокрема, можливість залучення комітетів до участі у судових справах у публічно-правових спорах як сторони), враховуючи, що відповідно до статті 1 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» комітети є органами Верховної Ради та утворюються для здійснення за окремими напрямками законопроектної роботи, підготовки і попереднього розгляду питань, віднесених до повноважень Верховної Ради, виконання контрольних функцій.

Враховуючи, що неподання відзиву відповідно до частини четвертої статті 159 КАС України може бути кваліфіковано судом як визнання позову, та зважаючи на необхідність донесення суду зазначених у цьому рішенні позицій у належний спосіб, визначений процесуальним законом, відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Розпорядження Голови Верховної Ради України «Про деякі питання забезпечення представництва (самопредставництва) інтересів комітетів Верховної Ради України в адміністративних судах» від 04.03.2026 № 235, Комітет з питань правової політики вирішив:

1) звернутися до Голови Верховної Ради України про необхідність забезпечення підготовки процесуальних документів та представництва інтересів Комітету з питань правової політики в адміністративній справі № 990/35/26 у порядку самопредставництва Комітету, без окремого доручення відповідно до процесуального закону, з метою захисту інтересів Комітету та доручення Відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради забезпечити відповідне представництво інтересів Комітету в адміністративній справі № 990/35/26;

2) визначити обсяг повноважень представника Відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради у адміністративній справі № 990/35/26: право подання та підпису відзиву, пояснень, заяв, клопотань, заперечень, скарг та інших документів, що стосуються прав відповідача, сплачувати необхідні платежі, збирати і подавати суду докази, оскаржувати судові рішення, а також користуватись іншими процесуальними правами наданими законом відповідачу, крім визнання позову та укладення мирової угоди;

3) секретаріату Комітету з питань правової політики невідкладно передати до Відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України належним чином завірені копії всіх наявних у Комітеті документів (в необхідній кількості примірників), які стосуються оскаржуваного рішення Комітету від 26.12.2025.

Заступник Голови Комітету

П. ПАВЛІШ

