

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики

13 жовтня 2025 року

Веде засідання голова Комітету МАСЛОВ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголошую засідання комітету відкритим.

Колеги, проект порядку денного було розіслано народним депутатам завчасно, але перед цим маємо, як завжди, обрати секретаря засідання. Як завжди, пропонується Сергій Владиславович Соболев. Прошу переходити до голосування за обрання секретаря засідання.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ватрас.

Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. Я за те, щоб уже обрати на постійній основі секретаря. Чесно, якась порнографія в нас кожного разу з цим обранням. Я – за, конечно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.
Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Князевич – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслов – за.
Німченко.
Новіков.
Павліш.

ПАВЛІШ П.В. За Павліш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов.
Соболєв.

ПУЗАНОВ О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов, да, за?

ПУЗАНОВ О.Г. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Для протоколу, стенограми і історії: присутній також народний депутат член комітету Пузанов Олександр Геннадійович.
Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. По собі – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

Так, отже, наскільки я бачу, 11 – за, 1 – утримався. Отже, рішення прийнято.
Дякую, колеги.

Так, проект порядку денного було надіслано народним депутатам завчасно, отже пропоную перейти до прийняття проекту денного за основу.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк. Васюк.

І, секретаріат, наберіть окремо Володимира Антоновича Ватраса, в нього буде перший пропуск, щоб цього не було, щоб підключився.

Васюк.

Ватрас.

ВАСЮК О.О. Васюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*...Ватрасу.

Калаур.

Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Князевич – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслов – за.

Німченко.

Новіков.

Павліш. Павліш. Павло Васильович.

ВАТРАС В.А. Ватрас присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А голосування за порядок денний за основу?

ВАТРАС В.А. Ватрас – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, для стенограми, протоколу, історії: Ватрас Володимир Антонович присутній на засіданні комітету.

Павліш.

ПАВЛІШ П.В. За Павліш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов.

ПУЗАНОВ О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

Сергій Владиславович.

СОБОЛЄВ С.В. 13 – за, 0 – утримались, 0 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Якщо немає пропозицій до порядку денного, переходимо до голосування порядку денного в цілому.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.
Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. За Князевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслов – за.
Німченко.
Новіков.
Павліш.

ПАВЛІШ П.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов.

ПУЗАНОВ О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соболев.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.
Сергій Владиславович.

СОБОЛЄВ С.В. Я 12 почув, бо чуто було погано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там Павліш. Повторіть, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Павліш – за? Тоді 13.

ПАВЛІШ П.В. Павліш – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

СОБОЛЄВ С.В. 13 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я чув, що там не досить впевнено.

Так, колеги, у нас сьогодні одне питання порядку денного і "Різне" є, але якщо буде щось у "Різному" у нас.

Оголошення... І так, переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше – це оголошення про початок нового конкурсного відбору на дві вакантні посади судді Конституційного Суду України. Власне, колеги, да, бачу, рука піднята, підготовлено рішення комітету про оголошення. Разом з тим у нас це було відображено і в рішенні комітету по кожному з кандидатів, кого ми рекомендували для призначення Верховною Радою України, що комітет вважає за необхідне розглянути можливість, опрацює і розгляне можливість внесення змін до відповідного закону щодо процесів здійснення конкурсного відбору і в частині, скажімо так, ролі і комунікації між суб'єктами призначення і також між Комітетом з питань правової політики, і Дорадчою групою експертів, метою якої на рівні закону було створення... це сприяння суб'єктам призначення в оцінюванні відповідних моральних якостей і визнаного рівня компетентності в сфері права.

Тому, власне, перед тим як ми будемо оголошувати сьогоднішній конкурс, у зв'язку із тим, що жодна із кандидатур з чотирьох не була призначена на посаду судді Конституційного Суду, обрана, точніше, хотів би сказати, що є напрацювання з колегами разом і будемо пропонувати всім долучитися до відповідних змін для того, щоб було більш чітко регламентований порядок взаємодії між Дорадчою групою експертів, Секретаріатом Конституційного Суду, Комітетом з питань правової політики, іншими суб'єктами призначення суддів Конституційного Суду України. Вважаю, це є цілком необхідним.

І, більше того, є окремі питання щодо збереження, користування, отримання персональних даних, зокрема і третіх осіб, в процесі здійснення конкурсних процедур – все це потребує законодавчого врегулювання.

При цьому, оголошуючи цей конкурс, я розумію, що відповідні зміни, якщо буде на це воля комітету, воля парламенту, мають бути прийняті швидко, щоб, отримавши документи по кандидатах, Дорадча група експертів вже на стадії, коли вона там отримує

документи, знала, яким чином буде взаємодіяти з суб'єктами призначення і з комітетом в тому числі.

Дякую, колеги. Отакі в мене думки.

Сергій Власенко, потім Сергій Демченко.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, пане голово.

Насправді попередній конкурс чітко показав, що у нас створена друга система, паралельна до державної, система прийняття рішень. І цю систему ніхто із українців не обирав, ніхто із українців не призначав, ці люди з'явилися звідкись з Марса, і вони вирішили, що всупереч Конституції України вони обирають, вони призначають, вони оцінюють суддів Конституційного Суду, а не відповідні органи призначення: не Верховна Рада і її правовий комітет, не Президент України і не З'їзд суддів. Це вже стало очевидно.

Зрозуміло, що я особисто і ми як політична сила, як партія "Батьківщина" неодноразово виступали за те, що це неконституційно. До речі, хочу поінформувати колег, що наше конституційне подання по неконституційності дорадчих рад, всіляких різних наглядових рад і так далі перебуває на розгляді в Конституційному Суді, але там дуже цікава ситуація. За станом на той момент, коли суддів було ще 12, у мене суддя доповідав... У мене, кажу, бо я представник суб'єкта конституційного подання, у цій справі суддя-доповідач взяла самовідвід, мотивуючи це тим, що її обирали іноземні всілякі експерти, і вона не може розглядати це питання. 4 чи 5 суддів ще взяли самовідвід, і це означає, що ця справа ніколи не буде розглянута Конституційним Судом.

Тобто Конституційний Суд самоусунувся від прийняття рішення у цій справі. У них немає кворуму, у них не буде 12 людей, навіть якщо ми зараз дозаповнимо вакансії, у них не буде 12 людей для розгляду цього конституційного подання. Тобто у нас з'явилася законодавча норма, яка випадає з-під сфери конституційного контролю. Тобто це перша історія.

Тепер історія друга. Ви всі пам'ятаєте щодо того як себе поводи́ла оця так звана дорадча, вони забули, що вони Дорадча група експертів, до речі, які вони експерти і з яких питань – теж невідома історія, але як вони себе поводи́ли. Тому, пане голово, при всій повазі, зрозуміло, що ми сьогодні проголосуємо конкурс, але величезне прохання, щоб ми якнайшвидше те, що ви зробили, те що ви сказали, щоб ми підготували, внесли, подали і розглянули закон, який би не врегульовував неврегульовані питання. Тому що, на мій погляд, всі питання врегульовані. Але це називається в народі, я прошу на мене нікого не ображатися, в народі це називається запобіжник для ідіота, коли ідіоту роз'яснюєш, що

якщо він Дорадча група експертів, то він повинен радити, а не розповідати, що на нього здійснюється політичний тиск.

І передостаннє, пане голово. Після рішення Верховної Ради почалася шалена шаманська кампанія з боку всіляких невігласів, які себе називають "антикорупційні активісти", які почали розповідати, що саме парламент 9 місяців тримав ці матеріали, що, виявляється, Дорадча група геніальна, а ми тут з вами повні ідіоти.

Я думаю, що нам, пане голово, треба було б якусь позицію комітету з цього приводу висловити, так, щоб вона була в публічній площині, бо звинувачують в першу чергу нас з вами в тому, що не відбувалася 9 місяців ця історія. Тому я ще раз прошу вас якнайшвидше завершити підготовку, підписання і реєстрацію законопроекту, який назвемо – запобіжник для ідіотів, в якому буде чітко роз'яснено, що дорадча – це означає дорадча, що ніяких секретаріатів вони самі створювати не можуть, що чітко визначено, що ці функції виконує Секретаріат Конституційного Суду, що все, що вони роблять, це вони допомагають суб'єктам, конституційним суб'єктам призначення призначати суддів Конституційного Суду і так далі, і так далі.

І я би хотів поінформувати колег трошки по іншому питанню, щоб не брати слово в "Різному". Шановні колеги, тиждень назад відбулося засідання Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань можливих фактів корупції в правоохоронних та судових органах. Ми почали розглядати питання, пов'язані з конкурсами в апеляційні суди. Колеги одностайно вирішили продовжити цей розгляд на наступному засіданні комісії, яке відбудеться на пленарному, сесійному тижні.

При цьому ми прийняли рішення, ми прийняли декілька рішень. Перше, ми звернулися із відповідними зверненнями до державних органів щодо надання інформації, копій документів, зокрема до Феофанії, щоб з'ясувати, де хто перебував, хворів, не хворів і так далі, і так далі.

І також ми прийняли рішення викликати на засідання ТСК членів ВККС. Можу зазначити, що низка членів ВККС вже підтвердила свою участь в засіданні. І ми прийняли рішення звернутися до профільного комітету парламенту, а це наш з вами комітет, щодо наполягання на тому, що необхідно розглянути законопроекти, які цьому складу ВККС і ВРП і їх родичам забороняють приймати участь в конкурсах.

Просто на цьому наголошую, пане голово, і величезне прохання, я не буду наполягати, щоб на цьому засіданні комітету цей законопроект поставили на обговорення, але на найближчому засіданні комітету я прошу в порядок денний на підставі звернення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради поставити законопроект, я не пам'ятаю номер, але ви знаєте, про що йдеться, законопроект, яким жорстко забороняється членам ВРП,

діючим членам ВККС, колишнім членам впродовж одного року, їх родичам приймати участь в конкурсах на зайняття вакантної посади судді або в конкурсі на переведення з одного суду в інший, тому що тут абсолютно чітко вбачається і конфлікт інтересів, і корупціогенні фактори, і так далі, і так далі, і так далі.

Дякую, пане голово. Я до того, щоб не говорити в "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Почули. Да, було отримано звернення відповідно ваше. Сергій Демченко, потім Максим Євгенович Дирдін.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дякую.

Я думав, Сергій Володимирович розкаже, коли закінчиться війна і що такого знає "Батьківщина", що не знаємо ми.

Щодо нашого питання сьогоднішнього, в мене...

ВЛАСЕНКО С.В. Я вам потом... *(Не чути)* расскажу.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дякую, Серьож. Це просто риторично було. Як суперновина, то я не міг не обійти її.

Щодо нашого сьогоднішнього, я як і вважав, так і вважаю, що позиція, яку ми зайняли, комітет, з приводу взаємовідносин з дорадчими органами, вона стратегічно невірна і стратегічно програшна. І подальший крок, в тому числі внесення змін до законодавства відповідних, також погоджуюся, що це для тупих, але це як підтвердження з нашого боку, що дорадчі органи були праві, що законом не визначено відповідних їх повноважень і зобов'язань, на які ми вказували в своїх рішеннях. Але це вам, колеги, вирішувати разом. Моя думка, вона поки що тільки моя.

З приводу конкурсу, який ми зараз вирішуємо об'явити. Я хотів зрозуміти, скільки реально часу мінімально нам знадобиться на... я розумію, що це ж не точно буде, а мінімальний час, те, що ми можемо прикинути, хотів почути з урахуванням всіх наших процедур, знадобиться на те, щоб провести цей конкурс і, дійсно, чи є необхідність його об'являти зараз, яка така терміновість...

ВЛАСЕНКО С.В. 4-5 місяців, так, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, більше, бо ви ж всі розумієте, що довгий етап – це проходження через Дорадчу групу експертів. За законом, якщо я не помиляюся, у них є до

4 місяців на проведення співбесід із кандидатами з моменту отримання документів. А цьому передуює наш процес допуску кандидатів, а на подання документів у кандидатів є 30 днів. Відповідно так за грубими підрахунками це орієнтовно пів року може зайняти.

_____. Там ще спецперевірка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спецперевірка, правильно. Але спецперевірка йде паралельно і, як ви пам'ятаєте, в цьому конкурсі Дорадча група експертів нам вже прислала документи, але ще не було матеріалів спецперевірки, тому ми чекали матеріали спецперевірки.

ДЕМЧЕНКО С.О. А ця Дорадча група в нас діє весь цей період, в неї повноваження не завершуються, не буде її переобрання якогось, нічого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переобрання, є підстави певні, визначені законом, і є строк повноважень 6 років Дорадчої групи експертів.

ВЛАСЕНКО С.В. Я думаю, що вона швидко завершиться, якщо ми напишемо, що вони повинні офлайн збиратися в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я...

_____. За власний рахунок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги, колеги! Давайте так, ми ж всі знаємо, що ми голосували цей закон, що це була умова номер один надання нам статусу офіційного кандидата на вступ до Європейського Союзу.

_____. Не всі голосували, не всі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я маю на увазі український парламент. Я розумію, що там не всі голосували. Більшість голосувала, розуміючи, що це умова.

ВЛАСЕНКО С.В. Пане голово, дивіться, ми можемо довго займатися філософією і говорити що, до чого і як, але, на жаль, маємо те, що маємо. Тому треба нам рухатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, я вам більше того скажу, якщо вже ми... дуже коротко. Є закон і його по-різному можна втілювати, це моя особиста суб'єктивна точка зору. Його можна по-різному втілювати. Навіть хороший закон можна погано втілювати і навіть недосконалий закон можна імплементацію дещо, скажемо так, в правильне русло вводити. Цей той випадок, чи випадок, коли, скажімо так, все не співпало, м'яко кажучи.

ВЛАСЕНКО С.В. Але закон, про який ми говоримо, пане голову, давайте теж будемо чесними, очевидно, неконституційний і, очевидно, позбавляє Україну частину суверенітету, коли іноземці визначають, хто буде суддею Конституційного Суду. Ми ж теж це розуміємо.

Тому, я ж кажу ще раз, маємо те, що маємо, і це питання діючої влади, це питання більшості в парламенті і це питання політичної відповідальності за це рішення. Що там нам за це обіцяли, це питання інше, коли нас приймуть в Європейський Союз. Поки що нам тільки погіршують навіть перетинання кордону з Польщею, а все інше хай нам розповідають і розповідають, що Угорщина щось нам палки в колеса пхає.

А ми поперед паротяга виконуємо всі рекомендації, не розуміючи, що ми робимо, як ми робимо, навіщо ми робимо і коли нас приймуть в Європейський Союз. Давайте ці всі закони приймемо, напишемо, що з моменту вступу в Європейський Союз воно діє і все, і ми виконали зобов'язання. Або скажіть мені, в якій країні Європейського Союзу іноземці обирають суддів Конституційного Суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні в якій і не тільки Європейського Союзу, ми це питання дуже ретельно досліджували. Так що... Ну, колеги, да, давайте, закон є, давайте його виконувати.

_____. Одноразова опція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що саме?

_____. Головне, щоб Дорадча група експертів з європейськими представниками... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я буду оптимістом. Я сподіваюся, що при наступному конкурсі і процес відбору, процес оцінювання і професійних якостей, і моральних високих якостей, і комунікація, і взаємодія і з профільним комітетом парламенту, і з суб'єктами

призначення буде на височайшому рівні і, дійсно, покаже відкритість всіх учасників, співпрацю всіх учасників заради однієї єдиної мети – обрання найкращих кандидатів в Конституційний Суд.

Роман Вячеславович.

БАБІЙ Р.В. Дякую, Денис Вячеславович.

Да, виходить так, що ми більше обговорюємо майбутній законопроект ніж, власне, питання порядку денного, але, дійсно, треба. Хоча за великим рахунком, я тут погоджуюся з колегами, що, в принципі, якщо ми будемо втілювати ті історії, які викладали в роз'ясненні, які викладали в рішенні комітету, ті ідеї, то це не... Ми нічого кардинально нового не пишемо, ми просто розжовуємо те, що і так записано в законопроекті. Хтось, я не знаю, з яких причин, або вигідно було так читати по-іншому, або ще з якихось інших причин по-іншому розуміють.

Тому, да, я погоджуюся з колегами, що треба... за великим рахунком відсутність цього законопроекту не заважає розпочати конкурс, але очевидно, що він потрібен для того, щоб... до тих пір, поки ДГЕ не отримає документи, не почне роботу, власне, з кандидатурами, які пройдуть наш комітет.

А оптимізм, да, ви, бачу, пане голову, заряджені оптимізмом, красиво все розказали, але чогось у мене його менше і, очевидно, що законопроект такий треба.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Вячеславович.

У нас просто холодно дуже сильно і треба цю енергію самому собі... заряджатися оптимізмом, скажімо так, підзаряджатися оптимізмом.

Так, колеги, якщо ми все проговорили, тоді є пропозиція перейти до голосування за запропонований проект рішення. Що, що?

_____. Максим Євгенович руку піднімав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А де? Максим Євгенович. Максим Євгенович, ви щось хотіли сказати? У вас мікрофон вимкнений, але ви до нас рукою...

ДИРДІН М.Є. Хотів сказати, вже немає часу, давайте будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, тоді переходимо до голосування за запропонований проект рішення комітету. Прошу підтримати.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. Васюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.

Князевич.

Маслов – за.

Німченко.

Новіков.

Павліш. Павліш. Павло Васильович.

Пузанов.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це хто був сейчас? Чекайте. Пузанов?

ПУЗАНОВ О.Г. Пузанов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павліш.

ПАВЛІШ П.В. Павліш – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. Фріс – за. Для стенограми – присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для стенограми, протоколу і історії: Фріс Ігор Павлович, член комітету, також присутній на засіданні комітету.

СОБОЛЄВ С.В. Те, що я почув, 12 – за, 0 – утримались, 0 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, всім дякую за... Ми вичерпали порядок денний. Якщо в "Різному" у нас немає необхідності, Ігор Колісник, там нічого, групи робочі, нічого такого немає? Якщо немає необхідності... Да, що?

_____. Конституційний Суд попередив, що проект бюджету, 26-й рік, не покриває видатків і тому існує загроза блокування рахунків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому?

_____. Конституційний...

_____. Надійшла пропозиція... Надійшла пропозиція з Нафтогазу України про включення до складу робочої групи з приводу лобіювання Моїсеєва Юрія Олександровича – начальника юридичного департаменту НАК "Нафтогаз України" і Супруна Романа Григорійовича – уповноваженого по роботі з органами державної влади та Регулятором НАК "Нафтогаз України".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як голова цієї робочої групи не заперечую, тому, якщо колеги ще на зв'язку, давайте підтримаємо внесення цих змін. Ставлю на голосування включення зазначених осіб до складу робочої групи.

Бабій. Прошу підтримати.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк. Васюк.

Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

Гулько.

Демченко.

Дирдін.

ДЕМЧЕНКО С.О. Демченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

Калаур.

Князевич.

ДИРДІН М.Є. Дирдін...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін, да. Що?

ДИРДІН М.Є. Дирдін – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін – за. Дякую.

Калаур.

Князевич.

Маслов – за.

Німченко.

Новіков.

Павліш.

ПАВЛІШ П.В. Павліш – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов.

Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. За.

СОБОЛЄВ С.В. 10 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Дякую, колеги. Все, вичерпали порядок денний. Хочу побажати всім нам успіхів в проведенні цього конкурсу, який ми сьогодні оголосили, і всім безпеки і якнайшвидшої перемоги, і справедливого миру для нашої країни. Всім дякую і до зустрічі.