

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики

24 квітня 2025 року

Веде засідання голова Комітету МАСЛОВ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголошую засідання комітету відкритим. Колеги, сьогодні давайте почнемо з того, що вчергове у нас російські злочини, вчинились атаки комбіновані із застосуванням і балістичних ракет, і "шахедів" по різних містах України і, на жаль, знову є загиблі громадяни України і найбільше, що знову є загиблі серед дітей. Я думаю, що всі сьогодні чули ніч, мали змогу в різних містах, тому я пропоную почати сьогоднішнє засідання комітету якраз з хвилини мовчання в пам'ять про всіх жертв і сьогоднішньої нічної атаки, і всіх попередніх, всіх загиблих. Давайте, на жаль, це може стати традицією в наших засіданнях.

(Хвилина мовчання)

Я попрошу сідати. Отже, колеги...

ВЛАСЕНКО С.В. Пане голово, у зв'язку з цим, може, є така пропозиція, я не знаю, тільки що у мене народилася думка, а давайте від комітету ініціюємо проект постанови, бо ви ж знаєте, що вчора-позавчора масово звинувачували українську сторону в тому, що ми не хочемо миру. Я думаю, що сьогоднішня нічна історія вчергове підтвердила, хто не хоче миру. Може, ми ініціюємо проект постанови Верховної Ради з юридичною оцінкою, по-перше, того, що сталося, а по-друге, з чітким... заклики наші вже я розумію, що вже як мертвому припарка, але до всіх, хто веде зараз переговори про мир, звернемося і ще раз звернемо увагу на те, хто хоче миру, а хто не хоче. Бо насправді, я думаю, що це важливо зараз. Давайте подумаємо. Я не пропоную це внести в порядок денний, я просто... Просто пропозиція. Бо це треба, мені здається, що це треба зробити. І це повинна бути не звичайна наша заява за все хороше проти всього поганого, а вона повинна бути, можливо, разів в п'ять коротша ніж ми зазвичай приймаємо заяви, але абсолютно чітка і, можливо, з юридичними оцінками, з закликами до Ради Європи прискорити питання створення трибуналу, тому що це теж важливо є і так далі.

Дякую, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович, за ініціативу. Я думаю, варто нам, всередині ми це обговоримо. І, звичайно, як завжди, дійдемо до правильного рішення. Але ще раз говорю, дякую за ініціативу.

Колеги, отже, переходимо до нашого засідання. Як ви знаєте, у нас немає секретаря комітету і маємо обрати секретаря засідання. Як завжди, пропонується Сергій Владиславович Соболев з його, сподіваюсь, згоди. Сергій Владиславович, як завжди?

СОБОЛЄВ С.В. Да, я буду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, давайте тоді оберемо секретаря засідання Сергія Владиславовича Соболева.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для стенограми: також присутній член комітету Васюк Олександр Олександрович.

Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За генерального секретаря.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.

КАЛАУР І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслов – за.

Німченко.

Новіков.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це хто тільки що сказав, Німченко Василь Іванович чи ні?

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Ні, це Князевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, все, да, ми почули.

Новіков.

НОВІКОВ М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш.

Пузанов.

Соболєв.

ПАВЛІШ П.В. Павліш – за.

СОБОЛЄВ С.В. Я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш – за. Соболев – утримався.
Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для стенограми: також присутній член комітету Фріс Ігор Павлович.

Отже, 13 членів комітету – за, 1 – утримався. Рішення прийнято. Сергій Владиславович, дякую вам, як завжди. Тоді нагадую, що якщо Сергій Владиславович з якихось причин не може оголошувати чи проводити підрахунок голосів, це здійснюю я, як ми раніше вже вирішували.

Так, переходимо до прийняття порядку денного за основу.
Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.

Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.

КАЛАУР І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслов – за.

Німченко.

Новіков.

НОВІКОВ М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш.

Пузанов.

ПАВЛІШ П.В. За, Павліш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш – за. Прийнято.

Соболев.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. За.

СОБОЛЄВ С.В. 15 – за, 0 – утримались, 0 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято, колеги.

Так, колеги, пропозиції до порядку денного. В мене буде пропозиція, я пропоную доповнити проект порядку денного законопроектом 13114 – це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо деяких питань проведення конкурсу на посаду судді. Мова йде про те, що пропонується доповнити проект рішення... ой, рішення комітету (ми вже голосували і рекомендували Верховній Раді ухвалити його в першому читанні, прийняти за основу) доповнити рішення комітету тим, щоб запропонувати скоротити наполовину строки на внесення пропозицій до другого читання.

Тут маленький дисклеймер буде. Ми зазвичай цього не робимо, ми не вносимо, ви знаєте, в порядок денний з голосу, ну просто там в день засідання комітету ніякі питання порядку денного. Чому я би просив зробити виняток з правил, чому це важливо? Дивіться, ми знаємо, що в нас в порядку денному стоїть, – я не можу тут дати називати, але всі ми розуміємо, про що йде мова, – у нас стоїть у порядку денному цей законопроект. На жаль, на минулому пленарному засіданні не всі фракції і групи проголосували за включення до порядку денного, і цей законопроект не було включено в порядок денний. У зв'язку з цим є пропозиція на цьому, найближчому пленарному засіданні розглянути цей законопроект. І тоді, якщо рахувати 14 днів на внесення пропозицій, це буде дуже, скажімо так, складно для реалізації, щоб встигнути в строк. Я дати просто не можу назвати, самі можете порахувати. Для того, щоб встигнути прийняти цей законопроект, і ще щоб він вступив в

дію, відповідно був підписаний Президентом, тому що Вища кваліфікаційна комісія суддів перенесла вже і з 1 червня починає прийом документів для конкурсів до Вищого антикорупційного суду. А цей законопроект вносить певні зміни, в тому числі і в частині осіб, які можуть приймати участь у конкурсі. Відповідно дещо розширюється перелік. То для того, щоб мали можливість кандидати - всі, які мають бажання і відповідають, – в разі зміни законодавства подати документи до 1 червня, тут дуже важливо, щоб ми встигли все ж таки опрацювати і прийняти цей законопроект в цілому.

І саме через це я прошу, колеги, сьогодні переглянути це питання і включити його в порядок денний. Хоча, наголошую, це не є постійною практикою нашого комітету. Така суть пропозицій.

Я бачу, що у нас на комітеті також присутній перший заступник голови комітету Василь Іванович Німченко (для стенограми).

НІМЧЕНКО В.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаємо, Василь Іванович. На жаль, у вас поганий зв'язок, але для стенограми почули, що присутні ви також на засіданні комітету.

Отже, якщо немає більше пропозицій, колеги... Немає більше пропозицій? Тоді пропоную перейти до прийняття порядку денного в цілому з урахуванням цієї пропозиції, моєї, про включення. Добре? Немає заперечень?

Немає заперечень. Дякую. Тоді переходимо до голосування за порядок денний в цілому з урахуванням моєї пропозиції.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк.

ВАСЮК О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.
Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.

КАЛАУР І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич.
Маслов – за.
Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Німченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято.
Новіков.

НОВІКОВ М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш.

ПАВЛІШ П.В. За, Павліш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пузанов
Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук. Стефанчук!

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Владиславович!

СОБОЛЄВ С.В. 15 – за, 0 – утримались, 0 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Тоді переходимо до порядку денного.

І першим питанням у нас в порядку денному стоїть – це проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо особливостей залучення засуджених до праці та ведення господарської діяльності в пенітенціарній системі) (реєстраційний номер 10157). Це знову таки друге читання, перегляд висновку комітету, ми вже визначались і приймали рішення комітету по цьому питанню.

Сергій Володимирович, прошу.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, я дуже коротко. Насправді ми можемо багато дискутувати по цьому законопроекті, по тому там, чи робота це обов'язок, чи робота це право ув'язненого і так далі, і так далі.

Але мене непокоїть інше, я про це звертав вашу увагу, на це звертав вашу увагу під час, коли ми приймали первинне рішення, але, на жаль, тоді не дослухались і все-таки залишили обмеження по посилках. Ну, насправді, просто ми, вибачте, як фракція

"Батьківщина" знаємо добре, що таке тюрма, на жаль, і знаємо добре, що таке посылка в тюрмі. І коли ви віддаєте на, законодавчо на відкуп, і порядок передач і обмеження, і все віддаєте Мін'юсту – це не правильно.

Я вважаю, що посылки повинні бути не обмежені, але Мін'юст повинен встановлювати перелік того, що заборонено для передач, так як воно і було. А зараз ви віддаєте все: і порядок, і процедури, і кількість посилок, і обмеження, ви все віддаєте Мін'юсту. Я думаю, що це погано, це точно не дозволить нашій фракції підтримати цей закон, при всіх інших дискусійних питаннях.

Тому я вважаю, що якщо би була ласка комітету це питання переглянути і залишити так як воно було, що посылки без обмежень. Але, я маю на увазі по кількості, по редакції, без обмежень, але предмети, які обмежуються, повинен встановлювати Мін'юст, як би ми погодили на комітеті так, то я думаю, що, можливо, там, ну, для фракції це питання ключове. Я кажу ще раз, ми просто знаємо яка... наскільки велика роль передач, посилок з волі для ув'язнених.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. А Мін'юст у нас є?

БАНЧУК О.А. Олександр Банчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БАНЧУК О.А. ...*(Не чути)* Денис Вячеславович, Сергій Володимирович. Ну, ми підтримуємо ці положення, ці зміни, які наразі передбачені, і справді ми... і просили би комітет залишити цей пункт справді. Тому що ми... тобто сам законопроект, і самі механізми передбачають, що ми збільшимо можливість для заробітку засудженим і інші способи, щоби вони могли через відповідні банківські картки здійснювати відповідно...

ВЛАСЕНКО С.В. Саша, вибач, коли ти був останній раз в тюрмі? Ну, я маю на увазі з візитом. Коли ти був останній раз в тюрмі?

БАНЧУК О.А. Ну, в цьому році, я не пам'ятаю...

ВЛАСЕНКО С.В. Ну, послухай, ну, я ще раз кажу, робіть так, як це робиться в усіх країнах світу: регулюйте обмеження, нема питань. Оце ваша прерогатива, що це заборонено, це заборонено, це заборонено, це заборонено. Не обмежуйте людей в посилках. Ми обмежуємо людей в перебуванні на волі, а не в отриманні посилок. Ну, я просто не розумію логіку, навіщо... Ну, для Міністерства юстиції, на моє переконання, і для адміністрації це черговий каральний механізм.

Я пам'ятаю, як ми передавали з боєм посилки Тимошенко. І це при тому, що тоді існувала норма, про яку я кажу: що посилки були без обмежень і лише перелік забороненого встановлював Мін'юст. Я пам'ятаю, як тоді нас обмежували в тих передачах. Ну, це реально, люди, це реально неправильно. Ну, це реально неправильно, хай передають стільки, скільки мають можливості. Має можливості родина підтримувати ув'язненого – хай підтримує, а юстиція хай встановлює обмеження. І нема з цим жодних питань. Там, колюче, ріжуче не можна, вибухові не можна, зброю не можна, наркотики не можна, там, те не можна. Все, все інше передавайте. Ну, ми ж розуміємо, що вони передають здебільшого їжу і куриво. Ви і так посилки перевіряєте, ви ж і так... Вони ж у вас проходять люстрацію, перлюстрацію, перепрошую. Ви ж їх перевіряєте повністю, ви ж дивитесь, що передається.

Те, що бувають зловживання з цим, тут нема жодних питань, але це проблема адміністрації місця ув'язнення. Це не проблема закону. Повірте, це призведе лише до того, що адміністрації тюрем будуть брати "бабки" за зайві посилки. Сто відсотків, ну, сто відсотків, ми ж це знаємо. Так, як вони зараз беруть гроші за телефони, за "девочек" в камери і так далі. Просто будуть брати "бабки" за зайві посилки, і будуть їх оформлювати на когось, хто сидить в карцері, а передавати, там, тим, кому треба. Ну, що ж, ми ж не діти. На фіга ми це обмежуємо?

БАНЧУК О.А. В чому логіка обмеження?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте таким чином. У нас по цьому законопроекту Валерій Іванович Божик, займався цим законопроектом. І щось мені підказує, що у нас Олександр Банчук не зовсім профільний заступник по цьому питанню. Зараз спробую зв'язатися, чи є можливість підключитись у профільного заступника, бо це може бути дещо несподівано, теж потрібно розуміти. Що?

БАНЧУК О.А. Він у відрядженні, але, Денис Вячеславович...

ДЕМЧЕНКО С.О. Давайте відкладемо питання... *(Не чути)*
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, стоп, по одному. По-перше, по одному давайте говорити, по одному, бо не чути, і потім стенограму важко...

ДЕМЧЕНКО С.О. Відкласти питання... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович, ну, чекайте!

Я ж кажу, давайте по черзі. Зараз пропозиція наступна: зараз усі виступлять, Сергій Олексійович, рука була піднята, Ігор Павлович Фріс, і приймемо рішення, що діяти. Можливо, можливо, для того, щоб була і більша підтримка з боку фракцій, депутатських груп, якщо весь сенс у цьому питанні, давайте почуємо Мін'юст, профільних, да, профільного заступника. При всій повазі до Олександра Банчука, він і так тут у нас на комітеті постійно і по різних питаннях виступає, але це дещо специфічне питання. І можливо, варто не просто профільного заступника, а ще керівника цього департаменту, да, чи як він там правильно називається, Валерій Іванович, почути, почути на комітеті для того, щоб прийняти рішення з урахуванням необхідності підтримки в залі і з урахуванням, чи є ризики, які ризики і як вони можуть усунутися іншим чином.

Тоді нам доведеться комітет, колеги, провести там на наступному тижні, щоб всі теж були готові. Окей?

Ігор Павлович. Сергій Олексійович вже руку прибрав.

ФРІС І.П. Дякую.

Денис Вячеславович, ви знаєте, напевно, серед колег я маю один експірієнс подібного законопроекту, який лібералізував відбуття покарання. У свій час одним з перших двох законопроектів, який я подав, це був законопроект щодо скасування 391 статті Кримінального кодексу України, коли за неприбирання в камері добавляють 3 роки додаткового ув'язнення.

І коли ми почали робити аналіз, скільки ж було притягнуто осіб до відповідальності і встановлено додаткового покарання у вигляді цих 3 років, у тому числі Міністерство юстиції, очільники профільного департаменту з відбуття покарання Мін'юсту розказували: так дивіться ж, як же мало їх, їх дуже і дуже мало, таких випадків. На що всі

правозахисники і всі, хто підтримував ідею скасування, завжди казали: так у тому-то й питання, бабки беруть просто-напросто за це. І тому справ мало, тому що вони не доходять до суду.

Повірте мені, якщо ми, скажемо так, не пропустимо, не пропустимо ідею Сергія Володимировича стосовно того, щоби прибрати оцю абсолютно недолугу ідею щодо обмеження посилок, ми знову ж таки отримаємо додаткові корупційні ризики і механізми впливу на засуджених з метою вже отримання посилок. І це буде робитися, і це прекрасно всі розуміють.

Тому якщо є можливість сьогодні безпосередньо, – бо інших же питань по цьому законопроекті, я так розумію, немає проблеми, – якщо є можливість по цьому питанню все ж таки сьогодні прийняти рішення, якщо в законі передбачена така норма і ми можемо на щось послатися до таблички до другого читання, не застосовуючи, а можливо, застосовуючи правку комітету, то я би рекомендував усе ж таки це прийняти. Тому що, повірте мені, ні Міністерство юстиції, ні профільний департамент, який займається відбуттям покарань, жодним чином не підтримають ідею щодо вилучення цієї норми. Ну побачите просто, коли вони будуть доповідати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, да. Сергій Олексійович Демченко.

Сергій Олексійович Демченко, прошу.

ДЕМЧЕНКО С.О. Дякую.

Колеги, насправді дуже багато питань по законопроекті, дуже багато зауважень Головного юридичного управління, які є невраховані, їх треба зрозуміти по профільному заступнику, щоб він прокоментував, мене це особисто цікавить. Я погоджуюся з паном Сергієм Власенком майже в усьому, лише єдине, що, мені здається, не є правильним залишати питання правової невизначеності, в тому числі добровільності чи обов'язковості праці засуджених, питання використання 25 відсотків відповідних відрахувань зарплати засуджених та ще є багато інших зауважень згідно висновку Головного юридичного управління. Я хотів би почути все-таки відповіді, чому ці врахування невраховані. І мене дуже лякає, ми вже друге засідання поспіль обговорюємо наявність корупційних ризиків в органах юстиції, Міністерства юстиції. До чого ми йдемо? На наступному засіданні ми знову якийсь орган виявимо, що має ознаки корупційних зловживань. Колеги, давайте

приймати рішення з урахуванням всіх проблем, які існують, а не відкладати їх на якийсь період, коли хтось там до них повернеться.

Я пропоную з урахуванням всіх цих моментів викликати профільного заступника, щоб він дав пояснення по всім моментам, всі правові невизначеності мають бути виправлені, ми маємо чітко розуміти підхід до всіх пропозицій, в тому числі що сказав пан Сергій щодо посилань. Я також не бачу таких підстав для обмежень. Колеги, чесно кажучи, або ми працюємо над якимсь якісним документом і голосуємо, підтримуємо, або мого голосу точно не буде в підтримку цього законопроекту. Я не можу постійно підтримувати корупційні ризики в органах Міністерства юстиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Просто звучить так: постійно підтримувати корупційні ризики. Колеги, дивіться... Да, Валерій Іванович, да, я бачу. По-перше, нагадаю, якщо б у нас стояло питання перегляду, ми б уже приймали рішення по цьому, то, звичайно, ми би однозначно покликали, мабуть профільного заступника по цьому питанню. Тому ми його просто, відверто, не кликали, не викликали, бо самі розумієте суть питання, редакційно, скажімо так, а не сутнісно, бо по суті ми уже приймали. Але знову ж таки, якщо є можливість більшого консенсусу в залі, то, мені здається, це важливо.

Валерій Іванович Божик, вам слово, потім вирішимо, ви як головний відповідальний у цій частині.

БОЖИК В.І. Дивіться, я тепер зрозумів, чому у нас виникло питання і чому Сергій Володимирович його підняв, але тут треба дивитися таблицю. В чому у нас проблема? У нас, коли ми його приймали, розглядали на попередньому засіданні комітету, у нас було 155 поправок, якісь з них були враховані, якісь з них були відхилені. А зараз за пропозицією голови комітету ми переглядаємо і ті поправки перепаковані. В даному випадку по посилках у нас нічого не змінилося. Просто поправка Сергія Володимировича зазначена – відхилено, але фактично самий зміст по посилках нічого не міняється, тому що вона там до врахування іде комітетською. Тому тут якраз проблема виникла в тому, що оці правки, йде переформатування технічне, я так розумію. Тому що по посилках це у нас майже нічого не змінилося, ми його залишили так як і було, тільки виходить так, що врахована не поправка Сергія Володимировича, а комітетська редакція. Правильно, Денис Вячеславович, я так розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені здається, Сергій Володимирович дещо про інше говорив. Він говорив про те, що регулюється Міністерством юстиції це питання. Він проти того, щоб це питання регулювалось Міністерством юстиції.

ВЛАСЕНКО С.В. Ні, я за те, щоб Міністерству юстиції залишився лише перелік заборонених для передачі речей, а все інше повинно бути дозволено. І посилки повинні бути необмежені, і ніякого порядку не повинно бути. Порядок звичайний, приніс посилку, передав. Єдине, що регулює Мін'юст – це заборонені речі, що не можна передавати, а все інше приніс, віддав, прийняли, передали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене висновок просто не відкривається. Тимур або Ігор Колісник номер, пропозиція, якщо скиньте в чат, щоб текст. Я не можу відкрити.

_____. Це 72 комітетська поправка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скиньте в чат просто в загальний, бо... Я розумію, в мене таблиця не відкривається. Скиньте, будь ласка, в цей, в загальний чат сюди в Zoom.

_____. Вона достатньо велика. Я скину чинну норму в чат і те, що змінюється. Це частина п'ята статті 112 КВК. Тобто там з того, що я бачу, додається зараз просто порядок приймання і вручення, перелік заборонених, додається приймання та умови.

ВЛАСЕНКО С.В. Порядок та умови одержання. Це ж дає можливість регулювати, що якщо у тебе є дисциплінарка, ти фіг отримуєш посилку, припустимо. Да, це ж умови одержання посилок, да. Порядок тобі можуть записати, що ти через 10 днів отримаєш посилку.

_____. Так порядок і сьогодні затверджується Мін'юстом. Тобто воно так і було, в принципі.

ВЛАСЕНКО С.В. Умови одержання посилок, умови. Такого ж ніколи не було.

_____. Тоді можна умови викинути.

ВЛАСЕНКО С.В. Я ж про що і кажу. Нам треба... Я кажу ще раз, нам треба залишити за ними лише можливість встановлювати перелік обмежень, все. А все інше, порядок: отримали, передали, отримали, передали посилку. Навіщо давати можливість додатково це регулювати, це все корупційні історії. Все, що заходить в тюрму, це, на жаль, корупційна історія. Тому лише перелік заборонених залишити і все, і хай собі передають.

БОЖИК В.І. Добре. А порядок отримання в такому випадку хто буде встановлювати. Він і так регулювався Мін'юстом, по ідеї.

ВЛАСЕНКО С.В. Але тоді давайте чітко напишемо, що посилки передаються без обмежень, давайте запишемо, що посилки передаються в той же день, коли вони отримані, ув'язненим. Який іще порядок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так-так, колеги, стоп! Давайте...

ВЛАСЕНКО С.В. Який іще треба порядок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У Банчука рука піднята.

ВЛАСЕНКО С.В. Та ми бачимо, що у Банчука рука піднята.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олександр, давайте.

ВЛАСЕНКО С.В. Він давно був у тюрмі, він не знає нюансів.

Я жартую, вибачте.

БАНЧУК О.А. Денисе Вячеславовичу, колеги, хотів висловитись також, що брав також участь у підготовці цього законопроекту, хоч і не є профільним заступником. Тому в принципі, справді, ми наразі передбачаємо, ідеться про те в тій таблиці, яку ми підтримали, що порядок і умови визначаються центральним органом виконавчої влади, ну

це Міністерством юстиції, яке відповідає за виконання кримінальних покарань і пробацію.

Тобто чи це справді зараз в порядок, ми доповнюємо порядок і умови, тобто ось...

ВЛАСЕНКО С.В. Ні-ні, колеги, ну це, я ж кажу ще раз, ну це абсолютно неприйнятно. Я кажу ще раз, от умови передачі посилок, припустимо вони запишуть, що посилки більше 5 кілограм не приймаються, ну і все, і капець. Або більше кілограма не приймаються. Ну ми ж не знаємо, як вони будуть це регулювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо лишиться в чинній редакції?

ВЛАСЕНКО С.В. В чинній – це в якій?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порядок приймання і вручення посилок (передач або бандеролей, а також предметів заборонених до...

ВЛАСЕНКО С.В. То ми приберемо умови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, просто воно в чинній редакції...

ВЛАСЕНКО С.В. Ні, дивись, пане голово, дивіться, якщо у нас є консенсус з цього питання, давайте ми зробимо простіше. Давайте ми, щоб зараз не ламати собі мізки, якщо у нас є по цьому питанню консенсус, давайте ми там на 2 дні відкладемо, там до понеділка собі.

Просто я бачу, що Сергій Олексійович Демченко там на інших питаннях наполягає, але по цьому питанню я просто готовий сісти там з вами, з паном Валерієм. Ми знайдемо формулу як це правильно написати, щоб воно з одного боку там давало можливості якісь Мін'юсту мінімальні по контролю, але при цьому, щоб воно не обмежувало права ув'язнених. Ми ж, ми знайдемо формулу, якщо у нас є консенсус.

А потім, по цьому питанню, ми технічно проголосуємо і жодних проблем нема. Але просто я бачу, що у пана Сергія Демченка є інше питання, оце може притримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, колеги, ми ж, ну ми розуміємо, ми ж просто вже вирішували як би питання і це йде.

А давайте зробимо таким чином, це іде як би редакційно. Валерій Іванович у нас головний по цьому законопроекті. Валерій Іванович, для нас важлива, мені здається, ваша думка, от є така пропозиція відкласти.

Але ми розуміємо, Сергій Володимирович, ми розуміємо, Погоджувальна рада, таблиця до другого читання, тобто...

ВЛАСЕНКО С.В. Ні, дивіться, пане голово, дивіться, я думаю, що історія така, таблиця до другого читання у нас висить, якщо ми хочемо цей закон проголосувати на наступному тижні, я не бачу для цього перепон. Якщо ми відпрацюємо з паном Валерієм редакцію, я ще раз кажу, по цьому питанню, якщо немає інших питань. По цьому питанню, я переконаний, що ми за 5 хвилин на засіданні комітету проголосуємо і пройдемо далі, і винесемо його спокійно собі в зал. Бо таблицю всі бачили, всі приблизно... не приблизно, всі розуміють про що йдеться, всі розуміють в якій редакції закон буде. Єдине, що, правильно сказали, просто самі поправки перепакували в іншу структуру і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Іванович, як ви, зможете організувати консультації змін?

БОЖИК В.І. Денис Вячеславович, я не заперечую, якщо мова йде тільки у формулюванні саме цієї частини п'ятої 112-ї, то, я думаю, ми тут зможемо...

ВЛАСЕНКО С.В. Для мене так, але, я ж кажу...

БОЖИК В.І. Але питання в тому, я знову ж таки повторюся, що комітет вже проголосував і фактично по змісту ми не міняємо нічого. Тобто тут структурно тільки міняються правки. Якщо ми зараз знову ввійдемо в зміст, то у нас тоді... Якщо тільки в цій частині, цю норму, тут можна, дійсно, попрацювати і це не треба багато часу для цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, давайте тоді знімемо це питання, перенесемо і попрацюємо. Воно ж залежить підтримка і в залі також.

ВЛАСЕНКО С.В. Пане Валерій, коли ми зможемо з вами перетнутися офлайн?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А там треба зв'язатися з профільним заступником і, я думаю, щоб хтось в департамент.

БОЖИК В.І. Зв'яжемося з ним також, запропонуємо йому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я готовий долучитися.

ВЛАСЕНКО С.В. Тоді "м'яч на вашій половині". Я від вас чекаю сигналу, я в Києві, я готовий під'їхати в будь-який час, куди скажете. Якщо в мене нема там погоджувальної чи чогось ще, я готовий під'їхати, щоб ми сіли просто прописали і зробили нормально.

БОЖИК В.І. Да, якщо не вийде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або по Zoom зробимо це і зможуть колеги підключитися наші, як ми зазвичай це робимо.

БОЖИК В.І. Давайте після комітету зв'яжемося з заступником і скоректуємо час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Сергій Демченко, рука піднята. Але з урахуванням того, що ми й так відкладаємо.

ДЕМЧЕНКО С.О. Колеги, я підтримую цю пропозицію. Просив би долучити мене до цієї зустрічі для обговорення з профільним заступником тих зауважень, на які я вказав додатково. Можливо, відповіді профільного заступника мене влаштують.

Я лише хотів звернути увагу, що, так, ми голосували, але ми зараз переглядаємо наш висновок, нова таблиця. І є логічним, якщо ми переглядаємо, то врахувати або відхилити зауваження Головного юридичного управління, які не були на дату попереднього голосування, виникли на сьогоднішній день, і вони досить доречні, на мою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович, в мене прохання, давайте, ми домовилися, тут колеги просто пишуть, вони там знаходяться... тривога і в бомбосховища якщо зайдуть, то... Вони спеціально як би не заходять, ризикують, не можемо. Давайте до

наступного питання тоді перейдемо, колеги. Причому вирішено, що ми відкладаємо і зробимо Zoom.

ДЕМЧЕНКО С.О. На зустрічі обговоримо ті проблеми, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, домовилися, колеги, да. Давайте по Zoom. Валерій Іванович, організуйте тоді.

Дивіться, переходимо до наступного нашого питання порядку денного. Це знову ж таки, за пропозицією, проект перегляду рішення комітету по законопроекту 13114. Дивіться, питання в тому, що додати пропонується в рішення комітету про скорочення строків на внесення пропозицій до другого читання.

Колеги, чи є необхідність обговорювати? Давайте реально, бо...

ВЛАСЕНКО С.В. Нема необхідності.

Єдине питання, це не зміна рішення комітету? Бо ми нічого не міняємо, а це ми трошки доповнюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це доповнення – це теж один із елементів зміни, да, ну...

_____. Зрозуміло.

ВЛАСЕНКО С.В. Не грає ролі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Демченко. Да, да.

ДЕМЧЕНКО С.О. Да. Я хотів почути представника Вищої кваліфікаційної суддів пана Руслана Сидоровича щодо цього питання, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція ваша, ВККС, якщо можна? І лист у нас прийшов лист?

ДЕМЧЕНКО С.О. Да, щоб ми підтримали саме ВККС, а не свою якусь ідею, яка ВККС скаже, що воно нам не підходить.

СИДОРОВИЧ Р.М. Так. Добрий день, колеги! Дякую за надане слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Михайлович, у нас колеги під бомбами майже, так що ... *(Не чути)* бомбосховище.

СИДОРОВИЧ Р.М. Комісія надіслала листа, офіційна позиція комісії, яка підтримує дану пропозицію і просить скоротити строки, враховуючи, що з 1 червня вже розпочинається подача документів кандидатів у ВАКС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І лист, і лист, і я скажу, колеги, у вас є в СЕДО лист, лист надійшов від Вищої кваліфікаційної комісії суддів як позиція.

СИДОРОВИЧ Р.М. Це офіційна позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ДЕМЧЕНКО С.О. ВАКС допомагаємо фактично майбутньому, да, я так розумію?

СИДОРОВИЧ Р.М. Ми допомагаємо правосуддю в забезпеченні кадрами.

ДЕМЧЕНКО С.О. Ну, ВАКС насамперед не встигає. Якщо ми пізніше приймемо, то ВАКС не встигне, а всі інші встигнуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там ще й Ukraine Facility у нас з цим пов'язане.

ВЛАСЕНКО С.В. Ukraine Facility – це взагалі не правосуддя.

ДЕМЧЕНКО С.О. Ну, це взагалі зараз негативна оцінка ... *(Не чути)* там Facility...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, може, перейдемо до голосування, якщо...?

ВЛАСЕНКО С.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування за запропонований проект рішення комітету. Нагадую, змінюємо, доповнюємо та щодо скорочення строків внесення пропозицій наполовину.

Бабій.

БАБІЙ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Божик.

БОЖИК В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васюк. Васюк.
Ватрас.

ВАТРАС В.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гунько.
Демченко.

ДЕМЧЕНКО С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дирдін.

ДИРДІН М.Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Калаур.

КАЛАУР І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Князевич.

Маслов – за.

Німченко.

НІМЧЕНКО В.І. Німченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Новіков.

НОВІКОВ М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павліш.

ПАВЛІШ П.В. За, Павліш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пузанов.

ПУЗАНОВ О.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Для стенограми: також присутній член комітету Пузанов Олександр Геннадійович на засіданні комітету.

Соболєв.

СОБОЛЄВ С.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стефанчук.

СТЕФАНЧУК М.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріс.

ФРІС І.П. За.

СОБОЛЄВ С.В. Тринадцять – за, два – утрималися, нуль – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Тоді всім, хто потребує бути зараз в бомбосховищі – будь ласка, будьте там, де безпечно.

Дякую. Ми проглянули рішення комітету, доповнили.

Колеги, ми вичерпали проект порядку денного. Всім бажаю гарного дня, безпеки і якнайшвидшої перемоги всій нашій країні. І я думаю, що зло має бути покарано і юридично, і фізично. Дякую. І до зустрічі на роботі.