

## **Р І Ш Е Н Н Я**

щодо відповідності осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 31 липня 2024 року (протокол № 164) питання щодо відповідності Ваца О.І., Голобутовського Р.З., Гриценка Д.В., Єжова А.В., Іваценка В.І., Кармази О.О., Кириченко Ю.М., Клименко О.М., Опанасюк Т.І., Тропіна З.В., Цимбалістого Т.О., які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України, та встановив таке.

09.07.2024 відбулося засідання Комітету з питань правової політики, на якому вже розглядалися документи, подані особами, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України. Згідно із рішенням Комітету від 09.07.2024 (протокол № 163) деяким з цих осіб відповідно надано додатковий строк до 18.07.2024 включно для подання та виправлення відповідних документів.

Згідно із частиною четвертою статті 148 Конституції України, частиною першою статті 11 Закону України «Про Конституційний Суд України» суддею Конституційного Суду може бути громадянин України, який володіє державною мовою, на день призначення досяг сорока років, має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років, високі моральні якості, є правником із визнаним рівнем компетентності.

На підставі поданих документів Комітет встановлює відповідність осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам (щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу), після чого ухвалює рішення про допуск або про відмову в допуску до конкурсного відбору (абзац перший частини другої статті 10<sup>6</sup> Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Стосовно осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, але не відповідають визначеним Конституцією України вимогам, Комітет ухвалює обґрунтоване рішення про відмову у допуску до конкурсного відбору (абзац шостий частини п'ятої статті 208<sup>4</sup> Регламенту Верховної Ради України).

Комітет протягом трьох днів після ухвалення рішення про допуск кандидата на посаду судді Конституційного Суду України до конкурсного відбору передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради України для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», а також копії таких документів до Дорадчої групи експертів, яка здійснює діяльність відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України», для оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів і надання списку оцінених кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України (частина шоста статті 208<sup>4</sup> Регламенту Верховної Ради України, Закон України «Про очищення влади»).

Розглядаючи подані особами, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, додаткові документи, Комітет з питань правової політики зазначає про таке.

- 19.07.2024 до Комітету від **Ваца Олексія Івановича** додатково надійшли такі документи:

- 1) заява до Апарату Верховної Ради України від 15.07.2024;
- 2) виправлена автобіографія;
- 3) якісна копія додатку до диплома спеціаліста про вищу юридичну освіту;
- 4) виправлена письмова згода на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» (в друкованому та рукописному вигляді);
- 5) оригінал медичної довідки.

- 09.07.2024 і 18.07.2024 до Комітету від **Голобутовського Романа Зіновійовича** додатково надійшли такі документи:

- 1) клопотання до Апарату Верховної Ради України щодо строку подання пакету документів на участь у конкурсі від 04.07.2024;
- 2) лист-пояснення до Апарату Верховної Ради України від 12.07.2024;
- 3) Державний сертифікат про рівень вільного володіння другого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови;
- 4) копія експрес-накладної ТОВ «Нова пошта» від 04.07.2024;
- 5) копія залікової книжки Люблінського католицького університету;
- 6) копія листа Голобутовського Р.З. до Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого разом і доказами доставки та отримання;

7) копія листа Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого про подання додаткових документів від 10.07.2024;

8) копія листа Голобутовського Р.З. про надання документів від 10.07.2024 разом із доказами доставки та отримання листа;

9) копія листа Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого від 17.11.2009 № 741.

Комітет зазначає, що в поданих документах відсутня копія додатку до диплома Люблінського католицького університету. Разом з тим, надано копію залікової книжки цього університету, а також копію довідки Міністерства освіти і науки України про те, що рівень освіти, здобутої в Люблінському католицькому університеті і засвідченої відповідним дипломом, визнано еквівалентом рівню повної вищої освіти України за спеціальністю «Правознавство» та кваліфікації магістра.

Крім того, відсутня копія додатку до диплома Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. При цьому надано копію листа Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого від 17.11.2009 (у відповідь на звернення Голобутовського Р.З.), в якій повідомлено, що він дійсно навчався в Національній юридичній академії імені Ярослава Мудрого на денному факультеті № 8 (підготовки професійних суддів) з 01.09.2007 до 30.06.2008. 27.06.2008 кандидату було видано диплом магістра. Про додаток до диплома в зазначеній довідці не йдеться. Разом з тим, 09.07.2024 кандидат звернувся до ректора Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого із листом для отримання дублікату додатку до диплома магістра. 10.07.2024 з Університету надійшов лист, у якому зазначено, що для отримання та виготовлення дублікату додатку до диплома необхідно додати додаткові документи. В цей же день кандидат направив до Університету додаткові документи, зазначені у листі. Водночас, як зазначає Голобутовський Р.З. в своєму поясненні, Університетом йому повідомлено про те, що процедура підготовки та надання відповіді потребує від одного до трьох тижнів.

• 16.07.2024 до Комітету від **Гриценка Дениса Валерійовича** додатково надійшли такі документи:

1) супровідний лист про надання виправлених документів до Апарату Верховної Ради України від 09.07.2024;

2) виправлена письмова згода на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

• 12.07.2024 до Комітету від **Єжова Анатолія Володимировича** додатково надійшла виправлена автобіографія від 11.07.2024.

• 11.07.2024 до Комітету від **Іваценка Владислава Івановича** додатково надійшли такі документи:

- 1) звернення до Комітету з питань правової політики від 10.07.2024;
- 2) виправлена автобіографія;
- 3) роздрукована належним чином копія декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2023 рік (подана 26.04.2024) з посиланням на відповідну сторінку Єдиного державного реєстру декларацій;
- 4) роздрукована належним чином копія виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2023 рік (подана 10.07.2024) з посиланням на відповідну сторінку Єдиного державного реєстру декларацій;
- 5) виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів;
- 6) підписаний розрахунок стажу професійної діяльності у сфері права.

• 10.07.2024 до Комітету від **Кармази Олександри Олександрівни** додатково надійшли такі документи:

- 1) заява до Апарату Верховної Ради України від 10.07.2024;
- 2) роздрукована належним чином копія декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2023 рік;
- 3) виправлена письмова згода на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

• 15.07.2024 до Комітету від **Кириченко Юлії Миколаївни** додатково надійшли такі документи:

- 1) виправлена автобіографія;
- 2) підписаний кандидаткою мотиваційний лист;
- 3) виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів;
- 4) виправлена заява про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади».

• 15.07.2024 до Комітету від **Клименко Оксани Михайлівни** додатково надійшла виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів.

• 11.07.2024 до Комітету від **Опанасюк Тетяни Іванівни** додатково надійшли такі документи:

- 1) заява до Апарату Верховної Ради України від 10.07.2024;
- 2) виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів.

• 15.07.2024 до Комітету від **Тропіна Захара Володимировича** додатково надійшли такі документи:

- 1) звернення до Апарату Верховної Ради України від 13.07.2024;
- 2) виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів.

• 12.07.2024 до Комітету від **Цимбалістого Тараса Олеговича** додатково надійшли такі документи:

- 1) звернення до Апарату Верховної Ради України від 11.07.2024;
- 2) якісна копія диплома про вищу юридичну освіту та додатку до нього;
- 3) виправлена письмова згода на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів;
- 4) виправлена письмова згода на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

На підставі пункту 3 частини першої статті 13 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частин другої, п'ятої - шостої статті 208<sup>4</sup> Регламенту Верховної Ради України, статей 10<sup>5</sup>-10<sup>6</sup>, 10<sup>10</sup> і 11 Закону України «Про Конституційний Суд України» та частини другої статті 57 Закону України «Про запобігання корупції» Комітет з питань правової політики вирішив:

1. Визнати Ваца Олексія Івановича, Гриценка Дениса Валерійовича, Єжова Анатолія Володимировича, Іващенко Владислава Івановича, Кармазу Олександрю Олександрівну, Кириченко Юлію Миколаївну, Клименко Оксану Михайлівну, Опанасюк Тетяну Іванівну, Тропіна Захара Володимировича, Цимбалістого Тараса Олеговича, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, такими, що відповідають визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України (щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу), та допустити зазначених кандидатів до конкурсного відбору.

2. Передати документи Ваца Олексія Івановича, Гриценка Дениса Валерійовича, Єжова Анатолія Володимировича, Іващенко Владислава Івановича, Кармазу Олександрю Олександрівну, Кириченко Юлію Миколаївну, Клименко Оксану Михайлівну, Опанасюк Тетяну Іванівну, Тропіна Захара Володимировича, Цимбалістого Тараса Олеговича до Апарату Верховної Ради України для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», а також копії таких документів – до Дорадчої групи експертів, яка здійснює діяльність відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України», для оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів і надання списку оцінених кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

3. Відкласти розгляд питання щодо Голобутовського Романа Зіновійовича, який виявив намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України.

Голова Комітету

Д.В. МАСЛОВ

