

Додаток до рішення Комітету з питань
правової політики від 09 липня 2024 року
(протокол № 163)

Пропозиції Комітету з питань правової політики до Бюджетної декларації на 2025-2027 роки

Розділ «Державна політика щодо соціальних стандартів та гарантій, соціальна політика»

Чинна редакція	Пропозиції
Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, посадових окладів працівників інших державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів, також залишається на рівні 2024 року.	Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, працівників інших державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів, залишається на рівні 2024 року, при цьому має бути використаний єдиний і недискримінаційний підхід у визначенні розміру прожиткового мінімуму для всіх зазначених категорій осіб.

Розділ «Державна політика у сфері верховенства права»

Отже, у 2025—2027 роках фінансові ресурси держави буде спрямовано на продовження здійснення комплексних заходів з реформування сектору правосуддя та зміцнення ключових антикорупційних інституцій для ефективної протидії корупції відповідно до актів права ЄС і кращих міжнародних практик з урахуванням воєнного та післявоєнного стану справ у державі, а саме:

Чинна редакція	Пропозиції
забезпечення формування та реалізацію державної антикорупційної політики з метою підвищення рівня	забезпечення формування та реалізацію державної антикорупційної політики з метою підвищення рівня

добросовісності осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

оптимізацію ~~системи органів судової влади, зокрема перегляд~~ мережі місцевих судів з урахуванням змін законодавства щодо децентралізації;

завершення кваліфікаційного оцінювання ~~днічних~~ суддів, ~~удосконалення відбору суддів і початок~~ процедури ~~відбору~~ суддів на основі удосконаленого ~~механізму~~;

забезпечення передбачуваності, сталості та відкритості дисциплінарної практики щодо суддів;

покращення механізму доступу громадян та їх безпосередню участь у здійсненні правосуддя, зокрема шляхом впровадження інституту суду присяжних;

відсутня

відсутня

добросовісності осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

поетапну (поступову) оптимізацію мережі місцевих загальних судів з урахуванням змін законодавства щодо децентралізації відповідно до положень Конституції України та Закону України «Про судоустрій і статус суддів», зокрема шляхом реалізації пілотного проекту на базі декількох модельних областей України, з наступним аналізом і розповсюдженням отриманого позитивного досвіду на усі інші місцеві загальні суди;

завершення кваліфікаційного оцінювання суддів, здійснення **конкурсних процедур та добору суддів на основі удосконаленого законодавства, заповнення вакантних посад суддів;**

забезпечення передбачуваності, сталості та відкритості дисциплінарної практики щодо суддів, **формування Служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя та її матеріально-технічне забезпечення;**

покращення механізму доступу громадян та їх безпосередню участь у здійсненні правосуддя, зокрема шляхом впровадження інституту суду присяжних;

покращення стану виконання судових рішень, зокрема шляхом цифровізації процедури виконавчого провадження, удосконалення інституту приватних виконавців та розширення їх мандату;

збільшення видатків на виконання судових рішень на користь суддів, працівників апаратів судів та працівників органів і установ системи правосуддя;

<p>відсутня</p> <p>відсутня</p> <p>впровадження повноцінного електронного судочинства за допомогою комплексної модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що ґрунтуватиметься на висновках і рекомендаціях, отриманих за результатами технічного та функціонального аудиту судових ІТ-систем тощо.</p> <p>відсутня</p>	<p>удосконалення роботи Конституційного Суду України, зокрема шляхом покращення конституційної процедури, заповнення вакантних посад суддів Конституційного Суду України на основі удосконаленого законодавства;</p> <p>удосконалення вимог отримання вищої юридичної освіти;</p> <p>впровадження повноцінного електронного судочинства за допомогою комплексної модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що ґрунтуватиметься на висновках і рекомендаціях, отриманих за результатами технічного та функціонального аудиту судових ІТ-систем тощо;</p> <p>забезпечення належних умов в місцях відбування покарань.</p>
---	---

