

## **ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 155**

м. Київ

19 лютого 2024 року

у режимі відеоконференції  
час проведення: 10:30 год.

### **Присутні народні депутати України:**

Маслов Д.В. – Голова Комітету, Німченко В.І. – Перший заступник Голови Комітету, Божик В.І., Калаур І.Р., Павліш П.В. – заступники Голови Комітету, Макаров О.А. – Секретар Комітету, Бабій Р.В., Васюк О.О., Ватрас В.А., Власенко С.В., Демченко С.О., Дирдін М.Є., Князевич Р.П., Новіков М.М., Пузанов О.Г., Соколев С.В., Стефанчук М.О., Фріс І.П. – члени Комітету (всього 18).

### **Відсутні народні депутати України:**

Гулько А.Г. – член Комітету (всього 1).

### **Присутні запрошені:**

Бондаренко О.В. – народний депутат України, Буймістер Л.А. – народна депутатка України, Кальченко С.В. – народний депутат України, Магомедов М.С. – народний депутат України, Цимбалюк М.М. – народний депутат України, Горовець Є.М. – перший заступник Міністра юстиції України, Ільков О.М. – генеральний директор Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції, Зернова А.А. – керівниця відділу організації роботи із зацікавленими сторонами та забезпечення прийняття актів антикорупційної політики Національного агентства з питань запобігання корупції, Козлова О.І. – начальниця Управління правового забезпечення підготовки законодавчих пропозицій Юридичного департаменту Національного банку України, Кононенко Д.О. – директор Департаменту моніторингу додержання права на справедливий суд та процесуальних прав Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Лонгиненко Т.В. – помічник-консультант народного депутата України

Маслова Д.В., Єзерська А.С. – головна консультантка відділу взаємодії із стейкхолдерами Національного агентства з питань запобігання корупції.

**Головує на засіданні Комітету Голова Комітету Маслов Д.В.**

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Проект Закону про добросовісне лобіювання (реєстр. № 10337) (доручення Верховної Ради України від 10 січня 2024 року).
2. Різне.

### **СЛУХАЛИ:**

Інформацію Голови Комітету про прийняття проекту порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 19 лютого 2024 року за основу.

*До засідання долучився народний депутат України Демченко С.О.*

### **ВИРІШИЛИ:**

Порядок денний засідання Комітету з питань правової політики на 19 лютого 2024 року прийняти за основу.

*На момент голосування присутні 17 народних депутатів України - членів Комітету.*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

### **СЛУХАЛИ:**

Інформацію Голови Комітету про прийняття проекту порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 19 лютого 2024 року в цілому.

### **ВИРІШИЛИ:**

Порядок денний засідання Комітету з питань правової політики на 19 лютого 2024 року прийняти в цілому.

*На момент голосування присутні 17 народних депутатів України - членів Комітету.*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

**1. СЛУХАЛИ:**

Про проект Закону про добросчесне лобювання (реестр. № 10337).

**ДОПОВІДАЧ:**

Маслов Д.В. – Голова Комітету.

**ВИСТУПИЛИ:** Власенко С.В., Маслов Д.В., Цимбалюк М.М., Ільков О.М., Зернова А.М., Буймістер Л.А., Лонгіненко Т.В., Кальченко С.В., Демченко С.О., Власенко С.В., Бабій Р.В., Бондаренко О.В., Дирдін М.Є., Єзерська А.С., Магомедов М.С., Німченко В.І., Павліш П.В., Горовець Є.М., Фріс І.П., Калаур І.Р.

Народний депутат України Цимбалюк М.М. запропонував Комітету врахувати поправки №№ 110, 161, 335, 340, 554, 564, 575, 582, 587, 811, 823, 884, 887, 889 (в проекті порівняльної таблиці).

Після обговорення народний депутат України Цимбалюк М.М. запропонував поставити на голосування поправки №№ 110, 335, 340, 582, 884, 887, 889.

Голосування за врахування Комітетом поправки № 110.

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 4**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 11**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 110 не врахована Комітетом*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 335.

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 6**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 9**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 335 не врахована Комітетом*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 340.

*На момент голосування присутні 16 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 7**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 9**



**Рішення не прийнято**  
*Поправка № 340 не врахована Комітетом*

Після обговорення народний депутат України Цимбалюк М.М. не наполягав на голосуванні за інші оголошені ним поправки.

Народна депутатка України Буймістер Л.А. запропонувала Комітету врахувати поправки №№ 1236, 1287 (в проекті порівняльної таблиці).

Голосування за врахування Комітетом поправки № 1236.

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 6**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 9**

**Рішення не прийнято**  
*Поправка № 1236 не врахована Комітетом*

Після обговорення народна депутатка України Буймістер Л.А. не наполягала на голосуванні за поправку № 1287.

Народна депутатка України Буймістер Л.А. запропонувала Комітету врахувати поправки №№ 885, 1216, 1231 (в проекті порівняльної таблиці).

Голосування за врахування Комітетом поправки № 885.

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 2**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 13**

**Рішення не прийнято**  
*Поправка № 885 не врахована Комітетом*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 1216.

*На момент голосування присутні 16 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 3**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 13**

**Рішення не прийнято**  
*Поправка № 1216 не врахована Комітетом*

Після обговорення народна депутатка України Буймістер Л.А. не наполягала на голосуванні за поправку № 1231.

Народна депутатка України Буймістер Л.А. запропонувала Комітету обговорити поправки №№ 259, 336, 658, 710 (в проекті порівняльної таблиці).

Після обговорення народна депутатка України Буймістер Л.А. не наполягала на голосуванні за ці поправки.

Народний депутат України Бабій Р.В. запропонував Комітету обговорити та врахувати поправки №№ 135, 169, 515 (в проекті порівняльної таблиці).

*До засідання долучився народний депутат України Пузанов О.Г.*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 135.

*На момент голосування присутні 16 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 7**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 9**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 135 не врахована Комітетом*

Після обговорення народний депутат України Бабій Р.В. не наполягав на голосуванні за поправку № 169.

Голосування за врахування Комітетом поправки № 515.

*На момент голосування присутні 14 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 6**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 8**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 515 не врахована Комітетом*

Народний депутат України Бабій Р.В. запропонував Комітету обговорити та врахувати поправку № 676.

Голосування за врахування Комітетом поправки № 676 (в проекті порівняльної таблиці).

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 9**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 6**

**Рішення прийнято**

*Поправка № 676 врахована Комітетом*

Після запропонованого народним депутатом України Дирдіним М.Є. обговорення поправки № 531 він запропонував Комітету обговорити поправку № 1330 (в проекті порівняльної таблиці).

Після обговорення поправки № 1330 Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував поставити її на голосування у такій редакції:

«у 6-місячний строк з дня набрання чинності цим Законом затвердити правила етичної поведінки суб'єктів лобіювання, забезпечити створення та функціонування Реєстру прозорості».

Голосування за поправку № 1330 у новій редакції.

*На момент голосування присутні 13 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 9**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 4**

**Рішення прийнято**

*Поправка № 1330 врахована Комітетом*

Народний депутат України Дирдін М.Є. запропонував Комітету обговорити та врахувати поправку № 605 (в проекті порівняльної таблиці).

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував поправку № 605 врахувати частково, при цьому сформулювати поправку № 597 (в проекті порівняльної таблиці) в новій редакції:

«Стаття 8. Обмеження щодо предмета лобіювання

1. Не може бути предметом лобіювання нормативно-правовий акт щодо:

1) оголошення загальної або часткової мобілізації;

2) введення в Україні або в окремих її місцевостях воєнного стану;

3) оголошення за поданням Президента України стану війни і укладення миру;

4) використання Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань;

5) введення в Україні або в окремих її місцевостях надзвичайного стану;

6) оголошення окремих місцевостей зонами надзвичайної екологічної ситуації;

7) зміни території України;

8) амністії».

Голосування за поправку № 597 у новій редакції.

*На момент голосування присутні 12 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 12**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 0**

**Рішення прийнято**

*Поправка № 597 врахована Комітетом*



Народний депутат України Магомедов М.С. запропонував Комітету врахувати поправки №№ 112, 163, 341, 342 (в проекті порівняльної таблиці).

Голосування за врахування Комітетом поправки № 112.

*На момент голосування присутні 12 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 1**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 11**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 112 не врахована Комітетом*

Народний депутат України Магомедов М.С. не наполягав на голосуванні за поправки №№ 163, 341, 342.

Народний депутат України Бондаренко О.В. запропонував Комітету врахувати поправки №№ 431, 1319, 838 (в проекті порівняльної таблиці).

Голосування за врахування Комітетом поправки № 431.

*На момент голосування присутні 11 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 2**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 9**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 431 не врахована Комітетом*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 1319.

*На момент голосування присутні 11 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 3**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 8**

**Рішення не прийнято**

*Поправка № 1319 не врахована Комітетом*

Голосування за врахування Комітетом поправки № 838.

*На момент голосування присутні 12 народних депутатів України - членів Комітету.*

**«За» - 12**

**«Проти» - 0**

**«Утримались» - 0**

**Рішення прийнято**

*Поправка № 838 врахована Комітетом*

У зв'язку з урахуванням поправки № 838 Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував поправку № 784 (в проекті порівняльної таблиці) викласти у новій редакції:

«3. У разі надходження заяви суб'єкта лобіювання, передбаченої пунктом 1 частини другої цієї статті, статус суб'єкта лобіювання вважається припиненим з моменту подання такої заяви. Національне агентство вносить відповідний запис до Реєстру прозорості протягом п'яти днів з дня надходження такої заяви».

Заперечень проти цієї редакції не було.

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував доповнити поправку № 942 (в проекті порівняльної таблиці) пунктом 10, сформульованим народним депутатом України Дирдіним М.Є. в такій редакції:

«10) утримуватися від пропозиції, обіцянки, надання об'єкту лобіювання чи пов'язаним з об'єктом лобіювання особам неправомірної вигоди».

Заперечень проти цієї редакції не було.

Народний депутат України Фріс І.П. запропонував викласти у новій редакції поправку № 295 (в проекті порівняльної таблиці), доповнивши частину другу статті 3 пунктом 18 такого змісту:

«18) діяльність некомерційних професійних організацій, які відповідно до закону забезпечують реалізацію завдань самоврядування адвокатури, нотаріату, арбітражних керуючих, приватних виконавців, аудиторів».

Голосування за поправку № 295 у новій редакції.

*На момент голосування присутні 14 народних депутатів України - членів Комітету*

*«За» - 14*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

*Поправка № 295 врахована Комітетом*

Народний депутат України Демченко С.О. запропонував обговорити поправки №№ 93, 260 (в проекті порівняльної таблиці).

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував проголосувати поправку № 93 в новій редакції, а саме:

«4) комерційний інтерес – грошові кошти чи інше майно, особисті переваги, пільги, інші вигоди матеріального чи нематеріального характеру, які особа отримає чи може отримати в межах провадження господарської діяльності після впливу (спроби впливу) на об'єкт лобіювання в результаті прийняття (видання) нормативно-правового акта, внесення до нього змін, втрати чинності (скасування) нормативно-правовим актом, який є предметом лобіювання, або в результаті утримання від таких дій;



б) лобіювання – діяльність, що здійснюється з метою впливу (спроби впливу) на об'єкт лобіювання в комерційних інтересах бенефіціара (за винагороду, що отримується прямо або опосередковано, та/або з оплатою фактичних витрат, необхідних для її здійснення) або у своїх комерційних інтересах особи та стосується предмета лобіювання».

Голосування за поправку № 93 у новій редакції.

*На момент голосування присутні 11 народних депутатів України - членів Комітету*

*«За» - 10*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 1*

**Рішення прийнято**

*Поправка № 93 врахована Комітетом*

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував проголосувати поправку № 260 в новій редакції:

«9) особисте (від свого імені) представництво фізичною, юридичною особою своїх інтересів у відносинах з органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами, крім випадків, коли таке представництво здійснюється суб'єктом лобіювання та/або здійснюється у своїх комерційних інтересах такої особи».

Голосування за поправку № 260 у новій редакції.

*На момент голосування присутні 12 народних депутатів України - членів Комітету*

*«За» - 11*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 1*

**Рішення прийнято**

*Поправка № 260 врахована Комітетом*

Народний депутат України Демченко С.О. запропонував обговорити поправки №№ 620, 625, 851, 1183 (в проекті порівняльної таблиці). Ці поправки враховано без окремого голосування на засіданні Комітету.

Голова Комітету Маслов Д.В. поставив на голосування проект рішення Комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проект Закону про добросовісне лобіювання (реєстр. № 10337) з урахуванням запропонованих Комітетом пропозицій до порівняльної таблиці.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про добросовісне лобіювання (реєстр. № 10337) прийняти в другому читанні та в цілому в редакції, запропонованій Комітетом, а також у разі прийняття законопроекту

як Закону доручити Комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання його тексту.

2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Голову Комітету Маслова Д.В.

*На момент голосування присутні 11 народних депутатів України - членів Комітету*  
**«За» - 9**  
**«Проти» - 0**  
**«Утримались» - 2**

**Рішення прийнято**

Заслухано пропозицію народного депутата України Фріса І.П. щодо розгляду на наступному засіданні Комітету проекту Закону про внесення зміни до статті 51 Регламенту Верховної Ради України щодо політичної відповідальності народних депутатів України від політичних партій, діяльність яких зупинена (призупинена) (реєстр. № 7424).

Голова Комітету



**Д.В. МАСЛОВ**

Секретар Комітету



**О.А. МАКАРОВ**

