



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правової політики

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-84

Р І Ш Е Н Н Я

щодо відповідності осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 17.02.2023 (протокол № 114) питання щодо відповідності Кармази О.О., Кваші О.О., Кириченко Ю.М., Клименка К.О., Копиленка О.Л., Назарова І.В., Павліша П.В., Сабодаша Р.Б., Щербанюк О.В., які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України, та встановив таке.

Відповідно до частини другої статті 208⁴ Регламенту Верховної Ради України відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України здійснюється на конкурсних засадах у порядку, встановленому Законом України «Про Конституційний Суд України», та з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Підготовку питання щодо розгляду на конкурсних засадах кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України у Верховній Раді України здійснює комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України (далі – Комітет).

У разі одночасного виникнення більше ніж однієї вакансії на посаду судді Конституційного Суду України конкурсний відбір кандидатур може бути оголошений і проведений відповідним суб'єктом призначення на посаду судді Конституційного Суду України на всі вакантні посади. Наразі за квотою парламенту України є 3 вакансії на посаду судді Конституційного Суду України.

Згідно із частиною четвертою статті 148 Конституції України, частиною першою статті 11 Закону України «Про Конституційний Суд України» суддею Конституційного Суду може бути громадянин України, який володіє державною мовою, на день призначення досяг сорока років, має вищу

юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років, високі моральні якості, є правником із визнаним рівнем компетентності.

Частиною другою статті 10⁵ цього Закону передбачено, що особи, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України і відповідають установленим Конституцією України вимогам до судді Конституційного Суду України, упродовж десяти днів з дня оприлюднення оголошення про початок конкурсного відбору (з 21.01.2023) подають до Апарату Верховної Ради України такі документи:

- 1) заяву про участь у конкурсному відборі у довільній формі;
 - 2) автобіографію;
 - 3) мотиваційний лист кандидата на посаду судді Конституційного Суду;
 - 4) копію документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України;
 - 5) копії документів, що підтверджують стаж професійної діяльності у сфері права;
 - 6) копію декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року подання документів, та посилання на відповідну сторінку Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
 - 7) копію диплома про вищу юридичну освіту (з додатками) ступеня магістра, здобуту в Україні, та/або копії документів про вищу юридичну освіту відповідного ступеня, здобуту за кордоном, разом із копіями документів, що підтверджують їх визнання в Україні, а також копії документів про науковий ступінь, вчене звання (за наявності);
 - 8) копію документа, який підтверджує володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови;
 - 9) письмову згоду на обробку персональних даних та оприлюднення копій документів, визначених цією статтею, крім копії документа, визначеного пунктом 4 цієї частини;
 - 10) заяву про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» *(включаючи копію документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків, яка додається до такої заяви)*, або висновок за результатами такої перевірки (за наявності).
- Форму такої заяви встановлено додатком 1 (для заяви) або додатком 5 (для довідки) до Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 563 (із змінами);*
- 11) письмову згоду на проведення спеціальної перевірки відповідно до закону.

Порядок проведення спеціальної перевірки та форма згоди на проведення спеціальної перевірки затверджуються Кабінетом Міністрів України (абзац третій частини першої статті 57 цього Закону). Зокрема, відповідну форму встановлено додатком 1 до Порядку проведення спеціальної перевірки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 171 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27.08.2022 № 959);

12) інші документи, передбачені Законом України «Про запобігання корупції» для проведення спеціальної перевірки.

Зокрема, крім зазначених вище документів, відповідно до частини другої статті 57 Закону України «Про запобігання корупції» для проведення спеціальної перевірки особа, яка претендує на зайняття посади, подає до відповідного органу:

1) медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою Міністерством охорони здоров'я України щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я.

Таким документом є «Довідка про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин» (форма первинної облікової документації № 100-2/о, затверджена наказом Міністерства охорони здоров'я України від 18.04.2022 № 651);

2) копію військово-облікового документа: для призовника - посвідчення про приписку до призовної ділянки, для військовозобов'язаного, резервіста - військового квитка або тимчасового посвідчення військовозобов'язаного, для військовослужбовця - військового квитка, посвідчення особи військовослужбовця;

3) довідку про допуск до державної таємниці (у разі його наявності).

Згідно із частиною п'ятою статті 208⁴ Регламенту Верховної Ради України, частиною першою статті 10⁶ Закону України «Про Конституційний Суд України» упродовж двадцяти днів з дня закінчення строку, передбаченого частиною другою статті 10⁵ цього Закону, Комітет перевіряє комплектність документів, поданих особами, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України.

На підставі поданих документів Комітет встановлює відповідність осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, визначеним Конституцією України та цим Законом вимогам до судді Конституційного Суду України (щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу), після чого ухвалює рішення про допуск або про відмову в допуску до конкурсного відбору.

Якщо особа, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, не подала всіх необхідних документів, визначених частиною другою статті 10⁵ цього Закону, Комітет ухвалює рішення про відмову в допуску до конкурсного відбору такої особи.

Згідно із абзацом шостим частини п'ятої статті 208⁴ Регламенту

Верховної Ради України, абзацом третім частини другої статті 10⁶ Закону України «Про Конституційний Суд України» якщо до конкурсного відбору допущено менше двох осіб, Комітет невідкладно, але не пізніше двадцяти днів, оголошує новий конкурсний відбір, який проводиться у порядку, визначеному цим Законом. Разом з тим, відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 10⁸ цього Закону якщо за результатами оцінювання кількість кандидатів, які відповідають критерію високих моральних якостей, становить менше ніж дві особи на кожну вакантну посаду судді Конституційного Суду України Комітет невідкладно, але не пізніше двадцяти днів, оголошують новий конкурсний відбір.

Розглядаючи подані особами, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, документи, Комітет з питань правової політики зазначає про таке.

- Кармаза Олександра Олександрівна є громадянкою України, яка володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння першого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досягла 50 років (тобто не молодша 40 років), має вищу юридичну освіту (у 2000 році закінчила Київський національний університет імені Тараса Шевченка, отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію спеціаліста права, має диплом кандидата юридичних наук (Київський національний університет імені Тараса Шевченка), диплом доктора юридичних наук (Київський національний університет імені Тараса Шевченка)), має атестат доцента кафедри цивільних та кримінально-правових дисциплін, атестат професора кафедри приватно-правових дисциплін (Університет сучасних знань), стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 24.05.2000 (з часу отримання вищої юридичної освіти) – помічник-консультант народного депутата України А. Єрмака, Г. Омельченка на постійній основі (Апарат Верховної Ради України), з 08.12.2003 до 07.10.2019 – старший консультант, головний консультант Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, з 08.10.2019 до цього часу – член Центральної виборчої комісії).

Комітет зазначає, що медичну довідку про стан здоров'я подано, але не за формою № 100-2/о, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 18.04.2022 № 651. Заяву про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», загалом подано відповідно до форми встановленого зразка, але не зазначено про додатки (відповідно і не додано документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків), а також не уточнено, що відповідну декларацію подано відповідно до вимог саме «розділу VII» Закону України «Про запобігання корупції».

- Кваша Оксана Олександрівна є громадянкою України, яка володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння другого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досягла 51 року (тобто не молодша 40 років), має вищу юридичну освіту (у 1996 році закінчила Київський університет імені Тараса Шевченка за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію спеціаліста юриста, має диплом доктора юридичних наук (Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України)), має атестат професора зі спеціальності 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. Указом Президента України від 06.03.2020 присвоєно почесне звання «Заслужений юрист України». Стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 26.06.1996 до 18.11.1996 – стажист Київської природоохоронної прокуратури, з 15.11.1996 до 14.11.1999 – навчання в аспірантурі Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАН України (з відривом від виробництва), з 15.11.1999 – молодший науковий співробітник, науковий співробітник, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу проблем кримінального права, кримінології та судоустрою, викладач кафедри кримінального права, вчений секретар Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАН України).

Комітет відзначає, що у заяві про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», не зазначено, що декларацію подано відповідно до вимог розділу VII Закону України «Про запобігання корупції». До того ж, в цій заяві вказується, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», не застосовуються щодо кандидатки відповідно до статті 4, а не «статей 4 і б» цього Закону (як передбачено формою встановленого зразка), а також не зазначено про додатки, хоча фактично їх додано. Крім того, у заяві про проведення спеціальної перевірки не вказано адресу зареєстрованого місця проживання, як передбачено формою встановленого зразка, (тільки фактичного місця проживання); при цьому з поданої декларації вбачається, що місце фактичного проживання збігається з місцем реєстрації. Серед документів подано копію медичної довідки про стан здоров'я, а не її оригінал, як передбачено Законом України «Про запобігання корупції».

- Кириченко Юлія Миколаївна є громадянкою України, яка володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння другого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досягла 45 років (тобто не молодша 40 років), має вищу юридичну освіту (у 1999 році закінчила Київський університет імені Тараса Шевченка, отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію магістра права). Стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 12.07.1999 – старший консультант, головний консультант відділу правової експертизи конституційний подань та звернень Управління правової експертизи

Секретаріату Конституційного Суду України, з 27.03.2002 до 14.11.2005 – науковий консультант судді Конституційного Суду України, з 06.02.2006 до 05.12.2006 – заступник Керівника Головної служби політики інституційного розвитку - завідувач відділу аналізу політичної реформи Секретаріату Президента України, з 18.12.2006 до 09.11.2007 – помічник судді Конституційного Суду України Іващенко В.І., з 12.11.2007 до 04.07.2017 – помічник Голови Верховного Суду України служби Голови Верховного Суду України, з 23.11.2017 – фізична особа-підприємець, що здійснює діяльність у сфері права, з 06.03.2020 – старший юрист Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕКСФОР»).

Комітет звертає увагу, що у заяві про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» вказується, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», не застосовуються щодо кандидатки відповідно до статті 4, а не «статей 4 і 6» цього Закону (як передбачено формою встановленого зразка), а також не зазначено про подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року подання документів, при цьому саму декларацію фактично додано. Крім того, у трьох заявах не зазначено по батькові особи, хоча в інших документах ця інформація є.

- Клименко Кирило Олегович є громадянином України, який володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння другого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досяг 40 років (тобто не молодший 40 років), має вищу юридичну освіту (у 2004 році закінчив Київський національний економічний університет, отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію магістра права, у 2015 році закінчив Дипломатичну академію України при Міністерстві закордонних справ України, здобув ступінь магістра за спеціальністю «Зовнішня політика» та кваліфікацію магістра зовнішньої політики, має диплом кандидата юридичних наук (Національний університет державної податкової служби України Державної податкової адміністрації України)), має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

З поданих кандидатом документів неможливо однозначно встановити наявність підтвердженого стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцяти років (з 01.07.2004 до 26.10.2006 – керівник юридичної служби Дочірнього підприємства «Торгова компанія «Корса», з 01.07.2007 до 01.12.2008 – старший юрист ТОВ «Кордіаль», з 05.12.2008 до 31.01.2012 – головний спеціаліст відділу організаційного-аналітичного забезпечення департаменту забезпечення роботи Міністра економіки України (патронатна служба), заступник начальника, начальник відділу координації господарської діяльності підвідомчих організацій департаменту адміністративно-господарської діяльності та інформатизації, заступник

директора департаменту адміністративно-господарської діяльності та інформатизації - начальник відділу координації господарської діяльності підвідомчих організацій, заступник начальника відділу координації господарської діяльності підвідомчих організацій фінансово-господарського департаменту Міністерства економіки України, заступник директора адміністративно-господарського департаменту – начальник відділу матеріально-технічного забезпечення та організації закупівель Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, з 01.02.2012 до 30.08.2014 – директор Департаменту зовнішньоекономічних зв'язків Міністерства аграрної політики та продовольства України, з 01.09.2013 до 31.07.2015 – навчання в Дипломатичній академії України при Міністерстві закордонних справ України (денна форма), з 17.08.2015 до 01.09.2015 – директор Департаменту електронного документообігу та контролю апарату Міністерства аграрної політики та продовольства України, з 02.09.2015 – помічник Міністра оборони України відділу упровадження економічних реформ Управління організаційно-аналітичного забезпечення роботи Міністра оборони України (патронатна служба), з 29.12.2015 до 20.05.2016 – директор Департаменту державної власності Міністерства оборони України, з 26.05.2016 – доцент кафедри історії і політології Національного університету біоресурсів і природокористування України).

Комітет зазначає, що у письмовій згоді кандидата на проведення спеціальної перевірки не зазначено місце народження (як передбачено формою встановленого зразка), хоча в автобіографії така інформація є. Крім того, в поданих кандидатом документах відсутнє посилання на відповідну сторінку Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Серед документів подано копію медичної довідки про стан здоров'я, а не її оригінал, як передбачено Законом України «Про запобігання корупції».

- Копиленко Олександр Любимович є громадянином України, який володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння другого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досяг 61 року (тобто не молодший 40 років), має вищу юридичну освіту (у 1983 році закінчив Київський ордена Леніна державний університет ім. Т.Г. Шевченка за спеціальністю «Міжнародне право» та здобув кваліфікацію юриста-міжнародника, референта-перекладача французької мови, має диплом доктора юридичних наук (Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова)), має атестат професора кафедри правознавства (Національний університет «Києво-Могилянська академія»). Національна академія наук України на підставі свого статуту обрала Копиленка О.Л. академіком НАН України зі спеціальності «Право». Академія правових наук України на підставі свого статуту обрала Копиленка О.Л. академіком Академії правових наук України. Кандидат має диплом лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки. Указом

Президента України від 20.12.2004 присвоєно почесне звання «Заслужений юрист України». Указом Президента України від 05.04.2004 призначено членом Постійної Палати Третейського Суду від України. Має стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 08.08.1983 – стажист-дослідник у відділі теорії та історії держави і права, з 17.09.1985 до 18.07.1990 – молодший науковий співробітник, науковий співробітник відділу історії держави і права Інституту держави і права Академії наук УРСР, з 18.07.1990 – старший консультант відділу з питань законодавства та правопорядку, головний консультант, головний консультант, завідувачий сектором державно-правового і кримінального законодавства, заступник завідувачого Юридичного відділу Секретаріату Верховної Ради Української РСР, заступник керівника Юридичного управління Секретаріату Верховної Ради України, з 01.09.1998 – радник Голови Верховної Ради України, з 15.08.2002 до 04.07.2013 – директор Інституту законодавства Верховної Ради України, з 06.07.2013 до 01.04.2014 – член Центральної виборчої комісії, з 02.04.2014 до 10.09.2019 – директор Інституту законодавства Верховної Ради України, з 15.10.2019 до цього часу – народний депутат України дев'ятого скликання).

Комітет зазначає, що в поданих кандидатом документах відсутня медична довідка про стан здоров'я, а також копія військово-облікового документа. Крім того, подані письмова згода на проведення спеціальної перевірки та заява про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», не відповідають формі встановленого зразка, а також не додано документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб - платників податків.

- Назаров Іван Володимирович є громадянином України, який володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння першого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досяг 44 років (тобто не молодший 40 років), має вищу юридичну освіту (у 2000 році закінчив Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого, отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста, має диплом кандидата юридичних наук (Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого), диплом доктора юридичних наук (Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого)), має атестат доцента кафедри організації судових та правоохоронних органів. Стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 02.10.2000 до 02.10.2003 – навчання в аспірантурі Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого (з відривом від виробництва), 03.10.2003 до 31.08.2008 – асистент кафедри організації судових та правоохоронних органів Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого, з 01.09.2008 до 23.06.2011 – навчання в докторантурі Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого, з 24.06.2011 до 06.04.2018 – доцент,

професор кафедри організації судових та правоохоронних органів Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого (після перейменування – Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого), з 10.04.2018 до 02.01.2019 – провідний науковий співробітник Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені Академіка В.В. Сташиса Національної академії правових наук України, з 03.01.2019 до 28.02.2019 – завідувач кафедри адвокатури Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, з 04.03.2019 до 12.07.2021 – заступник голови Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, 13.07.2021 до 04.04.2022 – в.о. головного наукового співробітника відділу забезпечення інтеграції академічної та університетської правової науки та розвитку юридичної освіти Київського регіонального центру Національної академії правових наук України, з 05.04.2022 до цього часу – заступник голови Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти).

Комітет зазначає, що медичну довідку про стан здоров'я подано, але не за формою № 100-2/о, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 18.04.2022 № 651. У заяві про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» вказується, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», не застосовуються щодо кандидата відповідно до статті 4, а не «статей 4 і б» цього Закону (як передбачено формою встановленого зразка), а також про подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року подання документів, зазначається не в тексті заяви (як передбачено формою встановленого зразка), а в додатку до неї. Крім того, в цій заяві не зазначено про надання згоди на оприлюднення відомостей щодо кандидата відповідно до вимог Закону України «Про очищення влади». До того ж, в додатку не зазначено про передбачені формою встановленого зразка документи, хоча фактично їх подано. Документи подано за допомогою системи електронної взаємодії органів виконавчої влади.

- Павліш Павло Васильович є громадянином України, який володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння першого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досяг 43 років (тобто не молодший 40 років), має вищу юридичну освіту (у 2007 році закінчив Одеську національну юридичну академію, отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста, має диплом кандидата юридичних наук (Міжнародний гуманітарний університет)), має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю. Указом Президента України від 23.08.2021 присвоєно почесне звання «Заслужений юрист України». Стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 06.04.2007 (з часу отримання вищої юридичної освіти) до 08.09.2014 – керівник юридичного відділу ТОВ «Авто-Електромаш» (м. Херсон), з 01.09.2014 до 01.12.2016 –

юрисконсульт, заступник генерального директора з юридичних питань Херсонського електромеханічного заводу, з 01.09.2017 до 06.08.2019 – директор ПП «Юридична фірма «Правочин», з 29.08.2019 до цього часу – народний депутат України дев'ятого скликання).

Комітет зазначає, що в поданих документах відсутня копія військово-облікового документа щодо кандидата. У заяві про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», не зазначено, що відповідну декларацію подано відповідно до вимог розділу VII Закону України «Про запобігання корупції». Крім того, в цій заяві вказується, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», не застосовуються щодо кандидата відповідно до статті 4, а не «статей 4 і 6» цього Закону (як передбачено формою встановленого зразка), а також не зазначено про додатки, хоча фактично їх додано.

- Сабодаш Роман Богданович є громадянином України, який володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння першого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досяг 40 років (тобто не молодший 40 років), має вищу юридичну освіту (у 2004 році закінчив Прикарпатський університет ім. Василя Стефаника, отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста, викладача права, має диплом кандидата юридичних наук (Київський національний університет імені Тараса Шевченка)), має атестат доцента кафедри цивільного права, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю. Стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 01.10.2004 до 30.09.2007 – навчання в аспірантурі Київського національного університету імені Тараса Шевченка (кафедра цивільного права) з відривом від виробництва, з 01.10.2007 до 29.01.2009 юрисконсульт ТОВ «Ю.Ф.», з 01.02.2009 – асистент кафедри цивільного права юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, з 26.12.2013 – доцент кафедри цивільного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, з 23.06.2020 – доцент кафедри цивільного права Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка).

Комітет зазначає, що Сабодаш Р.Б. надав письмову згоду на проведення спеціальної перевірки відомостей щодо нього, але не уточнив, що «у тому числі відомостей, поданих особисто».

- Щербанюк Оксана Володимирівна є громадянкою України, яка володіє державною мовою (Державний сертифікат про рівень вільного володіння першого ступеня, визначений Національною комісією зі стандартів державної мови), на день призначення досягла 46 років (тобто не молодша 40 років), має вищу юридичну освіту (у 1998 році закінчила Чернівецький державний університет імені Юрія Федьковича, отримала повну вищу освіту

за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію юриста, має диплом кандидата юридичних наук (Київський національний університет імені Тараса Шевченка), диплом доктора юридичних наук (Київський національний університет імені Тараса Шевченка)), має атестат доцента кафедри конституційного, адміністративного і фінансового права, атестат професора кафедри процесуального права (Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича), стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років (з 01.09.1998 – викладач-стажист кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, з 01.09.2000 – доцент кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, в.о. завідувача кафедри правосуддя, завідувач кафедри правосуддя (після перейменування – кафедри процесуального права) Чернівецького державного університету імені Юрія Федьковича).

Комітет звертає увагу, що медичну довідку про стан здоров'я подано, але не за формою № 100-2/о, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 18.04.2022 № 651. У заяві про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», не зазначено, що відповідну декларацію подано відповідно до вимог розділу VII Закону України «Про запобігання корупції» та за який рік ця декларація. Крім того, в цій заяві вказується, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», не застосовуються щодо кандидатки відповідно до статті 4, а не «статей 4 і б» цього Закону (як передбачено формою встановленого зразка), а також фактично не додано документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків, хоч і зазначено про його подання в додатку.

Комітет зазначає, що подання документів виключно за зразком, встановленим законодавством, обумовлено необхідністю проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України відповідно до статті 10⁷ Закону України «Про Конституційний Суд України» у порядку, передбаченому Законом України «Про запобігання корупції». У зв'язку з цим неповна відповідність поданих документів встановленим зразкам може унеможливити процедуру проведення спеціальної перевірки.

Комітет бере до уваги, що відповідно до частини четвертої статті 208⁴ Регламенту Верховної Ради України та з огляду на завершення 30.01.2023 прийому документів, визначених частиною другою статті 10⁵ Закону України «Про Конституційний Суд України», документи Водяннікова Олександра Юрійовича, Шинкар Тетяни Ігорівни та Бойка Андрія Михайловича, які надійшли до Апарату Верховної Ради України відповідно 31.01.2023, 01.02.2023 та 02.02.2023, повернуто Апаратом адресантам.

На підставі пункту 3 частини першої статті 13 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частин другої, п'ятої-шостої статті 208⁴ Регламенту Верховної Ради України, статей 10⁵-10⁶, 10¹⁰ і 11 Закону України «Про Конституційний Суд України» та частини другої статті 57 Закону України «Про запобігання корупції» Комітет з питань правової політики вирішив:

1. Визнати Сабодаша Романа Богдановича, який виявив намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, таким, що відповідає визначеним Конституцією та Законом України «Про Конституційний Суд України» вимогам до судді Конституційного Суду України (щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу).

2. Відмовити Кармазі Олександрі Олександрівні, Кваші Оксані Олександрівні, Кириченко Юлії Миколаївні, Клименку Кирилу Олеговичу, Копиленку Олександрю Любимовичу, Назарову Івану Володимировичу, Павлішу Павлу Васильовичу, Щербанюк Оксані Володимирівні у допуску до конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України у зв'язку з не поданням всіх необхідних документів, визначених законом, за формами встановленого зразка.

3. У зв'язку з цим визнати наявність підстав для оголошення нового конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України.

4. Повернути подані кандидатами на посаду судді Конституційного Суду України (крім Назарова І.В.) документи адресантам.

Голова Комітету

Д.В. МАСЛОВ

