



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

В И С Н О В О К

щодо проекту Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо невизнання доказами суб'єктивних думок та неправомірних показань з чужих слів) (реєстр. № 2112 від 30 липня 2013 року)

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики на засіданні 18 грудня 2013 року (протокол № 19) розглянув на відповідність Конституції України проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо невизнання доказами суб'єктивних думок та неправомірних показань з чужих слів) (реєстр. № 2112 від 30 липня 2013 року) (далі – Законопроект), поданий народним депутатом України Москалем Г.Г.

Згідно із пояснювальною запискою Законопроектом пропонується внести зміни до статті 95 та викласти у новій редакції статтю 97 Кримінального процесуального кодексу України. Так у частині шостій статті 95 пропонується виключити можливість визнання доказами суб'єктивних думок. У статті 97 пропонується, зокрема, встановити, що у разі, якщо будь-яка сторона не погоджується визнати допустимими доказами показання з чужих слів, суд, у виняткових випадках, та з відповідним обґрунтуванням може прийняти рішення про визнання допустимим доказом показання з чужих слів лише у разі визнання неможливим допиту особи, яка надала первинні пояснення.

Прийняття вказаного Законопроекту, за твердженням автора, націлено на вдосконалення правового регулювання порядку здійснення кримінального провадження, посилення охорони прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб.

Вирішуючи питання про відповідність Законопроекту положенням Конституції України Комітет виходить з наступного.

В Конституції України зазначається, що Україна є правовою державою (стаття 1), органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до

законів України (частина друга статті 6), закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй (частина друга статті 8). За приписом частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Виключно законами України визначаються, зокрема, судоустрій, судочинство, засади судової експертизи, організація і діяльність прокуратури, органів дізнання і слідства (пункт 14 частини першої статті 92 Конституції України).

Зважаючи на зазначене, а також на те, що Верховна Рада України – єдиний орган законодавчої влади в Україні, одним із повноважень якого є прийняття законів (стаття 75, пункт 3 частини першої статті 85 Конституції України), внесення запропонованих проектом Закону змін до чинного законодавства узгоджується з нормами Конституції України.

Враховуючи викладене, Комітет дійшов висновку, що проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо невизнання доказами суб'єктивних думок та неправомірних показань з чужих слів) (реєстр. № 2112 від 30 липня 2013 року), поданий народним депутатом України Москалем Г.Г., не суперечить положенням Конституції України.

Голова Комітету



В.В. Писаренко