



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

---

### В И С Н О В О К

**щодо проекту Постанови Верховної Ради України про визнання такими, що втратили чинність, деяких положень Постанови Верховної Ради України від 4 липня 2002 року № 58-IV «Про обрання суддів» (реєстр. № 3579 від 7 листопада 2013 року)**

Комітет з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 4 грудня 2013 року (протокол №18) на відповідність Конституції України проект Постанови Верховної Ради України про визнання такими, що втратили чинність, деяких положень Постанови Верховної Ради України від 4 липня 2002 року № 58-IV «Про обрання суддів» (реєстр. № 3579 від 7 листопада 2013 року) (далі – проект Постанови), поданий народними депутатами України Петренком П.Д. та іншими.

Згідно із пояснювальною запискою завданням проекту Постанови є невідкладне реагування на численні факти порушення присяги судді Харківського апеляційного господарського суду Кухаря В.І.

На думку суб'єкта права законодавчої ініціативи голова Харківського апеляційного господарського суду Кухар В.І під час виконання своїх повноважень неодноразово порушував свій конституційний обов'язок – дотримання присяги судді, що є однією з підстав для його звільнення з посади відповідно до пункту 5 частини п'ятої статті 126 Основного Закону України.

Вирішуючи питання про відповідність Законопроекту положенням Конституції України Комітет виходить з такого.

За Конституцією України органи державної влади, зокрема Верховна Рада України та її комітети, зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (частина друга статті 6, частина друга статті 19).

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 85, частини першої статті 128 Конституції України до конституційних повноважень Верховної Ради України належить обрання суддів безстроково, а відповідно до положень статті 126 парламент також звільняє суддів, обраних безстроково з підстав, передбачених Конституцією України.

Згідно з пунктом 5 частини п'ятої статті 126 Основного Закону України однією з підстав для звільнення суддів є порушення ним присяги.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 131 Конституції України Вища рада юстиції має виключне конституційне повноваження вносити подання про звільнення суддів з посади і будь-яких застережень чи обмежень у реалізації цього повноваження Конституція України не передбачає.

До Вищої ради юстиції з пропозицією про прийняття подання про звільнення судді з посади можуть звертатися Вища кваліфікаційна комісія суддів України, або член Вищої ради юстиції. Звільнення судді з посади на підставі порушення ним присяги судді відбувається за поданням Вищої ради юстиції після розгляду цього питання на її засіданні відповідно до Закону України «Про Вищу раду юстиції». На підставі подання Вищої ради юстиції Верховна Рада України приймає постанову про звільнення судді з посади.

Аналіз положень Конституції України дає підстави стверджувати, що Основний Закон України не наділяє Верховну Раду України повноваженнями на звільнення суддів з посад у зв'язку з порушенням ними присяги без відповідного подання Вищої ради юстиції шляхом визнання постанов про обрання цих суддів безстроково такими, що втратили чинність.

Враховуючи викладене, Комітет дійшов висновку, що проект Постанови Верховної Ради України про визнання такими, що втратили чинність, деяких положень Постанови Верховної Ради України від 4 липня 2002 року № 58-IV «Про обрання суддів» (реєстр. № 3579 від 7 листопада 2013 року), поданий народними депутатами України Петренком П.Д. та іншими, суперечить положенням Конституції України.

Голова Комітету



В.В.Писаренко