



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 135

" 18 " серпня 20 23 р.

м. Київ

у режимі відеоконференції
час проведення: 12:00 год.

ПРИСУТНІ НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНИ:

Маслов Д.В. – Голова Комітету, Німченко В.І. – Перший заступник Голови Комітету, Божик В.І., Калаур І.Р., Павліш П.В. – заступники Голови Комітету, Макаров О.А. – Секретар Комітету, Бабій Р.В., Васюк О.О., Ватрас В.А., Власенко С.В., Демченко С.О., Дирдін М.Є., Князевич Р.П., Новіков М.М., Пузанов О.Г., Соболев С.В., Стефанчук М.О., Фріс І.П., Шпенюв Д.Ю. – члени Комітету (всього 19).

ВІДСУТНІЙ НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ:

Гулько А.Г. – член Комітету (всього 1).

ПРИСУТНІ ЗАПРОШЕНІ:

Стефанчук Р.О. – Голова Верховної Ради України, Корнієнко О.С. – народний депутат України, Перший заступник Голови Верховної Ради України, Моніч Б.С. – Голова Ради суддів України, Новіков О.Ф. – Голова Національного агентства з питань запобігання корупції, Хохич І.М. – керівник апарату Національного агентства з питань запобігання корупції, Бабанли Р.Ш. – перший заступник керівника апарату Верховного Суду, Горовець Є.М. – перший заступник Міністра юстиції України, Банчук О.А. – заступник Міністра юстиції України, Балась О.Л. – керівник відділу зовнішньої комунікації Департаменту запобігання політичної корупції Національного агентства з питань запобігання корупції, Фролова О.Г. – представник Уповноваженого Верховної Ради України в системі судоустрою з права на справедливе правосуддя та представництва в Конституційному Суді України,

Кушнір І.В. – менеджерка проекту Ради Європи «Підтримка судової влади України в забезпеченні кращого доступу до правосуддя», Лонгиненко Т.В. – помічник-консультант народного депутата України Маслова Д.В., Колісник І.В. – керівник секретаріату Комітету з питань правової політики.

Головує на засіданні Комітету Голова Комітету Маслов Д.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ (проект)

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мінімізації потенційного олігархічного впливу на політичні партії, удосконалення механізмів державного фінансування та державного контролю за діяльністю політичних партій, реєстр. № 9419-1 (доручення Верховної Ради України від 09 серпня 2023 року).

2. Проект Закону про правотворчу діяльність, реєстр. № 5707 (доручення Верховної Ради України від 16 листопада 2021 року).

3. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль, реєстр. № 9462 (Маслов Д.В. та інші).

4. Проект Закону про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з Рішенням Конституційного Суду України від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020 щодо забезпечення безперервності здійснення правосуддя найвищим судом у системі судоустрою України, реєстр. № 5456-д (доручення Верховної Ради України від 20 березня 2023 року).

5. Різне.

СЛУХАЛИ:

Інформацію Голови Комітету про прийняття проекту порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 18 серпня 2023 року за основу.

ВИРІШИЛИ:

Порядок денний засідання Комітету з питань правової політики на 18 серпня 2023 року прийняти за основу.

На момент голосування присутні 16 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 16

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голова Комітету Маслов Д.В. та народний депутат України, член Комітету Власенко С.В. запропонували змінити черговість розгляду питань порядку денного, а саме розглянути питання друге проекту порядку денного першим, питання третє – другим, а питання перше – третім.

На момент голосування присутні 16 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 16

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

До засідання долучився народний депутат України, член Комітету Шпенюк Д.Ю.

СЛУХАЛИ:

Інформацію Голови Комітету про прийняття проекту порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 18 серпня 2023 року в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

ВИРІШИЛИ:

Порядок денний засідання Комітету з питань правової політики на 18 серпня 2023 року прийняти в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

На момент голосування присутні 17 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 17

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону про правотворчу діяльність, реєстр. № 5707 (доручення Верховної Ради України від 16 листопада 2021 року).

2. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль, реєстр. № 9462 (Маслов Д.В. та інші).

3. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мінімізації потенційного олігархічного впливу на політичні партії, удосконалення механізмів державного фінансування та державного контролю за діяльністю політичних партій, реєстр. № 9419-1 (доручення Верховної Ради України від 09 серпня 2023 року).

4. Проект Закону про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у

зв'язку з Рішенням Конституційного Суду України від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020 щодо забезпечення безперервності здійснення правосуддя найвищим судом у системі судоустрою України, реєстр. № 5456-д (доручення Верховної Ради України від 20 березня 2023 року).

5. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Про проект Закону про правотворчу діяльність, реєстр. № 5707 (доручення Верховної Ради України від 16 листопада 2021 року).

ВИСТУПИВ: Стефанчук Р.О. – Голова Верховної Ради України.

ДОПОВІДАЧ: Дирдін М.Є. – голова підкомітету з питань політичної реформи та конституційного права.

ВИСТУПИЛИ: Маслов Д.В., Власенко С.В., Макаров О.А., Дирдін М.Є.

Голова підкомітету з питань політичної реформи та конституційного права Дирдін М.Є. запропонував перенести розгляд проекту Закону про правотворчу діяльність, реєстр. № 5707, на наступне засідання Комітету для доопрацювання порівняльної таблиці до другого читання.

Враховуючи, що заперечень у членів Комітету не було, розгляд проекту Закону про правотворчу діяльність, реєстр. № 5707, перенесено на наступне засідання Комітету.

2. СЛУХАЛИ:

Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль, реєстр. № 9462 (Маслов Д.В. та інші).

ДОПОВІДАЧ: Павліш П.В. – співголова підкомітету з питань правосуддя.

ВИСТУПИЛИ: Власенко С.В., Маслов Д.В., Бабій Р.В., Фролова О.Г., Кушнір І.В., Божик В.І., Горовець Є.М., Бабанли Р.Ш.

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував додати до рішення Комітету пропозицію народного депутата України Бабія Р.В. щодо можливості застосування частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарного засіданні.

ВИРШИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль (реєстр. № 9462 від 06 липня 2023 року), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Стефанчуком М.О. та іншими народними депутатами України, і за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

2. Звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити на пленарному засіданні під час розгляду проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль (реєстр. № 9462 від 06 липня 2023 року), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Стефанчуком М.О. та іншими народними депутатами України, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України, про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті зазначеного законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

3. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Голову Комітету Маслова Д.В.

На момент голосування присутні 15 народних депутатів України – членів Комітету

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Рішення прийнято

3. СЛУХАЛИ:

Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мінімізації потенційного олігархічного впливу на політичні партії, удосконалення механізмів державного фінансування та державного контролю за діяльністю політичних партій, реєстр. № 9419-1 (доручення Верховної Ради України від 09 серпня 2023 року).

ДОПОВІДАЧ: Фріс І.П. – голова підкомітету з питань діяльності органів юстиції, органів виконання покарань та пробації.

ВИСТУПИЛИ: Корнієнко О.С., Власенко С.В., Маслов Д.В., Бабій Р.В., Хохич І.М., Лонгиненко Т.В., Фріс І.П., Горовець Є.М., Балась О.Л., Бабанли Р.Ш.

Голосування за пропозицію народного депутата України Власенка С.В. щодо редакційного врахування комітетської правки № 123 (у проекті порівняльної таблиці), а саме пункт 8 (в редакції законопроекту) розділу VI «Заключні Положення» Закону України «Про політичні партії в Україні» викласти в такій редакції: *«Протягом строку дії воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» та до дня його припинення або скасування, політична партія звільняється від встановленої законом відповідальності за подання до Національного агентства з питань запобігання корупції неповної та/або недостовірної інформації у звіті політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (у тому числі її місцевих організацій, які у встановленому порядку набули статусу юридичної особи), якщо таку інформацію неможливо отримати в повному обсязі у зв'язку із:*

1) *втратою (знищенням чи псуванням) первинних документів, комп'ютерного та іншого обладнання внаслідок військових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією російської федерації проти України;*

2) *якщо первинні документи, комп'ютерне та інше обладнання знаходиться на територіях територіальних громад, що належать до територій, на яких ведуться активні бойові дії, або тимчасово окупованих територій відповідно до переліку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику з питань тимчасово окупованої Російською Федерацією території України;*

3) *іншими обставинами непереборної сили (форс-мажорні обставини). Обставини, які свідчать про неможливість отримання політичною партією інформації в повному обсязі, мають бути документально підтверджені. Перелік документів, які підтверджують існування таких обставин та свідчать про неможливість отримання політичною партією інформації в повному обсязі, визначається Кабінетом Міністрів України. Такі документи мають бути подані політичною партією до Національного агентства з питань запобігання корупції протягом 3 робочих днів з дня подання звіту про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (у тому числі її місцевих організацій, які у встановленому порядку набули статусу юридичної особи)».*

На момент голосування присутні 15 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 15

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голосування за пропозицію народного депутата України Власенка С.В. про врахування частково правки № 62 (у проекті порівняльної таблиці) та

врахування редакційно правки № 63 (у проекті порівняльної таблиці).

На момент голосування присутні 14 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голосування за пропозицію народного депутата України Власенка С.В. щодо врахування комітетської правки № 5 (у проекті порівняльної таблиці) у новій редакції, а саме: доповнити розділ I законопроекту новим пунктом такого змісту:

«1. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 48, ст. 436):

1) частину другу статті 22 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) щодо оскарження рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про відмову у наданні державного фінансування статутної діяльності політичної партії або про зупинення (припинення) державного фінансування статутної діяльності політичної партії».

2) абзац перший частини першої статті 271 викласти в такій редакції:

«1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-289, 289⁵ цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення».

3) параграф 2 глави 11 розділу II доповнити статтею 289⁵ такого змісту:

«Стаття 289⁵. Особливості провадження у справах щодо державного фінансування політичних партій

1. Політична партія щодо якої Національним агентством з питань запобігання корупції прийнято рішення про відмову у наданні державного фінансування статутної діяльності політичної партії або про зупинення (припинення) державного фінансування статутної діяльності політичної партії може оскаржити таке рішення до апеляційного адміністративного суду в апеляційному окрузі, що включає місто Київ. Позовна заява може бути подана до адміністративного суду у місячний строк з дня отримання політичною партією відповідного рішення, але не пізніше шести місяців з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

2. Позовна заява подається у письмовій формі та повинна містити:

1) найменування адміністративного суду, до якого подається позовна заява;

2) ім'я (найменування) позивача, поштову адресу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти (за наявності);

3) найменування відповідача, поштову адресу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, якщо такі відомі;

4) номер та дату оскаржуваного рішення Національного агентства з питань запобігання корупції про відмову в державному фінансуванні

статутної діяльності політичної партії чи зупинення (припинення) державного фінансування статутної діяльності політичної партії та дату його отримання політичною партією;

5) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

3. У разі порушення вимог частини другої цієї статті суд повідомляє про це позивача та визначає строк для усунення недоліків.

Невиконання вимог суду в установленій ним строк тягне за собою повернення позивачу позову та доданих до нього документів.

Повернення позовної заяви не є перешкодою для повторного звернення з нею до суду після усунення недоліків.

4. Питання про відкриття провадження в адміністративній справі суд вирішує не пізніше наступного робочого дня з дня надходження позовної заяви.

У десятиденний строк з дня одержання позовної заяви відповідач має право подати відзив на позовну заяву.

5. Адміністративні справи, визначені цією статтею, вирішуються судом протягом двадцяти днів після відкриття провадження у справі.

Позовна заява розглядається в судовому засіданні з повідомленням про дату, час та місце судового засідання позивача, відповідача, інших учасників справи та їх представників. Неприбуття в судові засідання зазначених осіб, належним чином повідомлених про дату, час та місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи в суді першої інстанції.

6. Копія рішення суду видається особам, які брали участь у справі, негайно після проголошення такого рішення.

7. Рішення суду за наслідками розгляду справ, визначених цією статтею, можуть бути оскаржені в апеляційному порядку до Верховного Суду у п'ятиденний строк з дня їх проголошення. Учасники справи, які не були присутні при проголошенні рішення суду, мають право оскаржити рішення суду протягом п'яти днів з дня його отримання.

8. Суд апеляційної інстанції розглядає апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня її надходження до суду з повідомленням осіб, які беруть участь у справі.

Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає апеляційному розгляду.

Суд апеляційної інстанції за наслідками апеляційного розгляду не може повертати справу на новий розгляд. Судове рішення суду апеляційної інстанції є остаточним».

На момент голосування присутні 12 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 12

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голосування за пропозицію народного депутата України Власенка С.В.

викласти правку народного депутата Пузійчука А.В. № 138 (у проекті порівняльної таблиці) редакційно, а саме у розділі II «Прикінцеві положення» законопроекту абзац перший пункту 2 викласти у редакції:

«2. Кабінету Міністрів України протягом 10 днів з дня набрання чинності цим Законом:».

На момент голосування присутні 13 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голосування за пропозицію народного депутата України Власенка С.В. у розділі II «Прикінцеві положення» законопроекту пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Національному агентству з питань запобігання корупції впродовж 5 днів з дня набрання чинності цим Законом відкрити всі необхідні реєстри, необхідні для здійснення звітування політичних партій».

На момент голосування присутні 13 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

До засідання долучився народний депутат України, Перший заступник Голови Комітету, Німченко В.І.

Голосування за пропозицію народного депутата України Бабія Р.В. частково врахувати правку № 8 (у проекті порівняльної таблиці), а саме абзац третій цієї правки викласти в такій редакції:

«Політична партія може розміщувати кошти у національній валюті на поточному або вкладному (депозитному) рахунку в установі банку України під визначений процент (дохід).»

На момент голосування присутні 14 народних депутатів України - членів Комітету.

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримались» - 1

Рішення прийнято

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мінімізації потенційного олігархічного впливу на політичні партії, удосконалення механізмів державного фінансування та державного контролю за діяльністю політичних

партій (реєстр. № 9419-1) прийняти в другому читанні та в цілому в редакції, запропонованій Комітетом, а також у разі прийняття законопроекту як Закону доручити Комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання його тексту.

2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову підкомітету з питань діяльності органів юстиції, органів виконання покарань та пробації Фріс І.П.

На момент голосування присутні 13 народних депутатів України – членів Комітету

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято

Голова Комітету Маслов Д.В. запропонував перенести розгляд останнього питання порядку денного на наступне засідання Комітету, а саме проект Закону про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з Рішенням Конституційного Суду України від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020 щодо забезпечення безперервності здійснення правосуддя найвищим судом у системі судоустрою України, реєстр. № 5456-д (доручення Верховної Ради України від 20 березня 2023 року).

ВИСТУПИЛИ: Власенко С.В., Калаур І.Р., Бабанли Р.Ш.

Враховуючи, що заперечень у членів Комітету не було, розгляд проекту Закону, реєстр. № 5456-д, перенесено на наступне засідання Комітету.

Голова Комітету



Д.В. МАСЛОВ

Секретар Комітету



О.А. МАКАРОВ