

**Порівняльна таблиця до проекту Закону України**

Реєстраційний № 5068

про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя

**Автор(и):**

Президент України Зеленський В. О.

**(Друге читання)****Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

**Дата розгляду в комітеті:**

30.06.2021

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|--|---|--|---|
| 1 | <b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>   |   |  | <b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>  |
| 2 | Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя | <p><b>-1- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Назву Закону викласти в такій редакції: «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя»</p> <p><b>-2- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У назві законопроекту слово «законів» замінити словами «законодавчих актів».</p> <p><b>-3- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> | Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя |
| 3 | Верховна Рада України <b>п о с т а н о в л я є:</b>  |   |  | Верховна Рада України <b>п о с т а н о в л я є:</b>   |
| 4 | І. Внести зміни до таких законів України:  | <p><b>-4- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>В абзаці першому розділу I законопроекту слово «законів» замінити словами «законодавчих актів».</p> <p><b>-5- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:</p>  | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>                  | І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:  |
| 5 |  | <b>-6- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>  | Враховано  | 1. У Кодексі адміністративного  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|---|---|-------------------------|--|
|   |   | <p>1. У Кодексі адміністративного судочинства України:</p> <p>1) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо встановлення Центральною виборчою комісією результатів виборів або всеукраїнського референдуму, справи за позовом про дострокове припинення повноважень народного депутата України, а також справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, рішень, дій та бездіяльності органів, які обирають (призначають), звільняють членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), звільнення з посади членів Вищої ради правосуддя, бездіяльності Кабінету Міністрів України щодо невнесення до Верховної Ради України законопроекту на виконання (реалізацію) рішення Українського народу про підтримку питання загальнодержавного значення на всеукраїнському референдумі за народною ініціативою";</p> <p>2) доповнити Розділ VII. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ пунктом 3 такого змісту:</p> <p>"3. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо рішень, дій та бездіяльності органів, які оцінюють членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя»".</p> |                         | <p>судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>1) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо встановлення Центральною виборчою комісією результатів виборів або всеукраїнського референдуму, справи за позовом про дострокове припинення повноважень народного депутата України, а також справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, рішень, дій чи бездіяльності органів, які обирають (призначають), звільняють членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), звільнення з посади членів Вищої ради правосуддя, бездіяльності Кабінету Міністрів України щодо невнесення до Верховної Ради України законопроекту на виконання (реалізацію) рішення Українського народу про підтримку питання загальнодержавного значення на всеукраїнському референдумі за народною ініціативою";</p> <p>2) розділ VII "ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ" доповнити пунктом 3 такого змісту:</p> <p>"3. Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо рішень, дій та бездіяльності органів, які оцінюють членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя»".</p> <p>2. У статті 208<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" (Відомості Верховної Ради України, 2010 р.,</p> |
| 6 | <p>1. У статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" (Відомості Верховної Ради України,</p> |   |                         |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|--|--|-------------------------|---|
|   | 2010 р., №№ 14 – 17, ст. 133 із наступними змінами):   |  |                         | №№ 14-17, ст. 133; 2017 р., №№ 7-8, ст. 50; 2020 р., № 34, ст. 236):  |
| 7 | частини першу – шосту викласти у такій редакції:   | <b>-7- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b>  | Відхилено               | частини першу – шосту викласти в такій редакції:  |
|   |  | Абзац другий пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: "частини першу, п'яту і шосту викласти у такій редакції."   |                         |   |
| 8 | "1. Відповідно до частини другої статті 131 Конституції України Верховна Рада обирає членів Вищої ради правосуддя у порядку, передбаченому цією статтею, та з урахуванням особливостей, визначених Законом України "Про Вищу раду правосуддя".   | <b>-8- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>   | Відхилено               | "1. Відповідно до частини другої статті 131 Конституції України Верховна Рада обирає членів Вищої ради правосуддя у порядку, передбаченому цією статтею, та з урахуванням особливостей, визначених Законом України "Про Вищу раду правосуддя".          |
|   |  | У абзаці третьому пункту 1 розділу I слова «Відповідно до частини другої статті 131 Конституції України» виключити.  |                         |   |
| 9 | 2. Не пізніш як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Вищої ради правосуддя або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя. | <b>-9- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b>  | Відхилено               | 2. Не пізніш як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Вищої ради правосуддя або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання |
|   |  | 1. Абзац четвертий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини другої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.   |                         | судоустрою, оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.  |
|   |  | Обґрунтування:<br>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя. |                         |   |
|   |  | Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.                                     |                         |   |
|   |  | Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких   |                         |   |
|   |  | десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа   |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.<br><b>-10- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | У абзаці четвертому пункту 1 розділу I законопроекту слова «за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя» виключити.<br><b>-11- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>  | Враховано частково      |   |
|   |                                      | 2. Не пізніше як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Вищої ради правосуддя або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя із зазначенням дати початку та завершення прийому документів, необхідного переліку документів і освітньо-кваліфікаційних вимог, яким повинен відповідати кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя.<br><b>-12- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b> | Відхилено               |   |
|   |                                      | Абзац четвертий пункту 1 розділу I виключити.<br><b>-13- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Враховано частково      |   |
|   |                                      | 2. Не пізніше як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Вищої ради правосуддя або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, оприлюднює на офіційному   |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|-------------------------|--|
|    |  | <p>вебсайті Верховної Ради та публікується в газеті "Голос України" оголошення про умови та строки проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-14- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>   | Відхилено               |  |
|    |  | <p>У розділі I (внесення змін до законів України):</p> <p>у пункті 1 (зміни до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14 – 17, ст. 133 із наступними змінами):</p> <p>у частині другій слова "за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя," виключити.</p> <p><b>-15- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p>  | Відхилено               |  |
|    |  | <p>Частину другу статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.</p> <p><b>-16- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>  | Враховано               |  |
|    |  | <p>Частину 2 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Не пізніше як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Вищої ради правосуддя або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання судоустрою, оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-17- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> | Враховано               |  |
| 10 | 3. Апарат Верховної Ради протягом 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсу приймає від осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи, | <p>У абзаці 5 пункту 1 Розділу I додати слова: "та реєструє їх", після коми та назви Закону України "Про Вищу раду правосуддя", далі слово "їх" - виключити.</p>   |                         | 3. Апарат Верховної Ради протягом 25 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсу приймає від осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи, |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|--|---|-------------------------|---|
|   | <p>визначені частиною першою статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", у хронологічному порядку їх надходження. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", не пізніше наступного робочого дня оприлюднюється на офіційному вебсайті Верховної Ради.</p> | <p>3. Апарат Верховної Ради протягом 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсу приймає від осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи, визначені частиною першою статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", та реєструє їх у хронологічному порядку їх надходження. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", не пізніше наступного робочого дня оприлюднюється на офіційному вебсайті Верховної Ради.</p> <p><b>-18- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>2. Абзац п'ятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини третьої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, адже це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради. Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131</p> | <p>Відхилено</p>        | <p>визначені частиною першою статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", та реєструє їх у хронологічному порядку надходження. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", не пізніше наступного робочого дня оприлюднюється на офіційному веб-сайті Верховної Ради.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---|---|
|   |                                      | <p>Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> <p><b>-19- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>в абзаці п'ятому пункту 1 Розділу I законопроекту цифри "15" замінити на цифри "25"</p> <p><b>-20- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац п'ятий пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><b>-21- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>3. Апарат Верховної Ради протягом 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсу приймає від осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи, визначені частиною першою статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", у хронологічному порядку їх надходження.</p> <p><b>-22- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац п'ятий пункту 1 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України») викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Апарат Верховної Ради протягом 30 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсу приймає від осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду</p> | <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|-------------------------|--|
|    |   | <p>члена Вищої ради правосуддя, документи, визначені частиною першою статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" у формі електронного документа з накладення електронного цифрового підпису осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, у хронологічному порядку їх надходження».</p> <p><b>-23- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p>  | Відхилено               |  |
| 11 | <p>Прийом документів завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого абзацом першим цієї частини. Апарат Верховної Ради не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.</p> | <p>Частину третю статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.</p> <p><b>-24- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 5 пункту 1 Розділу I викласти в такій редакції: "Прийом документів завершується 0 24 годині останнього дня строку, передбаченого абзацом першим цієї частини, <b>якщо документи подаються в електронній формі та в час закінчення робочого часу Апарату Верховної Ради України, якщо документи подаються в паперовій формі.</b> Апарат Верховної Ради не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку."</p> <p><b>-25- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> | Враховано               | <p>Прийом документів завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого абзацом першим цієї частини, якщо документи подаються в електронній формі та в час закінчення робочого часу Апарату Верховної Ради, якщо документи подаються в паперовій формі. Апарат Верховної Ради не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.</p> |
|    |   | <p>3. Абзац шостий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до абзацу другого частини третьої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя</p>   | Відхилено               |  |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|--|---|
|   |                                      | <p>та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.</p> <p>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятих – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> <p><b>-26- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>Прийом документів завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого абзацом першим цієї частини. Апарат Верховної Ради не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку <b>та надсилання не повного переліку документів, визначених законодавством для участі в конкурсі на члена Вищої ради правосуддя.</b></p> <p><b>-27- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац шостий пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><b>-28- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Прийом документів завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого абзацом першим цієї частини. Апарат Верховної Ради не має права відмовити у</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|-------------------------|---|
|    |   | <p>прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.</p> <p>Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" розміщується на офіційному веб-сайті Верховної Ради протягом п'яти робочих днів з дня закінчення строку для подання документів.</p>   |                         |   |
| 12 | <p>4. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розглядає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> | <p><b>-29- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 6 пункту 1 Розділу I викласти в такій редакції: <b>"4. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, передає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи до Етичної ради щодо надання висновку про відповідність кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам не пізніше дня, наступного за днем закінчення прийняття документів. Висновки Етичної ради мають рекомендаційний характер."</b> (на виконання рекомендацій, визначених п. 56-57 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-30- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>4. Абзац сьомий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до абзацу першого частини четвертої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.</p> <p>Обґрунтування:<br/>Даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому</p> | <p>Відхилено</p>        | <p>4. Комітет, до предмета відання якого належать питання судустрою, розглядає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи і приймає рішення щодо відповідності документів установленим Законом України «Про Вищу раду правосуддя» вимогам.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---------------------------|---|
|   |                                      | <p>повноваженнями приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> <p>Такою пропозицією законопроекту фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування Вищої ради правосуддя, обирати (призначати) членів до вказаного органу.</p> <p>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> |                           |   |
|   |                                      | <p><b>-31- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац сьомий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p>  | <p>Враховано частково</p> |   |
|   |                                      | <p>«4. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розглядає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи і попередньо обговорює питання щодо їх відповідності вимогам, встановленим Законом України «Про Вищу раду правосуддя», та надає рекомендацію з висновками щодо кожного кандидата.».</p> <p><b>-32- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p>   | <p>Враховано</p>          |   |
|   |                                      | <p>В абзаці сьомому пункту 1 Розділу I законопроекту слова "кандидатів та їх" виключити</p>   |                           |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <b>-33- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | В абзаці сьомому пункту 1 розділу I законопроекту слово «їх» замінити на слова «поданих ними».   |                         |   |
|   |                                      | <b>-34- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | Абзац сьомий пункту 1 розділу I виключити.   |                         |   |
|   |                                      | <b>-35- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Враховано частково      |   |
|   |                                      | 4. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, на відкритому засіданні з запрошенням осіб, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, розглядає документи і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.   |                         |   |
|   |                                      | <b>-36- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b>  | Враховано частково      |   |
|   |                                      | Абзац сьомий пункту 1 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України») замінити двома абзацами такого змісту:   |                         |   |
|   |                                      | «4. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розміщує інформацію про осіб, які претендують бути обраними на посаду члена Вищої ради правосуддя, на офіційному веб-сайті цього Комітету, але не пізніше ніж за десять календарних днів до дня розгляду. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розглядає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам». |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|--|--|
|    |   | <p><b>-37- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> <p>Частину четверту статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.</p> <p><b>-38- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 4 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, розглядає подані особами, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, документи і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> <p>Особи, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких комітетом, до предмета відання якого належать питання судоустрою, на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам, припиняють участь у конкурсі".</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> |  |
| 13 | <p>Особи, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких комітетом, до предмета відання якого належать питання правосуддя, на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам, припиняють участь у конкурсі.</p> | <p><b>-39- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>5. Абзац восьмий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до абзацу другого частини четвертої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому повноваженнями приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів</p>   | <p>Відхилено</p>                           | <p>Особи, які претендують на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких комітетом, до предмета відання якого належать питання судоустрою, на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності встановленим Законом України «Про Вищу раду правосуддя» вимогам, або особи, які не подали всіх необхідних документів, припиняють участь у конкурсі.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> <p>Такою пропозицією законопроекту фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування Вищої ради правосуддя, обирати (призначати) членів до вказаного органу.</p> <p>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятих – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> |                         |   |
|   |                                      | <b>-40- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац восьмий пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p>  |                         |   |
|   |                                      | <b>-41- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці восьмому пункту 1 розділу I законопроекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слово «припиняють» виключити;</li> <li>- після слів «участь у конкурсі» доповнити словами «не беруть».</li> </ul>   |                         |   |
|   |                                      | <b>-42- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац восьмий пункту 1 розділу I виключити.</p>  |                         |   |
|   |                                      | <b>-43- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац восьмий пункту 1 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України») доповнити реченням другим такого змісту «Така інформація обов'язково зазначається на</p>  |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 14 |                                      | <p>офіційному веб-сайті Комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, з обов'язковою вказівкою підстав прийняття рішення щодо невідповідності встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам».</p> <p><b>-44- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Після абзацу 7 пункту 1 Розділу I додати новий абзац в такій редакції: <b>"Етична рада на основі поданих документів, приймає рішення щодо відповідності кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та їх документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам в строк 15 робочих днів з дня, наступного за днем отримання таких документів від Комітету, до предмета відання якого належить питання правосуддя."</b></p> <p><b>-45- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>пункт 1 Розділу I законопроекту після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p><b>"Особи, які не подали всіх необхідних документів та/або подали документи, що не відповідають вимогам установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" припиняють участь у конкурсі."</b></p> | Відхилено               |   |
| 15 |                                      | <p><b>-46- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Після нового абзацу 8 пункту 1 Розділу I додати новий абзац в такій редакції: <b>"Етична рада на основі поданих документів, їх аналізу, а також аналізу загальновідомої інформації про кандидатів, готує консультативний висновок щодо кожного з них." (на виконання рекомендацій, визначених п. 43-45 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</b></p>  | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|---|--|
| 16 | <p>5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя та його документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для встановлення відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності і надання списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-47- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 8 пункту 1 Розділу I викласти в такій редакції: <b>"5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше наступного робочого дня після отримання від Етичної ради висновків щодо відповідності кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та їх документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам, передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".</b></p> <p><b>-48- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя та його документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для встановлення відповідності кандидата критеріям етики та доброчесності судді і надання списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-49- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>6. Абзац дев'ятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини п'ятої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>5. Комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності документів кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для встановлення відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності і надання списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>Етична рада надає Верховній Раді висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> <p>Якщо кількість рекомендованих Етичною радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної етики, є меншою за кількість кандидатів, визначену абзацом другим цієї частини, оголошується новий конкурс, що проводиться в порядку, передбаченому цією статтею та Законом України "Про Вищу раду правосуддя".</p> |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---|
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---|

Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") викласти у такій редакції:

"5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розглядає документи, подані з пропозиціями депутатських фракцій (депутатських груп), і попередньо обговорює питання щодо їх відповідності вимогам, встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя", та не пізніше наступного робочого дня після такого попереднього обговорення передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".".

Обґрунтування:

Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.

Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.

Крім цього, даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому повноваженнями приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.

**-50- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** Відхилено

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>У абзаці дев'ятому пункту 1 розділу I слова «списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» замінити словами «висновків щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя».</p> <p><b>-51- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці дев'ятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «прийняття рішення» замінити словами «надання рекомендації», слова «списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» замінити словами «відповідних рекомендацій».</p> <p><b>-52- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p>   | Враховано               |   |
|   |                                      | <p>абзац дев'ятий пункту 1 Розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності <b>документів</b> кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для встановлення відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності і надання списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-53- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці дев'ятому пункту 1 розділу I законопроекту:</p>   |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                             | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---|---|
|   |                                      | <p>- слово «його» замінити словами «поданих ним»;</p> <p>- після слів «для організації проведення» доповнити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби.»;</p> <p>доповнити абзац реченням:</p> <p>«Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-54- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті 208-1 викласти у такій редакції: "5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя та його документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для встановлення відповідності кандидата критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя і надання списку кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-55- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> <p>Частина п'яту статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, розглядає</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|---|---------------------------|---|
|    |                                      | <p>документи, подані кандидатами, які включені Етичною радою до списку кандидатів, та подає на розгляд Верховної Ради рекомендацію з висновками щодо кожного кандидата".</p> <p><b>-56- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 5 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>"5. Комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя та його документів встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам передає документи такого кандидата до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також копії таких документів до Етичної ради, яка діє відповідно до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для оцінювання відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності і надання рекомендаційних висновків про надання рекомендаційних висновків про кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя".</p> | <p>Враховано частково</p> |   |
| 17 |                                      | <p><b>-57- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>пункт 1 Розділу I законопроекту після абзацу дев'ятого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p><b>"Етична рада надає Верховній Раді висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур,</b></p>   | <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|--|--|--|
| 18 | <p>6. Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки готує та передає комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, — довідку про результати спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p> | <p>яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> <p>Якщо кількість рекомендованих Етичною Радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної етики є меншою за кількість кандидатів, визначеної абзацом другим цієї частини, оголошується додатковий конкурс, що проводиться в порядку, передбаченому цією статтею та Законом України "Про Вищу раду правосуддя". "</p> <p><b>-58- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина шосту статті 208-1 викласти у такій редакції: "6. Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки готує і передає комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, та Етичній раді, довідку про результати спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-59- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>6. Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки готує і передає комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, та Етичній раді, довідку про результати спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-60- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> | <p>6. Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки готує і передає комітету, до предмета відання якого належать питання судоустрою, та Етичній раді довідку про результати спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|--|---|
|    |  | <p>Частина шосту статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.<br/> <b>-61- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 6 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:<br/> "6. Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки готує та передає комітету, до предмета відання якого належать питання судоустрою, довідку про результати спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя".<br/> <b>-62- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Пункт 1 розділу I законопроекту після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:<br/> «Рекомендації комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, рекомендації Етичної ради та результати спеціальної перевірки не пізніше наступного робочого дня після їх надання оприлюднюються Апаратом Верховної Ради на офіційному вебсайті Верховної Ради (крім відомостей, які містять інформацію з обмеженим доступом).».</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 19 |  |   |  |   |
| 20 | після частини шостої доповнити новими частинами такого змісту:   |   |  | після частини шостої доповнити трьома новими частинами такого змісту:   |
| 21 | "7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє | <p><b>-63- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 11 пункту 1 Розділу I слова: "та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.<br/> <b>-64- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p>   | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | "7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, що не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні                     | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--|---|-------------------------|---|
|   | участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя. | <p>7. Абзац дванадцятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" новою частиною сьомою) викласти у такій редакції:</p> <p>"7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.</p> <p><b>-65- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>У частині сьомій статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя,» - вилучити.</p> <p><b>-66- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзаци дванадцятий, тринадцятий пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> | Відхилено               | участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.              |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>«7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, приймає рішення про припинення кандидатом участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>8. Після отримання висновків Етичної ради та довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, проводить попереднє обговорення для визначення професійної компетентності кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя.».</p> |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-67- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці дванадцятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-68- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці дванадцятому пункту 1 розділу I законопроекту після слів «у разі встановлення» доповнити словами «центральною органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби».</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-69- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>   | Враховано частково      |   |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--|---|-------------------------|--|
|   |  | <p><b>-70- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>В абзаці дванадцятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади» замінити словами «відомостей, які свідчать про невідповідність кандидата встановленим законодавством вимогам для зайняття посади».</p> <p>Обґрунтування: Не відповідати вимогам закону може сам кандидат, щодо якого законом встановлені такі вимоги, а відомості тільки підтверджують невідповідність.</p> | Відхилено               |  |
|   |  | <p><b>-71- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>7. Якщо за результатами спеціальної перевірки буде встановлено, що відомості про кандидата не відповідають визначеним чинним законодавством вимогам для зайняття посади, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>  | Враховано частково      |  |
|   |  | <p><b>-72- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> <p>Частину сьому статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.</p>  | Відхилено               |  |
|   | 22   | <p><b>-73- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 7 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>"7. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.»</p>  | Враховано частково      |  |
|   | 8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та | <p><b>-74- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 12 пункту 1 Розділу I викласти в редакції: "8. Після отримання довідки про</p>  | Відхилено               | 8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|---|--|---------------------------|--|
|   | <p>списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, проводить співбесіди для визначення професійної компетентності кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p>результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та <b>рекомендацій</b> Етичної ради <b>щодо</b> обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, проводить співбесіди для визначення професійної компетентності кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку". <del>та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</del></p> <p><b>-75- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>8. Абзац тринадцятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" новою частиною восьмою) викласти у такій редакції:</p> <p>"8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, подає на розгляд Верховної Ради рекомендацію з висновками щодо кожного кандидата."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу,</p> | <p>Враховано частково</p> | <p>списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, проводить попереднє обговорення кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---|---|
|   |                                      | <p>оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.</p> <p>Крім цього, даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому повноваженнями проводити співбесіди з кандидатами і приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> <p><b>-76- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В абзаці першому частини восьмої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя,» - вилучити.</p> <p><b>-77- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В абзаці першому частини восьмої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою» - вилучити.</p> <p><b>-78- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b></p> <p><b>У абзаці тринадцятому частини 1 розділу I законопроекту слово "співбесіди" замінити словами "попереднє обговорення";</b></p> <p><b>-79- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>якого належать питання правосуддя, проводить попереднє обговорення з метою визначення професійної компетентності кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя. За результатами <b>попереднього обговорення</b> комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, ухвалює рішення стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-80- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац тринадцятий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:<br/>«8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та рекомендацій Етичної ради комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, проводить співбесіди для визначення професійної компетентності кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку.».</p>           | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-81- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>в абзаці тринадцятому пункту 1 Розділу I законопроекту слова "співбесіди для визначення професійної компетентності кандидатів" замінити словами "попереднє обговорення кандидатів"</p>   | Враховано               |   |
|   |                                      | <p><b>-82- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці тринадцятому пункту 1 розділу I законопроекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- після слів «після отримання» доповнити словами «від Апарату Верховної Ради»;</li> <li>- слова «для визначення професійної компетентності кандидатів» замінити словами «із кандидатами».</li> </ul>  | Відхилено               |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p><b>-83- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац перший частини восьмої статті 208-1 викласти у такій редакції: "8. Після отримання списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, проводить співбесіди з кандидатами, які пройшли спеціальну перевірку та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя."</p>  | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-84- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо всіх кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, на відкритому засіданні проводить співбесіди з кандидатами, які пройшли спеціальну перевірку.</p>  | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-85- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> <p>Частину восьму статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту виключити.</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-86- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 8 статті 208-1 ЗУ «Про Регламент Верховної Ради України» у редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та висновків, підготовлених Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, проводить співбесіди для визначення професійної компетентності та добросовісності кандидатів, які пройшли спеціальну перевірку.</p> | Враховано частково      |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|--|-------------------------|--|
| 23 |   | <p>За результатами співбесіди комітет, до предмета відання якого належать питання судустрою, визначає рейтинг та ухвалює рішення стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>Комітет, до предмета відання якого належать питання судустрою, подає на розгляд Верховної Ради щодо кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя рішення комітету, довідку про результати спеціальної перевірки, висновок підготовлений Етичною радою, а також документи, подані кандидатом.»</p> <p><b>-87- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>  | Відхилено               |  |
| 24 | <p>За результатами співбесіди комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, ухвалює рішення стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p>У розділі I (внесення змін до законів України):</p> <p>у пункті 1 (зміни до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України “Про Регламент Верховної Ради України” (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14 – 17, ст. 133 із наступними змінами):</p> <p>частину восьму після абзацу першого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>“Якщо кількість кандидатів у списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, щонайменше вдвічі не перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя, Верховна Рада може:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обрати на посади членів Вищої ради правосуддя кандидатів, які є у списку; або</li> <li>2) звернутись до Етичної ради з вимогою провести додатковий конкурс.”</li> </ol> <p><b>-88- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>9. Абзац чогирадцятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" новою частиною восьмою) виключити.</p> | Відхилено               | <p>За результатами попереднього обговорення комітет, до предмета відання якого належать питання судустрою, ухвалює рішення стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|---|--|
|    |  | <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому повноваженнями проводити співбесіди з кандидатами і приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p> <p><b>-89- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці чотирнадцятому пункту 1 розділу I слово «співбесіди» замінити словами «попереднього обговорення».</p> <p><b>-90- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b></p> <p>У абзаці чотирнадцятому частини 1 розділу I законопроекту слово "співбесіди" замінити словами "попереднього обговорення";</p> <p><b>-91- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>За результатами попереднього обговорення комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, ухвалює рішення стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-92- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>в абзаці чотирнадцятому пункту 1 Розділу I законопроекту слово "співбесіди" замінити словом "обговорення"</p> <p><b>-93- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> | <p>Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, подає на розгляд Верховної Ради щодо кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя рішення комітету, довідку про результати спеціальної перевірки, рекомендацію Етичної ради, а також документи, подані кандидатом.</p> |
| 25 | <p>Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, подає на розгляд Верховної Ради щодо кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя рішення комітету, довідку про результати спеціальної перевірки, рекомендацію Етичної ради, а також документи, подані кандидатом.</p> | <p>10. Абзац п'ятнадцятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України" новою частиною восьмою) виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p>  |   | <p>Комітет, до предмета відання якого належать питання судоустрою, подає на розгляд Верховної Ради стосовно кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя рішення комітету, довідку про результати спеціальної перевірки, висновок Етичної ради, а також документи, подані кандидатом.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>Даною поправкою пропонується не наділяти комітет Верховної Ради України з питань правосуддя невластивими йому повноваженнями проводити співбесіди з кандидатами і приймати рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя" вимогам.</p>   |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-94- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці третьому частини восьмої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України (в редакції проекту Закону) слова «рекомендацію Етичної ради» - вилучити.</p>   |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-95- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>  | Враховано               |   |
|   |                                      | <p>У абзаці п'ятнадцятому пункту 1 розділу I слово «рекомендацію» замінити словом «висновок».</p>   |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-96- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці п'ятнадцятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «рекомендацію Етичної ради» замінити словами «список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя».</p>  |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-97- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>   | Враховано               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці п'ятнадцятому пункту 1 розділу I законопроекту слово «рекомендацію» замінити словом «висновок».</p>   |                         |   |
|   |                                      | <p>Обґрунтування: Відповідно до запропонованої редакції п. 8 ч. 12 ст. 9-1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок, а не рекомендацію, щодо кожного кандидата, та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |                         |   |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|-------------------------|---|
|    |   | <p><b>-98- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, подає на розгляд Верховної Ради щодо кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя рішення комітету, довідку про результати спеціальної перевірки та інші документи, подані кандидатом.</p>   | Враховано частково      |   |
|    |   | <p><b>-99- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі I (внесення змін до законів України):</p> <p>у пункті 1 (зміни до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України “Про Регламент Верховної Ради України” (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14 – 17, ст. 133 із наступними змінами):</p> <p>у абзаці третьому частини восьмої слова “рекомендацію Етичної ради, а також документи, подані кандидатом” замінити на слова “документи, подані кандидатом, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя Етичною радою”.</p> | Відхилено               |   |
| 26 | <p>9. Усі документи (крім інформації з обмеженим доступом), зазначені у частині восьмій цієї статті, надаються народним депутатам не пізніше як за три дні до розгляду Верховною Радою відповідного питання”.</p> | <p><b>-100- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> <p>Частину дев'яту статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту вважати частиною шостою, виклавши її в такій редакції:</p> <p>"6. Усі документи (крім інформації з обмеженим доступом), зазначені у частині восьмій цієї статті, Комітет, до предмета відання якого належать питання правосуддя, надає народним депутатам не пізніше як за три дні до розгляду Верховною Радою відповідного питання”.</p>   | Відхилено               | <p>9. Усі документи (крім інформації з обмеженим доступом), визначені частиною восьмою цієї статті, надаються народним депутатам не пізніш як за три дні до розгляду Верховною Радою відповідного питання”.</p> |
| 27 | <p>У зв'язку з цим частини сьому – двадцять першу вважати відповідно частинами десятою – двадцять четвертою;</p>  |  |                         | <p>У зв'язку з цим частини сьому – двадцять першу вважати відповідно частинами десятою – двадцять четвертою;</p>  |
| 28 |   | <p><b>-101- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p>  | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|---|-------------------------|--|
|    |  | Частина 16-23 виключити;  |                         |  |
| 29 | у частині чотирнадцятій слова "частини дев'ятої" та "частини десятої" замінити відповідно словами "частини дванадцятої" та "частини тринадцятої";  |   |                         | у частині чотирнадцятій слова "частини дев'ятої" та "частини десятої" замінити відповідно словами "частини дванадцятої" та "частини тринадцятої";  |
| 30 | частину п'ятнадцяту викласти в такій редакції:   |   |                         | частину п'ятнадцяту викласти в такій редакції:   |
| 31 | "15. Якщо Верховною Радою не прийнято рішення про обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею". | <p><b>-102- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>10. Абзац двадцятий пункту 1 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини дванадцятої статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України") виключити.</p>  | Відхилено               | "15. Якщо Верховною Радою не прийнято рішення про обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею". |
|    |  | <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p>   |                         |  |
|    |  | <p><b>-103- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац двадцятий викласти пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"15. Якщо Верховною Радою не прийнято рішення про обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею. Депутатська фракція (депутатська група) може повторно подавати пропозицію щодо особи, яку Верховна Рада не обрала списком відповідно до частини десятої цієї статті."</p> | Враховано частково      |  |
|    |  | <p><b>-104- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину п'ятнадцяту статті 208-1 викласти у такій редакції: "15. Якщо Верховною Радою</p>  | Враховано               |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>не прийнято рішення про обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею."</p> <p><b>-105- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано               |   |
|   |                                      | <p>15. Якщо Верховною Радою не прийнято рішення про обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею.</p> <p><b>-106- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p>15. Якщо Верховна Рада не обрала жодного з кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оголошує повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею.</p> <p><b>-107- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>В абзаці двадцятому пункту 1 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 208-1 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України») слова «обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс» замінити словами «обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, на наступний робочий день оголошується повторний конкурс».</p> <p><b>-108- Н.д. Стефанишина О. А. (р.к. №218)</b></p> | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Частину п'ятнадцяту статті 208-1 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" законопроекту вважати частиною дванадцятою, виклавши її в такій редакції:</p> <p>"12. Якщо Верховна Рада не обрала жодного з кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, Апарат Верховної Ради</p>   |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|--|---|
| 32 | 2. У Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами): | звертається до Етичної ради з вимогою провести повторний конкурс".   |  | 3. У Законі України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):  |
| 33 | 1) частину першу статті 6 доповнити словами "а також критеріям професійної етики та доброчесності";                              | <p><b>-109- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>1) частину першу статті 6 доповнити словами "а також критеріям етики та доброчесності судді, які визначаються з урахуванням положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу суддівської етики";</p> <p><b>-110- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині першій статті 6 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям професійної етики та доброчесності» замінити словами та знаками «та відповідає критеріям політичної нейтральності, професійної етики та доброчесності.»</p> <p><b>-111- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину першу статті 6 викласти у такій редакції: "1. На посаду члена Вищої ради правосуддя може бути обраний (призначений) громадянин України, не молодший тридцяти п'яти років, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права не менше десяти років, належить до правничої професії та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя. Не можуть бути членами Вищої ради правосуддя особи, які були членами</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>1) частину першу статті 6 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. На посаду члена Вищої ради правосуддя може бути обраний (призначений) громадянин України, не молодший тридцяти п'яти років, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років, належить до правничої професії та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям професійної компетентності, професійної етики та доброчесності";</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---------------------------|---|
|   |                                      | <p>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради юстиції або Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-112- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>частину першу статті 6 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. На посаду члена Вищої ради правосуддя може бути обраний (призначений) громадянин України, не молодший тридцяти п'яти років, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років, належить до правничої професії та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям професійної компетентності, професійної етики та доброчесності".</p>  | <p>Враховано</p>          |   |
|   |                                      | <p><b>-113- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>1. На посаду члена Вищої ради правосуддя може бути обраний (призначений) громадянин України, не молодший тридцяти п'яти років, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років, належить до правничої професії та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p><b>Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя вважається таким, що відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, якщо він є незалежним, чесним, неупередженим, непідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку у професійній діяльності та особистому житті, а також якщо немає сумнівів щодо законності джерел походження його майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам,</b></p> | <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|--|--|---|
|    |                                      | <p><b>відповідності способу життя кандидата його статусу.</b></p> <p>...</p> <p><b>-114- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>1) частину першу статті 6 доповнити словами " професійної етики та добросовісності."</p> <p><b>-115- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 2, ст. 6 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» у редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«2. На посаду члена Вищої ради правосуддя може бути обраний (призначений) громадянин України, не молодший сорока років, який володіє державною мовою, має вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років, належить до правничої професії та відповідає критерію політичної нейтральності, а також критеріям професійної етики та добросовісності.»</p>                     | <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>                       |   |
| 34 |                                      | <p><b>-116- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині дев'ятій статті 6 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-117- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>після абзацу першого підпункту 1) пункту 2 Розділу I законопроекту доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>"Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя вважається таким що відповідає критерію добросовісності та професійної етики, якщо є незалежним, чесним, неупередженим,</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>в статті 9-1</p> |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|--|---|
|   |                                      | <p>непідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку в професійній діяльності та особистому житті, а також стосовно якого немає сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу."</p> <p><b>-118- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>частину 4 статті 6 викласти у наступній редакції:</p> <p>"Члени Вищої ради правосуддя у своїй діяльності та поза її межами повинні дотримуватися встановлених для судді етичних стандартів як складової доброчесності та професійної етики члена Вищої ради правосуддя. Кандидати на посаду члена Вищої ради правосуддя проходять перевірку на відповідність встановленим для судді етичним стандартам як складової доброчесності та професійної етики члена Вищої ради правосуддя".</p> <p><b>-119- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>частину першу статті 6 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"Не можуть бути членами Вищої ради правосуддя особи, які були членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради юстиції або Вищої ради правосуддя".</p> <p><b>-120- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 9 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») після абзацу двадцять першого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Критерії професійної етики та доброчесності розробляються та затверджуються Вищою радою правосуддя».</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> |   |

35 2) статтю 9 викласти в такій редакції:

2) статтю 9 викласти в такій редакції:

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|--|--|
| 36 | "Стаття 9. Конкурсні засади відбору кандидатів для обрання (призначення) члена Вищої ради правосуддя  |   |  | "Стаття 9. Конкурсні засади відбору кандидатів для обрання (призначення) члена Вищої ради правосуддя   |
| 37 | 1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом суддів України, з'їздом адвокатів України, з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ або всеукраїнською конференцією прокурорів орган, що скликає відповідно з'їзд або конференцію, не пізніше ніж за сорок п'ять календарних днів повідомляє секретаріат Вищої ради правосуддя про дату та місце їх проведення. | <p><b>-121- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац третій підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити реченням наступного змісту: «Критерії професійної етики та доброчесності визначаються Етичною радою та мають обов'язково включати незалежність, неупередженість (безсторонність), чесність і невідступність, дотримання етичних норм, рівність, старанність.»</p> <p><b>-122- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>1. Обрання члена Вищої ради правосуддя відбувається за результатами конкурсу, який проводиться в порядку, встановленому цією статтею.</p> | <p>Враховано частково</p> <p>в пункті 2 частини 20 статті 9-1</p> <p>Відхилено</p> | <p>1. Відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя проводиться за критеріями професійної компетентності, професійної етики та доброчесності. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом суддів України, з'їздом адвокатів України, з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ або всеукраїнською конференцією прокурорів орган, що скликає відповідно з'їзд або конференцію, не пізніше ніж за сорок п'ять календарних днів повідомляє секретаріат Вищої ради правосуддя про дату та місце їх проведення.</p> |
| 38 | 2. Не пізніше наступного робочого дня після надходження повідомлення про дату та місце проведення відповідно з'їзду або конференції секретаріат Вищої ради правосуддя оприлюднює на її офіційному вебсайті оголошення, в якому зазначаються:  | <p><b>-123- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>2. Про початок конкурсу для добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя секретаріат Вищої ради правосуддя оголошує на її офіційному вебсайті:</p>  | Відхилено  | <p>2. Не пізніше наступного робочого дня після надходження повідомлення про дату та місце проведення відповідно з'їзду або конференції секретаріат Вищої ради правосуддя оприлюднює на її офіційному вебсайті оголошення, в якому зазначаються:</p>  |
| 39 | 1) дата і місце проведення з'їзду або конференції;  | <p><b>-124- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>1) не пізніше ніж за три місяці до дня закінчення строку, на який члена Вищої ради правосуддя обрано (призначено);</p>   | Відхилено  | <p>1) дата і місце проведення з'їзду або конференції;</p>  |
| 40 | 2) інформація про початок прийому документів для участі у конкурсі на посади членів Вищої ради правосуддя.  | <p><b>-125- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>2) не пізніше десяти днів з дня виникнення вакансії на посаду члена Вищої ради правосуддя в разі дострокового припинення повноважень члена Вищої ради правосуддя чи звільнення Вищої ради правосуддя.</p>  | Відхилено  | <p>2) інформація про початок прийому документів для участі у конкурсі на посади членів Вищої ради правосуддя.</p>  |
| 41 | 3. Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя особисто подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, до Вищої ради правосуддя не пізніше  | <p><b>-126- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 9 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції : "3. Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя особисто подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього</p>   | Враховано  | <p>3. Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя особисто подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, до Вищої ради правосуддя або надсилає їх засобами електронного зв'язку не</p>  |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
|    | ніж за тридцять календарних днів до дати проведення відповідно з'їзду або конференції.   | <p>Закону, до Вищої ради правосуддя <b>або надсилає їх засобами електронного зв'язку</b> не пізніше ніж за тридцять календарних днів до дати проведення відповідно з'їзду або конференції." (на виконання рекомендацій, визначених п. 66 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).</p> <p><b>-127- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br/>в абзаці сьомому підпункту 2) пункту 2 Розділу I законопроекту слово "особисто" виключити</p> <p><b>-128- Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</b></p> <p>3. Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя особисто або електронною поштою (з використанням електронного цифрового підпису) подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, до Вищої ради правосуддя протягом двадцяти днів з дня оголошення про початок конкурсу.</p> | Відхилено               | пізніше ніж за тридцять календарних днів до дати проведення відповідно з'їзду або конференції.  |
| 42 | 4. Секретаріат Вищої ради правосуддя приймає документи кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя у хронологічному порядку надходження заяв та не пізніше наступного робочого дня оприлюднює на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя інформацію про кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону. | <p><b>-129- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 10 пункту 2 Розділу I після слова "приймає" додати слова "та реєструє".</p> <p><b>-130- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частина четверту статті 9 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповнити новим абзацу такого змісту:</p> <p>«На офіційному веб-сайті, на сторінці де розміщена інформація про конкретного кандидата, публікується висновок Етичної ради після його отримання».</p>  | Враховано               | 4. Секретаріат Вищої ради правосуддя приймає та реєструє документи кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя у хронологічному порядку надходження заяв та не пізніше наступного робочого дня оприлюднює на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя інформацію про кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону. |
| 43 | 5. Прийом документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого частиною третьою цієї статті. Секретаріат Вищої ради правосуддя не має права відмовити у прийнятті документів з  | <p><b>-131- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 11 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "5. <b>Прийом документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого частиною третьою цієї статті, якщо</b></p>  | Враховано               | 5. Прийом документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого частиною третьою цієї статті, якщо документи подаються в електронній формі або в час закінчення робочого часу секретаріату Вищої ради   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|-------------------------|---|
|    | інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.  | <p>документи подаються в електронній формі або в час закінчення робочого часу секретаріату Вищої ради правосуддя останнього дня, передбаченого частиною третьою цієї статті. Секретаріат Вищої ради правосуддя не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку." (на виконання рекомендацій, визначених п. 66 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).</p> <p><b>-132- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>5. Прийом документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя завершується о 24 годині останнього дня строку, передбаченого частиною третьою цієї статті. Секретаріат Вищої ради правосуддя <b>не може</b> відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.</p> | Враховано частково      | правосуддя останнього дня, передбаченого частиною третьою цієї статті. Секретаріат Вищої ради правосуддя не має права відмовити у прийнятті документів з інших підстав, ніж закінчення зазначеного строку.  |
| 44 | 6. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів секретаріат Вищої ради правосуддя формує переліки кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя, які невідкладно оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та надсилаються органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, а також публікуються у газеті "Голос України".                                      | <p><b>-133- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>6. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів секретаріат Вищої ради правосуддя формує переліки кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, які невідкладно оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя</p>  | Відхилено               | 6. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів секретаріат Вищої ради правосуддя формує списки кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя, які невідкладно оприлюднюються на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя та надсилаються органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, а також публікуються у газеті "Голос України".  |
| 45 | 7. Секретаріат Вищої ради правосуддя забезпечує проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України "Про запобігання корупції". Секретаріат Вищої ради правосуддя передає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також висновок про | <p><b>-134- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В реченні другому абзацу одинадцятого підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту перше слово «висновок» замінити на слово «довідку».</p> <p><b>-135- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>7. Секретаріат Вищої ради правосуддя забезпечує проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України</p>   | Відхилено               | 7. Секретаріат Вищої ради правосуддя забезпечує проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України "Про запобігання корупції". Секретаріат Вищої ради правосуддя передає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, та Етичній раді висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування           | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                            |
|----|---|---|-----------------------------------|--|
|    | відповідність кандидата та його документів вимогам, встановленим цим Законом. | <p>"Про запобігання корупції". Секретаріат Вищої ради правосуддя передає <b>Етичній раді подані кандидатом документи, а також висновок про результати спеціальної перевірки і висновок</b> про відповідність кандидата та його документів вимогам, встановленим цим Законом.</p> <p><b>-136- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина сьому викласти у такій редакції:<br/> "7. Секретаріат Вищої ради правосуддя забезпечує проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України "Про запобігання корупції". Секретаріат Вищої ради правосуддя передає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію та Етичній раді, висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також висновок про відповідність кандидата та його документів вимогам, встановленим цим Законом."</p> <p><b>-137- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>7. Секретаріат Вищої ради правосуддя забезпечує проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя відповідно до Закону України "Про запобігання корупції". Секретаріат Вищої ради правосуддя передає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, та Етичній раді, висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також висновок про відповідність кандидата та його документів вимогам, встановленим цим Законом.</p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> | також висновок про відповідність кандидата та його документів вимогам, встановленим цим Законом. |
| 46 | 8. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів     | <b>-138- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  | Відхилено                         | 8. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів                        |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|---|--|
|    | <p>секретаріат Вищої ради правосуддя надсилає копії поданих кандидатами на посади членів Вищої ради правосуддя документів до Етичної ради для встановлення відповідності кандидатів критеріям професійної етики та доброчесності.</p>  | <p>У абзаці дванадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I слово «встановлення» замінити словами «надання висновків щодо».</p> <p><b>-139- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>Частину виключити</p> <p><b>-140- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У абзаці першому частини восьмої слова "професійної етики та доброчесності" замінити на слова "доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя"</p> <p><b>-141- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 8 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Не пізніше наступного робочого дня після завершення прийому документів секретаріат Вищої ради правосуддя надсилає копії поданих кандидатами на посади членів Вищої ради правосуддя документів до Етичної ради для оцінювання відповідності кандидатів критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p>Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності".</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | <p>секретаріат Вищої ради правосуддя надсилає копії поданих кандидатами на посади членів Вищої ради правосуддя документів до Етичної ради для встановлення відповідності кандидатів критеріям професійної етики та доброчесності.</p>  |
| 47 | <p>Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-142- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Перше речення абзацу 15 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: <b>"Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, аналіз загальновідомої інформації про кандидатів, свої зауваження та рекомендації щодо доцільності їх обрання".</b></p> <p>Друге речення абзацу 15 пункту 2 Розділу I: <b>"Такий список має містити</b></p>   | <p>Відхилено</p>  | <p>Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя" - <u>виключити</u> (на виконання рекомендацій, визначених п. 45 висновку Венеційської комісії № 1029/2021)</p> <p><b>-143- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац тринадцятий підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, який має рекомендаційний характер.».</p> | Відхилено               | Якщо кількість рекомендованих Етичною радою кандидатів, які відповідають критеріям професійної етики та доброчесності, є меншою за кількість кандидатів, визначену абзацом другим цієї частини, оголошується новий конкурс, що проводиться в порядку, передбаченому цим Законом. |
|   |                                      | <p><b>-144- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац тринадцятий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, Секретаріату Вищої ради правосуддя висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.».</p>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p><b>-145- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац тринадцятий підпункту 2 пункту 2 розділу I доповнити словами «що призначаються до Вищої ради правосуддя відповідно з'їздом суддів України, з'їздом адвокатів України, з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ або всеукраїнською конференцією прокурорів.»</p>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p><b>-146- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У абзаці другому частини восьмої слова "професійної етики та доброчесності" замінити на слова "доброчесності та</p>  | Відхилено               |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя"<br/> <b>-147- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>У підпункті 2 пункту 2 розділу I законопроекту в абзаці другому частини восьмої статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" речення "Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя" вилучити.<br/> <b>-148- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, рекомендаційний висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та добросовісності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.<br/> <b>-149- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Етична рада надає органу, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та добросовісності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.<br/> <b>-150- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>У пункті 2 (зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):<br/> у підпункті 2 (стаття 9):<br/> у абзаці другому частини восьмої слова "висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та добросовісності, а також" замінити на слова "рішення про відповідність кожного кандидата на посаду члена Вищої ради</p> |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|---|---|---|
| 48 |                                      | <p>правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, а також”.</p> <p><b>-151- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>у підпункті 2 (стаття 9):</p> <p>у абзаці другому частини восьмої речення “Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.” виключити.</p> <p><b>-152- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Підпункт 2 пункт 2 розділу I законопроекту після абзацу тринадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Висновок Етичної ради щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності не пізніше наступного робочого дня після його надання оприлюднюються Секретаріатом Вищої ради правосуддя на офіційному вебсайті Вищої Ради правосуддя (крім відомостей, які містять інформацію з обмеженим доступом).».</p> <p><b>-153- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>після абзацу тринадцятого підпункту 2) пункту 2 Розділу I законопроекту доповнити абзацом такого змісту:</p> <p><b>"Якщо кількість рекомендованих Етичною Радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної етики є меншою за кількість кандидатів, визначеної абзацом другим цієї частини, оголошується додатковий конкурс, що проводиться в порядку, передбаченому цим Законом."</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|-------------------------|---|
|    |   | <p><b>-154- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>у підпункті 2 (стаття 9):</p> <p>частину 8 після абзацу другого доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>“Якщо кількість кандидатів у такому списку щонайменше вдвічі не перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя, відповідний з’їзд або конференція може:</p> <p>1) обрати на посади членів Вищої ради правосуддя кандидатів, які є у списку; або</p> <p>2) звернутись до Етичної ради з вимогою провести додатковий конкурс.</p> <p>Особа, яка претендує на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно якої Етична рада відповідно до частини одинадцятої статті 9-1 цього Закону не ухвалила рішення про відповідність критеріям професійної етики та добросовісності, припиняє участь у конкурсі.</p> <p>Особа, яка претендує на участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно якої Етична рада відповідно до частини одинадцятої статті 9-1 цього Закону ухвалила рішення про відповідність критеріям професійної етики та добросовісності, включається до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя.”</p> | Відхилено               |   |
| 49 | <p>9. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають встановленим законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною</p> | <p><b>-155- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 16 пункту 2 Розділу I слова: "та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p>  | Відхилено               | <p>9. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають встановленим законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною</p> |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|---|---|--|---|
|   | радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя. | <p><b>-156- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br/> У абзаці чотирнадцятому слова «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-157- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br/> В абзаці чотирнадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-158- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br/> 9. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають встановленим законодавством вимогам для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-159- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b><br/> В абзаці чотирнадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади» замінити словами «відомостей, які свідчать про невідповідність кандидата встановленим законодавством вимогам для зайняття посади».</p> <p>Обґрунтування: Не відповідати вимогам закону може сам кандидат, щодо якого законом встановлені такі вимоги, а відомості тільки підтверджують невідповідність.</p> <p><b>-160- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b><br/> Частину виключити</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя. |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|-------------------------|---|
|    |  | <p><b>-161- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>9. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають встановленим законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, <b>у зв'язку з невідповідністю кандидата критеріям професійної етики та добросовісності</b>, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | Відхилено               |   |
|    |  | <p><b>-162- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>9. Якщо за результатами спеціальної перевірки буде встановлено, що відомості про кандидата не відповідають визначеним чинним законодавством вимогам для зайняття посади, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>  | Відхилено               |   |
|    |  | <p><b>-163- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 9 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>"9. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають встановленим законодавством вимогам для зайняття посади, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя".</p>  | Відхилено               |   |
| 50 | <p>10. Для здійснення Президентом України призначення члена Вищої ради правосуддя на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України розміщується оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-164- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>Частину виключити</p> <p><b>-165- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>10. Для здійснення Президентом України призначення члена Вищої ради правосуддя на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України та в газеті "Голос України" публікується оголошення про умови</p>   | Відхилено               | <p>10. Для здійснення Президентом України призначення члена Вищої ради правосуддя на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України розміщується оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування             | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|-------------------------------------|---|
|    |  | та строки проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.<br><b>-166- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>   | Враховано                           |   |
| 51 | 11. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня розміщення оголошення на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.                      | Частину 10 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:<br>"10. Для здійснення Президентом України призначення члена Вищої ради правосуддя на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України розміщується оголошення про проведення відкритого конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя".<br><b>-167- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b><br>Частину виключити<br><b>-168- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b><br>Частину 11 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:<br>"11. Особа, яка претендує на участь у відкритому конкурсі, подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня оголошення на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України про проведення відкритого конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя". | Відхилено<br><br>Враховано частково | 11. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає документи, визначені частиною першою статті 8 цього Закону, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня розміщення оголошення на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.                      |
| 52 | 12. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюється на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України не пізніше наступного робочого дня з дня надходження документів. | <b>-169- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b><br>Абзац сімнадцятий підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:<br>"12. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюється на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України на наступний робочий день з дня надходження документів, але не пізніше ніж за десять календарних днів до дня проведення конкурсу."<br><b>-170- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b>   | Відхилено<br><br>Відхилено          | 12. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюється на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України не пізніше наступного робочого дня з дня надходження документів. |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
|    |  | <p>Частину виключити</p> <p><b>-171- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 12 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>"12. Інформація про осіб, які претендують на участь у відкритому конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюється на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України на наступний робочий день з дня надходження документів".</p>   | Враховано частково      |   |
| 53 | <p>13. Президент України затверджує положення про проведення конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя та утворює конкурсну комісію.</p>   | <p><b>-172- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>Частину виключити</p> <p><b>-173- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 13 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>"13. Президент України затверджує положення про проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя та утворює конкурсну комісію".</p>  | Відхилено               | <p>13. Президент України затверджує положення про проведення конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя та утворює конкурсну комісію.</p>  |
| 54 | <p>14. Конкурсна комісія розглядає визначені частиною першою статті 8 цього Закону документи осіб, які претендують на участь у конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів вимогам, установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя".</p> | <p><b>-174- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці дев'ятнадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту викласти слова «приймає рішення» замінити словами «вносить рекомендації».</p> <p><b>-175- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац дев'ятнадцятий підпункту 2) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p><b>"14. Конкурсна комісія розглядає визначені частиною першою статті 8 цього Закону документи осіб, які претендують на участь у конкурсі з добору кандидатів для</b></p> | Відхилено               | <p>14. Конкурсна комісія розглядає визначені частиною першою статті 8 цього Закону документи осіб, які претендують на участь у конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, і приймає рішення щодо відповідності документів кандидатів вимогам, установленим цим Законом.</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|---|---|
|    |   | <p>здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, і приймає рішення щодо відповідності документів кандидатів вимогам, установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p><b>-176- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці дев'ятнадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I слово «їх» замінити на «поданих ними».</p> <p><b>-177- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>Частину виключити</p> <p><b>-178- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 14 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>"14. Конкурсна комісія розглядає визначені частиною першою статті 8 цього Закону документи осіб, які претендують на участь у відкритому конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, і приймає рішення щодо відповідності кандидатів та їх документів вимогам, установленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p>Особи, які претендують на участь у відкритому конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких конкурсною комісією на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності вимогам, встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя", припиняють участь у конкурсі".</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> |   |
| 55 | Особи, які претендують на участь у конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких | <p><b>-179- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац двадцятий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><b>-180- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p>  | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>                           | Особи, які претендують на участь у конкурсі з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|---|---|--|
| 56 | <p>конкурсною комісією на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності вимогам, встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя", припиняють участь у конкурсі.</p> <p>15. Організація проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких конкурсною комісією прийнято рішення щодо відповідності вимогам, встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя", здійснюється відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".</p> | <p>В абзаці двадцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I слова «припиняють участь у конкурсі» замінити на слова «до участі у конкурсі не допускаються».</p> <p><b>-181- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці двадцять першому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «стосовно яких конкурсною комісією прийнято рішення щодо відповідності вимогам, встановленим Законом України «Про Вищу раду правосуддя» виключити.</p> <p><b>-182- Н.д. Шараськін А. А. (р.к. №437)</b></p> <p>Частину виключити</p> <p><b>-183- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 15 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такий редакції:</p> <p>"15. Організація проведення спеціальної перевірки щодо кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких конкурсною комісією прийнято рішення щодо відповідності вимогам, встановленим Законом України "Про Вищу раду правосуддя", здійснюється відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".</p> <p>Конкурсна комісія надсилає копії документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя до Етичної ради для оцінювання відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p>Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p>У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади,</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | <p>конкурсною комісією на основі поданих документів прийнято рішення щодо невідповідності вимогам, встановленим цим Законом, припиняють участь у конкурсі.</p> <p>15. Організація проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, стосовно яких конкурсною комісією прийнято рішення щодо відповідності вимогам, встановленим цим Законом, здійснюється відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|--|--|
| 57 | <p>Конкурсна комісія надсилає копії документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя до Етичної ради для встановлення відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.</p>  | <p>такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя".<br/> <b>-184- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b><br/>         Абзац другий частини п'ятнадцятої викласти у такій редакції: "Конкурсна комісія невідкладно надсилає копії документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, також висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя до Етичної ради для встановлення відповідності кандидата критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя."<br/> <b>-185- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> | <p>Конкурсна комісія невідкладно надсилає копії документів кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також висновок про результати спеціальної перевірки кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя до Етичної ради для встановлення відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.</p>   |
| 58 | <p>Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-186- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br/>         Перше речення абзацу 25 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "<b>Етична рада надає конкурсній комісії, яка скликає відповідний з'їзд або конференцію, висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя, аналіз загальновідомої інформації про кандидатів, свої зауваження та рекомендації щодо доцільності їх обрання</b>".<br/>         Друге речення абзацу 15 пункту 2 Розділу I: "Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі</p>               | <p>Відхилено</p>                           | <p>Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя" - <b>виключити</b> (на виконання рекомендацій, визначених п. 45 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).<br/> <b>-187- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац двадцять третій підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:<br/> «Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, який має рекомендаційний характер.».</p> | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-188- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац двадцять третій підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроект викласти в такій редакції:<br/> «Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.».</p>  | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-189- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац двадцять третій підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроект доповнити словами «що призначаються Президентом України.»</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-190- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У підпункті 2 пункту 2 розділу I законопроект в абзаці третьому частини п'ятнадцятої статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" речення "Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя" вилучити.</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-191- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац другий частини п'ятнадцятої викласти у такій редакції: "Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям</p>   | Враховано частково      |   |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---------------------------|---|
|   |                                      | <p>доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя."</p>   |                           |   |
|   |                                      | <p><b>-192- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | <p>Враховано</p>          |   |
|   |                                      | <p>Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя. Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p>        |                           |   |
|   |                                      | <p><b>-193- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p>   | <p>Враховано частково</p> |   |
|   |                                      | <p>Етична рада надає конкурсній комісії висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>  |                           |   |
|   |                                      | <p><b>-194- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>   | <p>Відхилено</p>          |   |
|   |                                      | <p>У пункті 2 (зміни до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):<br/>у підпункті 2 (стаття 9):<br/>у абзаці третьому частини п’ятнадцять слова “висновок щодо відповідності кожного кандидата критеріям професійної етики та доброчесності, а також” замінити на слова “рішення про відповідність кожного кандидата на посаду члена Вищої ради</p> |                           |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|    |                                      | <p>правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, а також”.</p> <p><b>-195- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>у підпункті 2 (стаття 9):</p> <p>у абзаці третьому частини п’ятнадцять речення “Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.” виключити.</p>   | Відхилено               |   |
| 59 |                                      | <p><b>-196- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 розділу I законопроекту після абзацу двадцять третього доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Рекомендації конкурсної комісії, висновки Етичної Ради не пізніше наступного робочого дня після їх внесення (надання) оприлюднюються на вебсайті Офіційного інтернет-представництва Президента України (крім відомостей, які містять інформацію з обмеженим доступом).».</p>   | Відхилено               |   |
|    |                                      | <p><b>-197- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У пункті 2 (зміни до Закону України “Про Вищу раду правосуддя” (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):</p> <p>у підпункті 2 (стаття 9):</p> <p>частину п’ятнадцяту після абзацу третього доповнити абзацом такого змісту: “Якщо кількість кандидатів у такому списку щонайменше вдвічі не перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя, Президент України може: 1) призначити на посади членів Вищої ради правосуддя кандидатів, які є у списку; або 2) звернутись до Етичної ради з вимогою провести додатковий конкурс.”</p> | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|---|--|--|
| 60 | <p>У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-198- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 26 пункту 2 Розділу I слова: "та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-199- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В абзаці четвертому частини п'ятнадцятої статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-200- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці двадцять четвертому підпункту 2 пункту 2 розділу I слова «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-201- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці двадцять четвертому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-202- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>В абзаці двадцять четвертому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади» замінити словами «відомостей, які свідчать про невідповідність кандидата встановленим</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки відомостей про кандидата, які не відповідають визначеним законодавством вимогам для зайняття посади, та/або у разі невключення кандидата до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|-------------------------|---|
|    |   | <p>законодавством вимогам для зайняття посади».</p> <p>Обґрунтування: Не відповідати вимогам закону може сам кандидат, щодо якого законом встановлені такі вимоги, а відомості тільки підтверджують невідповідність.</p> <p><b>-203- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Якщо за результатами спеціальної перевірки буде встановлено, що відомості про кандидата не відповідають визначеним чинним законодавством вимогам для зайняття посади, такий кандидат припиняє участь у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>  | Відхилено               |   |
| 61 | 16. 3 кандидатом, який пройшов спеціальну перевірку та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, конкурсна комісія проводить співбесіду для визначення його професійної компетентності. | <p><b>-204- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 27 пункту 2 Розділу I слова: "та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-205- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В абзаці першому частини шістнадцятої статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою» - вилучити.</p> | Відхилено               | 16. 3 кандидатом, який пройшов спеціальну перевірку та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, конкурсна комісія проводить співбесіду для визначення його професійної компетентності. |
|    |   | <p><b>-206- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці двадцять п'ятому підпункту 2 пункту 2 розділу I слова «та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p>   | Відхилено               |   |
|    |   | <p><b>-207- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці двадцять п'ятому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для</p>   | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|---|---|---|
|    |                                      | <p>призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-208- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p><b>Виключити</b></p> <p><b>-209- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац перший частини шістандцяті викласти у такій редакції: "16. З кандидатом, який пройшов спеціальну перевірку та включений до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, конкурсна комісія проводить співбесіду."</p> <p><b>-210- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>16. Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо всіх кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя конкурсна комісія, на відкритому засіданні проводить співбесіди з кандидатами на посаду члена Вищої ради правосуддя для визначення його професійної компетентності.</p> <p><b>-211- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 16 ст. 9 ЗУ «Про Вищу раду правосуддя» викласти у такій редакції:</p> <p>"16. З кандидатом, який пройшов спеціальну перевірку та отримав висновок підготовлений Етичною радою для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, конкурсна комісія проводить співбесіду та визначає рейтинг його професійної компетентності.</p> <p>За результатами співбесіди конкурсна комісія складає список кандидатів, рекомендованих для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-212- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 62 | За результатами співбесіди конкурсна |   | Відхилено   | За результатами співбесіди конкурсна                                  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|--|--|
|    | комісія складає список кандидатів, рекомендованих для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя.  | Абзац двадцять шостий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.<br><b>-213- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b><br><b>Виключити</b>  | Відхилено  | комісія складає список кандидатів, рекомендованих для здійснення Президентом України призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя.  |
| 63 | 17. Конкурсна комісія подає на розгляд Президентіві України список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із довідками про результати спеціальної перевірки кандидатів, рекомендаціями Етичної ради, а також документами, поданими кандидатами. | <b>-214- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>В частині сімнадцятій статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «рекомендаціями Етичної ради,» - вилучити.<br><b>-215- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br>У абзаці двадцять сьомому підпункту 2 пункту 2 розділу I слово «рекомендаціями» замінити словом «висновками».<br><b>-216- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці двадцять сьомому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту:<br>слова «рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя,» виключити;<br>після слів «рекомендаціями Етичної ради» доповнити словами «власними рекомендаціями».<br><b>-217- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b><br><b>Виключити</b><br><b>-218- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> | Відхилено<br>Враховано<br>Відхилено<br>Відхилено<br>Враховано частково | 17. Конкурсна комісія подає на розгляд Президентіві України список кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із довідками про результати спеціальної перевірки кандидатів, висновками Етичної ради, а також документами, поданими кандидатами. |
|    |  | <b>-219- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b><br>У пункті 2 (зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (Відомості Верховної  | Відхилено  |  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|-------------------------|--|
| 64 | <p>18. Для обрання Верховною Радою України члена Вищої ради правосуддя Апарат Верховної Ради України оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради України оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p>Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами):<br/>у підпункті 2 (стаття 9):<br/>у частині сімнадцятій слова “рекомендаціями Етичної ради,” замінити на слова “рішеннями та списком кандидатів, рекомендованих для призначення на посаду члена Вищої ради правосуддя Етичною радою,”.</p> <p><b>-220- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>11. Абзац двадцять восьмий підпункту 2 пункту 2 Розділу I законопроекту (щодо нової редакції статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" викласти у такій редакції:<br/>"18. Для обрання Верховною Радою України члена Вищої ради правосуддя Апарат Верховної Ради України оприлюднює інформацію на офіційному веб-сайті Верховної Ради України про початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп), щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя."<br/>Обґрунтування:<br/>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.<br/>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.<br/>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який</p> | Відхилено               | <p>18. Для обрання Верховною Радою України члена Вищої ради правосуддя Апарат Верховної Ради України оприлюднює на офіційному веб-сайті Верховної Ради України оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p>   |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-221- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац двадцять восьмий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p>  |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-222- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац двадцять восьмий підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"18. Для обрання Верховною Радою України члена Вищої ради правосуддя Апарат Верховної Ради України оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради України оголошення про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя і початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп), щодо кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя.</p> <p>Депутатська фракція (депутатська група) подає пропозицію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя разом з документами, визначеними частиною першою статті 8 цього Закону, протягом сорока п'яти календарних днів з дня оголошення на офіційному веб-сайті Верховної Ради України про початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп).</p> <p>Право подання пропозиції щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, передбачене цією частиною, може реалізувати також група позафракційних народних депутатів України у кількості, що не менша від кількісного складу найменшої депутатської групи."</p> |                         |   |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|    |                                      | <p><b>-223- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p><b>Виключити</b></p> <p><b>-224- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>18. Для обрання Верховною Радою України члена Вищої ради правосуддя Апарат Верховної Ради України оприлюднює на офіційному вебсайті Верховної Ради України та публікується в газеті "Голос України" оголошення про умови та строки проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>   | Відхилено               |   |
| 65 |                                      | <p><b>-225- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>12. У підпункті 2 пункту 2 Розділу I законопроекту (щодо нової редакції статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя") після абзацу двадцять восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"19. Депутатська фракція (депутатська група) подає пропозицію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя разом з документами, визначеними частиною першої статті 8 цього Закону, протягом сорока п'яти календарних днів з дня оголошення на офіційному веб-сайті Верховної Ради України про початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп)."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу,</p> | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|-------------------------|--|
| 66 | <p>19. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюється на офіційному вебсайті Верховної Ради України на наступний робочий день із дня надходження документів.</p> | <p>оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.</p> <p>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> <p><b>-226- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>13. Абзац двадцять дев'ятий підпункту 2 пункту 2 Розділу I законопроекту (щодо нової редакції статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя") викласти у такій редакції:</p> <p>"20. Інформація про пропозиції депутатських фракцій (депутатських груп) та про осіб, які претендують бути обраними на посаду члена Вищої ради правосуддя, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України на наступний робочий день з дня надходження пропозиції депутатської фракції (депутатської групи) відповідно до вимог, встановлених Регламентом Верховної Ради України."</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується не позбавляти Верховну Раду України та її структурні підрозділи, якими є депутатські фракції та групи, конституційних повноважень щодо призначення квоти парламенту у складі Вищої Ради правосуддя та подання кандидатур до складу Вищої ради правосуддя.</p> | Відхилено               | <p>19. Інформація про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих документів, крім документів, визначених пунктами 4, 8, 9 частини першої статті 8 цього Закону, оприлюднюються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України на наступний робочий день із дня надходження документів.</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|--|---|
|    |  | <p>Адже цим законопроектом фактично обмежується свобода Верховної Ради України, як конституційно визначеного суб'єкта формування ВРП, обирати (призначати) членів до вказаного органу, оскільки це питання фактично віддається на вирішення новоутвореної Етичної ради.</p> <p>Проте, відповідно до приписів частини 2 статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя є конституційним органом, який складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> <p><b>-227- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац двадцять дев'ятий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><b>-228- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p><b>Виключити</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>          |   |
| 67 | <p>20. Порядок обрання Верховною Радою України членів Вищої ради правосуддя визначається Законом України "Про Регламент Верховної Ради України";</p> | <p><b>-229- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині двадцятій статті 9 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «Законом України "Про Регламент Верховної Ради України"» замінити словами «Регламентом Верховної Ради України».</p> <p><b>-230- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці тридцятому підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту слова «Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» замінити словами «Регламентом Верховної Ради України, затвердженим</p>  | <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> | <p>20. Порядок обрання Верховною Радою України членів Вищої ради правосуддя визначається Регламентом Верховної Ради України";</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|-------------------------|---|
|    |  | Законом України «Про Регламент Верховної Ради України».  |                         |   |
|    |  | <b>-231- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b>   | Відхилено               |   |
|    |  | <b>Виключити</b>   |                         |   |
|    |  | <b>-232- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</b>   | Враховано частково      |   |
|    |  | Слова "визначається Законом України "Про Регламент Верховної Ради України"" замінити словами "визначається Регламентом Верховної Ради України, затвердженого Законом України "Про Регламент Верховної Ради України""   |                         |   |
| 68 | 3) доповнити статтею 9-1 такого змісту:  |  |                         | 3) доповнити статтею 9 <sup>1</sup> такого змісту:  |
| 69 | "Стаття 9-1. Етична рада   | <b>-233- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b>   | Відхилено               | "Стаття 9 <sup>1</sup> . Етична рада  |
|    |  | Стаття 9-1. Етична рада та конкурс для добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя   |                         |   |
| 70 | 1. Етична рада утворюється строком на шість років з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності. | <b>-234- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>   | Враховано частково      | 1. Етична рада утворюється з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності. |
|    |  | <b>Абзац 35 пункту 2 Розділу I доповнити новим реченням в такій редакції: "Критеріями етики та доброчесності, крім визначених вимог у статті 6 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", є: 1) відсутність судимості за корупційні правопорушення; 2) відсутність в засобах масової інформації фактів щодо неморальної поведінки та (або) причетності до резонансних подій, які дискредитують високі особисті та професійні якості; 3) відсутність фактів про незаконні джерела доходу, а також відповідність способу життя кандидата його статусу, відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам; 4) спрямованість дій на захист публічних інтересів та (або) прав, свобод та законних інтересів людини та громадянина, відсутність подій, що свідчать про інше; 5) відсутність фактів, що свідчать про використання державного майна в</b> | в частині 13 статті 9-1 |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>особистих цілях; 6) відсутність фактів, що свідчать про конфлікт приватного та публічного інтересу; 7) відсутність фактів, що свідчать про розголошення інформації, що стала відома у зв'язку з виконанням своїх обов'язків, у тому числі після припинення своєї діяльності (крім випадків, установлених законом)." (на виконання рекомендацій, визначених п. 39 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).</p>                      |                         |   |
|   |                                      | <p><b>-235- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>1. Етична рада утворюється строком на шість років з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям етики та добросовісності судді, які визначаються з урахуванням положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу суддівської етики.</p> | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-236- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині першій статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова «на шість років» замінити словами «на один рік».</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-237- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>1. Етична рада утворюється строком на <b>чотири роки</b> з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та добросовісності.</p>   | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-238- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>1. Етична рада утворюється строком на шість років з метою <b>організації</b> та</p>   | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|--|--|
|    |  | <p><b>проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.</b></p> <p><b>-239- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У частині першій статті 9-1 слова "професійної етики та доброчесності" замінити словами "доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя".</p> <p><b>-240- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>1. Етична рада утворюється з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p><b>-241- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>1. Етична рада утворюється строком на три роки з метою сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності.</p> <p><b>-242- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 1 ст. 9-1 тексту редакції проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Етична рада утворюється строком на шість років з метою надання сприяння органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, у встановленні відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності".</p> <p><b>-243- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> | <p>Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції</p>   |
| 71 | <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та</p> | <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають</p>  | <p>Комітет з питань правової політики</p>  | <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--|--|---------------------------|--|
|   | <p>добросовісності, мають досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією.</p> | <p>критеріям професійної етики та добросовісності, мають досвід роботи не менше ніж п'ятнадцять років зі здійснення судочинства, або адвокатської діяльності, або прокурорської діяльності, або наукової діяльності у галузі права.</p> <p><b>-244- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p>  | <p>Враховано частково</p> | <p>добросовісності, мають досвід роботи не менше п'ятнадцяти років із здійснення судочинства або адвокатської чи прокурорської діяльності, або наукової діяльності у галузі права.</p> |
|   |  | <p>Абзац 36 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: <b>"2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та добросовісності, мають досвід роботи не менше ніж десять років у сфері адвокатури, прокурорської діяльності, наукової діяльності в галузі права, судової діяльності"</b> (на виконання рекомендацій, визначених п. 24 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).</p> <p><b>-245- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | <p>Враховано частково</p> |  |
|   |  | <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям етики та добросовісності <b>судді, які визначаються з урахуванням положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу суддівської етики.</b></p> <p><b>-246- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, мають досвід роботи, не менше ніж десять років зі здійснення адвокатської діяльності, здійснення судочинства, підтримання державного обвинувачення в суді.».</p> | <p>Враховано частково</p> |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                              |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
|   |                                      | <p><b>-247- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>в абзаці четвертому підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту слово "десять" замінити словом "п'ять"</p>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p><b>-248- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці четвертому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слова «суспільний авторитет» та «в тому числі в інших країнах» виключити;</li> <li>- слова «у справах, пов'язаних із корупцією» замінити на слово «в Україні».</li> </ul>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p><b>-249- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Членами Етичної ради можуть бути громадяни України, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та доброчесності, мають досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років у сфері права.</p> <p>Не можуть бути членами Етичної ради особи, які не відповідають зазначеним вимогам, а також вимогам, передбаченим частиною десятою статті 6 цього Закону."</p> | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p><b>-250- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту замінити трьома новими абзацами такого змісту:</p> <p>«2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та доброчесності.</p>  | Враховано частково      | в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>Члени Етичної ради, визначені Радою суддів України, повинні мати стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.</p> <p>Члени Етичної ради, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, повинні мати досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років зі здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією.».</p> <p>Обґрунтування: Вимога про десять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією в частині членів Етичної ради, делегованих Радою суддів України, надмірно звужує коло можливих членів такої Етичної ради. По-перше, фактично виключаються судді з господарських та адміністративних судів, а також судді-цивілісти. По-друге, судді повинні будуть підтверджувати 10-річний досвід розгляду справ, з корупцією, що може бути непросто: таких справ може бути кілька протягом всього часу роботи судді; поняття «корупційних правопорушень» запроваджено в КУпАП у 2011 році, а «корупційного злочину» - в ККУ у 2014 році, тобто норми діють близько 10 років. Таким чином, в частині досвіду роботи пропонуємо розмежувати вимоги до кандидатів від РСУ, та кандидатів від міжнародних експертів. Це також забезпечить баланс між міжнародними експертами з точки зору належної перевірки</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>доброчесності та судовою системою з точки зору її незалежності.</p> <p><b>-251- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У підпункті 3 пункту 2 розділу I законопроекту в частині другій статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя": після слів "професійної етики та доброчесності" додати слова "на момент затвердження досягли 35 років"; слова "не менше ніж десять років" замінити на слова "не менше ніж п'ять років".</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-252- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У частині другій статті 9-1 слова "критеріям професійної етики та доброчесності" замінити словами "критерію доброчесності".</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-253- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>2. Членами Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та доброчесності, мають досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією. Не можуть бути членами Етичної ради особи, які не відповідають зазначеним вимогам, а також вимогам, передбаченим <b>пунктами 1) – 5) частини</b> десятої статті 6 цього Закону.</p> | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p><b>-254- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>2. Членами Етичної ради можуть бути громадянами України, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та</p>  | Враховано частково      |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--------------------------------------|--|--|---|
|    |                                      | <p>доброчесності, мають досвід роботи не менше ніж десять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією.</p> <p><b>-255- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 2 ст. 9-1 тексту редакції проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Членами Етичної ради можуть бути громадяни України, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, відповідають критеріям професійної етики та доброчесності, мають досвід роботи не менше ніж п'ятнадцять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді, здійснення судочинства або захисту у справах, пов'язаних із корупцією.</p> <p>Не можуть бути членами Етичної ради особи, які не відповідають зазначеним вимогам, а також вимогам, передбаченим частиною десятою статті 6 цього Закону".</p> | <p>Враховано частково</p>  |   |
| 72 |                                      | <p><b>-256- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p><b>Особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, повинні мати досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років зі здійснення процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією.</b></p> <p><b>-257- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>   | <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Відхилено</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|-------------------------|---|
|    |   | <p>Абзац перший частини другої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону), після слів та знаків «Членами Етичної ради можуть бути особи, які», доповнити словами та знаком «є громадянами України.».</p>  |                         |   |
| 73 | <p>Не можуть бути членами Етичної ради особи, які не відповідають зазначеним вимогам, а також вимогам, передбаченим частиною десятою статті 6 цього Закону.</p> |   |                         | <p>Не можуть бути членами Етичної ради особи, які не відповідають зазначеним вимогам, а також вимогам, передбаченим частиною десятою статті 6 цього Закону.</p> |
| 74 | <p>3. До складу Етичної ради входять:</p>   | <p><b>-258- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац шостий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«3. До складу Етичної ради входять шість осіб, які є громадянами України, визначені Радою суддів України.».</p>  | <p>Відхилено</p>        | <p>3. До складу Етичної ради входять:</p>   |
|    |   | <p><b>-259- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзаци шостий – восьмий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «3. До складу Етичної ради входять:</p>  | <p>Відхилено</p>        |   |
|    |   | <p><b>-260- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзаци шостий-восьмий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p>   | <p>Відхилено</p>        |   |
|    |   | <p>"3. Суб'єктами формування Етичної ради є Рада суддів України та З'їзд юридичних вищих навчальних закладів чи наукових установ. До складу Етичної ради входять: 1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України; 2) три особи з числа науковців-правників, адвокатів чи правозахисників, висуваються з'їздом юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ."</p> | <p>Враховано</p>        |   |
|    |   | <p><b>-261- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>3. До складу Етичної ради входять:</p>   |                         |   |
|    |   | <p><b>-262- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>   | <p>Відхилено</p>        |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                          |
|----|---|---|---|--|
| 75 | 1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України; | <p>Частину 3, ст. 9-1 тексту редакції проекту викласти в такій редакції:<br/> "3. До складу Етичної ради входять:<br/> 1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України;<br/> 2) три особи, призначені Верховною Радою України за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання судоустрою.»</p> <p><b>-263- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 39 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: <b>"1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України, які відповідають вимогам етики та доброчесності, визначених частиною 1 цієї статті"</b> (на виконання рекомендацій, визначених п. 30 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).</p> <p><b>-264- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац сьомий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-265- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>1) <b>чотири</b> особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України;</p> <p><b>-266- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України;</p> <p><b>-267- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Пункт перший частини третьої статті 9-1 викласти у такій редакції: "1) три особи з числа суддів, суддів у відставці, суддів Конституційного суду України у відставці та суддів Європейського суду з прав людини, запропоновані Радою суддів України;"</p> <p><b>-268- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>1) три особи з числа суддів, суддів у відставці, суддів Конституційного Суду</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>1) три особи з числа суддів або суддів у відставці, запропоновані Радою суддів України;</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|--|---|---|
| 76 | <p>2) три особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> | <p>України у відставці, запропоновані Радою суддів України;<br/> <b>-269- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 40 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: <b>"1) три особи, рекомендовані Національною академією правових наук України, які відповідають вимогам етики та добросовісності, визначеним частиною 1 цієї статті".</b><br/> <b>-270- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>2) три особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останні три роки співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.<br/> <b>-271- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац восьмий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.<br/> <b>-272- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>2) дві особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.<br/> <b>-273- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці восьмому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «протягом щонайменше останніх трьох років» виключити.<br/> <b>-274- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | <p>2) одна особа, запропонована Радою прокурорів України;<br/> 3) одна особа, запропонована Радою адвокатів України;<br/> 4) одна особа, запропонована Національною академією правових наук України в особі Президії.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---|---|
|   |                                      | <p>абзац восьмий підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) три особи, визначені міжнародними та іноземними організаціями, з якими України, відповідно до міжнародних або міждержавних угод, протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері верховенства права. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів."</p> <p><b>-275- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p>  | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> |   |
|   |                                      | <p>2) три особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів. визначені всеукраїнською конференцією прокурорів.</p> <p>3) три особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.»</p> <p><b>-276- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> |   |
|   |                                      | <p>Підпункт 2 частини третьої статті 91 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) три особи, визначені міжнародними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх двох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні</p>   | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p>                           |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---|---|
|   |                                      | <p>організації можуть подавати спільний погоджений список кандидатів).</p> <p><b>-277- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>2) три особи, визначені міжнародними та іноземними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> <p><b>-278- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у підпункті 2 частини 3 статті 9-1 проекту, слово "погоджують" замінити на слова "надають рекомендації щодо", а слово "пропозицію" - виключити.</p> <p><b>-279- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Пункт другий частини третьої статті 9-1 викласти у такій редакції: "2) три особи, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції. Такі міжнародні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів."</p> <p><b>-280- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>2) одна особа, запропонована Радою прокурорів України;</p> <p>3) одна особа, запропонована Радою адвокатів України;</p> <p>4) одна особа, запропонована Національною академією правових наук України в особі Президії.</p> <p><b>-281- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Після слів "визначені міжнародними" доповнити словами "та іноземними".</p> | <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |   |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|---|---|--|
|   |                                      | <p><b>-282- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>2) три особи, визначені міжнародними та/або іноземними організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних або міждержавних договорів України. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p>   | <p>та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |  |
|   |                                      | <p><b>-283- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>2) три особи, визначені з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p>  | Відхилено   |  |
|   |                                      | <p><b>-284- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац восьмий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статтею 9-1) викласти в такій редакції:</p> <p>«2) три особи, рекомендовані міжнародними міжурядовими організаціями, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України».</p> | <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p>   |  |
|   |                                      | <p><b>-285- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є судьями чи судьями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання.</p>   | Враховано   | Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є судьями чи судьями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання. |
|   |                                      | <p><b>-286- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина третю статті 9-1 доповнити абзацом четвертим такого змісту: "Кандидатами на посаду члена Етичної ради,</p>   | Враховано частково  |  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--|---|---|---|
| 78 | <p>4. Перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя.</p> | <p>які є суддями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання."</p> <p><b>-287- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 41 пункту 2 Розділу I - виключити.</p> <p><b>-288- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац дев'ятого підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-289- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>4. Перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх п'яти років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-290- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці дев'ятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «протягом щонайменше останніх трьох років» виключити.</p> <p><b>-291- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац дев'ятий підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Перелік міжнародних та іноземних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері верховенства права відповідно до міжнародних або міждержавних угод, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-292- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|--|---|
|   |                                      | <p>Абзац дев'ятий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-293- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частина четверту статті 91 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» викласти в новій редакції:</p> <p>«4. Перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх двох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або судової реформи, формується Кабінетом Міністрів України за пропозиціями Міністерства закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя».</p> <p><b>-294- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>4. Перелік міжнародних та іноземних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Голови Верховного Суду.</p> <p><b>-295- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина четверту статті 9-1 викласти у такій редакції: "4. Перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-296- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Перенести в перехідні положення.</p> <p><b>-297- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--|---|---|---|
|    |  | <p>Після слів "Перелік міжнародних" доповнити словами "та іноземних", а слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Голови Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-298- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>4. Перелік міжнародних та/або іноземних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних або міждержавних договорів України, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається до Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-299- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p> <p><b>-300- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 4 ст.9-1 тексту редакції проекту Закону викласти в такій редакції:<br/>«4. Етична рада може залучати до підготовки висновків, як консультантів, представників міжнародних організацій з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України. Перелік таких організацій формується та оприлюднюється Міністерством закордонних справ України.»</p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" Враховано</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 79 | 5. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних організацій, передбаченого частиною четвертою цієї статті. | <p><b>-301- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 42 пункту 2 Розділу I перше речення - виключити.</p> <p><b>-302- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац десятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p>   | <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-3 Розділу III «Прикінцеві та перехідні</p>   |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---|---|
|   |                                      | <p>«4. Голова Вищої ради правосуддя звертається до Ради суддів України щодо надання кандидатур до складу Етичної ради.».</p> <p><b>-303- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац десятий підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій, передбаченого частиною четвертою цієї статті."</p> <p><b>-304- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзаци десятий-дванадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання інформації про наявність вакантної посади в Етичній раді.</p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя кандидатури до складу Етичної ради разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> <p>Інформація про кандидатів до складу Етичної ради, яка подається суб'єктами для її формування, оприлюднюється на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p>5. З'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ</p> | <p>положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>висуває кандидатів у члени Етичної ради шляхом таємного голосування.</p> <p>Висунути кандидатом у члени Етичної ради вважається кандидат, який за результатами таємного голосування отримав більшість голосів обраних делегатів з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.</p> <p>За результатами голосування головою і секретарем з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ підписується рішення про висування кандидатів у члени Етичної ради.</p> <p>Для цілей цього Закону до юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ можуть відноситися:</p> <p>1) вищі навчальні заклади (університети, академії чи інститути, крім вищих військових навчальних закладів), які мають у своєму складі навчальні підрозділи, що на день початку відбору членів Етичної ради здійснюють підготовку фахівців зі ступенем вищої освіти "магістр" протягом щонайменше десяти років та мають ліцензований обсяг на підготовку фахівців зі ступенем вищої освіти "магістр" за спеціальністю "Право", "Міжнародне право" щонайменше сімдесят п'ять осіб;</p> <p>2) науково-дослідні установи, які на день початку відбору членів Етичної ради перебувають у віданні Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, пройшли державну атестацію та здійснюють наукову діяльність у сфері права як основну щонайменше десять років.</p> <p>Для цілей цього Закону до науковців-правників можуть відноситися громадяни України, які мають вищу юридичну освіту, проводять фундаментальні та (або) прикладні наукові дослідження і отримують наукові та (або) науково-технічні (прикладні) результати у сфері права.</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>Для цілей цього Закону до правозахисників можуть відноситися громадяни України, які мають вищу юридичну освіту і діяльність яких спрямована на утвердження й захист прав людини і основоположних свобод, ефективний контроль за їхнім дотриманням державою, її органами і посадовими особами.</p> <p>У з'їзді представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ беруть участь по два представники від кожного навчального закладу та наукової установи.</p> <p>Час і місце проведення з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ визначаються Вищою радою правосуддя, а в разі неможливості ухвалення рішення Вищою радою правосуддя через відсутність достатньої кількості обраних (призначених) її членів - центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.</p> <p>Повідомлення про час і місце проведення з'їзду публікується не пізніше ніж за двадцять календарних днів до його проведення у газеті "Голос України" та оприлюднюється на веб-сайті Вищої ради правосуддя або центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, якщо ним визначені час і місце проведення з'їзду, а також невідкладно надсилається навчальним закладам та науковим установам, які делегують своїх представників на з'їзд.</p> <p>З'їзд проводиться у приміщенні навчального закладу або наукової установи.</p> <p>Порядок проведення з'їзду визначається рішенням з'їзду.</p> <p>Для вирішення організаційно-технічних питань щодо підготовки з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ може створюватися</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                              |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>організаційний комітет з їх представників у кількості до десяти осіб.</p> <p>Форма бюлетенів та інші організаційно-технічні питання щодо порядку голосування та підрахунку голосів встановлюються з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів і наукових установ.</p> <p>Запрошення до участі в роботі організаційного комітету надсилає орган, який скликає з'їзд.</p> <p>До складу організаційного комітету не можуть входити посадові особи центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки."</p> |                         |  |
|   |                                      | <p><b>-305- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p>5. Голова <b>Верховного Суду</b> звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних організацій, передбаченого частиною четвертою цієї статті.</p>  |                         |  |
|   |                                      | <p><b>-306- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>   | Враховано частково      |  |
|   |                                      | <p>Абзац перший частини п'ятої статті 9-1 викласти у такій редакції: "5. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій, передбаченого частиною четвертою цієї статті."</p>  |                         | в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" |
|   |                                      | <p><b>-307- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | Враховано               |  |
|   |                                      | <p>Перенести в перехідні положення.</p>   |                         |  |
|   |                                      | <p><b>-308- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p>   | Відхилено               |  |
|   |                                      | <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p>   |                         |  |
|   |                                      | <p><b>-309- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p>   | Враховано частково      |  |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|---|---|
|   |                                      | <p>5. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та/або іноземних організацій, передбаченого частиною четвертою цієї статті.</p> <p><b>У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя у визначений строк не звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу, то таке звернення протягом п'яти днів направляє Голова Верховного Суду, як член Вищої ради правосуддя за посадою.</b></p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради <b>протягом тридцяти днів з дня надходження звернення</b> надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p><b>У разі якщо суб'єкти формування Етичної ради у строк, визначений абзацом другим цього пункту, не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Етичної ради протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів</b></p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|---|--|--|
|    |  | <p><b>України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</b><br/> <b>-310- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>4. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу не пізніше як за шість місяців до закінчення строку повноважень члена Етичної ради або протягом 14 днів з дня дострокового припинення ним повноважень.</p> <p><b>-311- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 5 ст.9-1 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:<br/> «5. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу.<br/> Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.»</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> |  |
| 80 | <p>Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> | <p><b>-312- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац другий частини п'ятої статті статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону), після першого речення доповнити новим реченням наступного змісту: «Також суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя копію декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за</p>   | <p>Відхилено</p>                           | <p>4. Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя разом з інформацією, що підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>рік, що передує року формування Етичної ради, поданою кандидатами до її складу відповідно до положень Закону України «Про запобігання корупції»»</p> <p><b>-313- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці одинадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «Суб'єкт формування Етичної ради» замінити словами «Рада суддів України».</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-314- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці одинадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту друге речення виключити.</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-315- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради надає <b>Голові Верховного Суду</b> список кандидатів до складу Етичної ради разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-316- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац другий частини п'ятої статті 9-1 викласти у такій редакції: "Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя, разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється."</p> | Враховано               |   |
|   |                                      | <p><b>-317- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради надає до Голови Вищої ради правосуддя список</p>   | Враховано частково      |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя, разом з інформацією, яка підтверджує відповідність таких кандидатів вимогам частини другої цієї статті. Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.  |                         |   |
|   |                                      | <b>-318- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | Слова "до Вищої ради правосуддя" замінити словами "Голові Вищого антикорупційного суду".  |                         |   |
|   |                                      | <b>-319- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | Суб'єкт формування Етичної ради надає до Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради разом з наступними документами:   |                         |   |
|   |                                      | 1) заяву про наданням згоди на обробку персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних";   |                         |   |
|   |                                      | 2) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську роботу (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією упродовж двох років, що передують поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості; |                         |   |
|   |                                      | 3) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, що визначена Законом України "Про запобігання корупції";   |                         |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|--|---|
| 81 | <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> | <p>4) заяву про відсутність заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання.</p> <p>Вимагати від суб'єкта формування Етичної ради чи кандидата до складу Етичної ради надання інших документів забороняється.</p> <p><b>-320- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці дванадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «суб'єктами її формування» замінити словами «Радою суддів України».</p> <p><b>-321- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті <b>Верховного Суду</b> та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p><b>-322- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-323- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя, офіційному вебпорталі судової влади України та публікуються в газеті "Голос України"</p> <p><b>-324- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України <b>на наступний робочий день із дня їх надходження.</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>5. Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами формування Етичної ради, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному веб-порталі судової влади України на наступний робочий день із дня їх надходження.</p> <p>6. Голова Вищої ради правосуддя призначає членів Етичної ради не пізніше</p> |
| 82 | <p>6. Голова Вищої ради правосуддя затверджує та оприлюднює персональний</p>  | <p><b>-325- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>   | <p>Відхилено</p>   | <p>6. Голова Вищої ради правосуддя призначає членів Етичної ради не пізніше</p>   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|--|--|-------------------------|---|
|   | склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання списків, наданих суб'єктами формування Етичної ради. | <p>У абзаці тринадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «суб'єктами формування Етичної ради» замінити словами «Радою суддів України».</p> <p><b>-326- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p>   | Враховано частково      | <p>п'яти робочих днів після закінчення строку на подання списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради.</p> <p>Якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений строк, троє перших у списку кандидатів, поданому Радою суддів України, перший кандидат, запропонований Радою прокурорів України, перший кандидат, запропонований Радою адвокатів України, та перший кандидат, запропонований Національною академією правових наук України в особі Президії, вважаються призначеними.</p> |
|   |  | <p>Абзац тринадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Голова Вищої ради правосуддя затверджує обрання члена Етичної ради та оприлюднює оновлений персональний склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання кандидатури на вакантну посаду до Етичної ради, отриманої суб'єктами формування Етичної ради."</p> <p><b>-327- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |  | <p>6. Голова <b>Верховного Суду</b> затверджує та оприлюднює персональний склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання списків, наданих суб'єктами формування Етичної ради.</p> <p><b>-328- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>   | Враховано частково      |   |
|   |  | <p>Частина шосту статті 9-1 викласти у такій редакції: "6. Голова Вищої ради правосуддя призначає та оприлюднює персональний склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання списків кандидатів до складу Етичної ради, наданих суб'єктами формування Етичної ради. Якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений термін, троє перших у списку кандидатів, поданого Радою суддів України і троє перших у списку кандидатів, поданого міжнародними та іноземним організаціями, кандидатів вважаються призначеними"</p> <p><b>-329- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> | Враховано               |   |
|   |  | <p>у частині 6 статті 9-1 проекту, після слова "п'яти" додати слово "робочих"</p> <p><b>-330- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано частково      |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|------------------------------------|---|
|   |                                      | <p>5. Голова Вищої ради правосуддя призначає та оприлюднює персональний склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання списків кандидатів до складу Етичної ради, наданих суб'єктами формування Етичної ради.</p> <p>Якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений термін, троє перших у списку кандидатів, поданого Радою суддів України, та перший кандидат, запропонований Радою прокурорів України, перший кандидат, запропонований Радою адвокатів України, та перший кандидат, запропонований Національною академією правових наук України в особі Президії, вважаються призначеними.</p> <p><b>-331- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> | Відхилено                          |   |
|   |                                      | <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-332- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p>   | Враховано частково                 |   |
|   |                                      | <p>6. Голова Вищої ради правосуддя затверджує та оприлюднює персональний склад Етичної ради не пізніше п'яти днів із дня отримання списків, наданих суб'єктами формування Етичної ради.</p> <p><b>У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не затвердить персональний склад Етичної ради у визначений строк, троє перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</b></p> <p><b>-333- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано                          |   |
|   |                                      | <p>6. Голова Вищої ради правосуддя призначає членів Етичної ради не пізніше п'яти робочих днів після закінчення строку на внесення списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради. Якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений</p>   | Комітет з питань правової політики |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                           |
|----|--|--|---|---|
| 83 | 7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів, три з яких затверджені на підставі пропозицій міжнародних організацій. | <p>термін, трое перших у списку кандидатів, поданого Радою суддів України, та перший кандидат, запропонований Радою прокурорів України, перший кандидат, запропонований Радою адвокатів України, та перший кандидат, запропонований Національною академією правових наук України в особі Президії, вважаються призначеними.</p> <p><b>-334- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаци 46 пункту 2 Розділу I слова: "три з яких затверджені на підставі пропозицій міжнародних організацій" - <b>виключити.</b></p> <p><b>-335- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаци чотирнадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «три з яких затверджені на підставі пропозицій міжнародних організацій» виключити.</p> <p><b>-336- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів, два з яких затверджені на підставі пропозицій міжнародних організацій.</p> <p><b>-337- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац чотирнадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше шести членів, три два з яких затверджені на підставі пропозицій міжнародних організацій.»</p> <p><b>-338- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзаци чотирнадцятий –п’ятнадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"7. Строк повноважень члена Етичної ради становить шість років з дня затвердження його обрання в порядку передбаченому частиною шостою цієї статті."</p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | 7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів. |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p><b>-339- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У частині сьомій статті 91 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» після слів «Етична рада вважається повноважною у разі» слова «затвердження у її складі не менше чотирьох членів» замінити словами «затвердження її у складі не менше п'яти членів».</p> | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-340- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів, три з яких затвердені на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій.</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-341- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У підпункті 3 пункту 2 розділу I законопроекту у абзаці першому частини сьомої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" слова "три з яких затвердені на підставі пропозицій міжнародних організацій" вилучити.</p>                            | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-342- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у частині 7 статті 9-1 проекту, слова ", три з яких затвердені на підставі пропозицій міжнародних організацій" - виключити</p>   | Враховано               |   |
|   |                                      | <p><b>-343- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів.</p>  | Враховано               |   |
|   |                                      | <p><b>-344- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Після слів "пропозицій міжнародних" доповнити словами "та іноземних".</p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-345- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів, три з яких затвердені на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій.</p>   | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні                        | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                              |
|----|---|---|-------------------------|--|
|    |   | <p><b>-346- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів.</p>   | Враховано               |  |
|    |   | <p><b>-347- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>В абзаці чотирнадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статтею 9-1) слова «затвержені на підставі пропозицій міжнародних організацій» замінити словами «затвержені на підставі рекомендацій міжнародних організацій».</p>   | Відхилено               |  |
| 84 | Строк повноважень члена Етичної ради становить шість років. | <p><b>-348- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 7, ст.9-1 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів.</p> <p>Строк повноважень члена Етичної ради становить шість років.»</p> <p><b>-349- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 47 пункту 2 Розділу I викласти в такій редакції: "Етична рада діє як тимчасовий орган, строк діяльності якого складає шість років та строк діяльності якого може бути продовжений виключно Законом" (на виконання рекомендацій, визначених п. 36 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> | Враховано частково      | 8. Строк повноважень члена Етичної ради становить шість років без права бути призначеним повторно. |
|    |   | <p><b>-350- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина сьому статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції:</p> <p>«7. Етична рада вважається повноважною у разі затвердження у її складі не менше чотирьох членів, два з яких затвержені на підставі пропозицій міжнародних організацій.</p>   | Відхилено               |  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні                               | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|--|--|---|---|
|    |  | <p>Строк повноважень члена Етичної ради становить три роки.»</p> <p><b>-351- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац другий частини сьомої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «Строк повноважень члена Етичної ради становить один рік».</p> <p><b>-352- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>Строк повноважень члена Етичної ради становить <b>чотири роки.</b></p> <p><b>-353- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Строк повноважень члена Етичної ради становить шість років, <b>без права бути призначеним повторно.</b></p> <p><b>-354- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Строк повноважень члена Етичної ради становить три роки.</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 85 | 8. Повноваження члена Етичної ради припиняються достроково у разі: | <p><b>-355- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзаци шістнадцятий-двадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції: "8. Повноваження члена Етичної ради припиняються у разі: 1) закінчення строку, на який його призначено; 2) набрання законної сили обвинувальним щодо нього вироком суду; 3) припинення громадянства України або набуття громадянства іншої держави; 4) визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим, недієздатним або обмежено дієздатним; 5) смерті члена Етичної ради."</p> <p><b>-356- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «8. Повноваження члена Етичної ради припиняються достроково за рішенням Етичної ради у разі:».</p>  | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>                          | 9. Повноваження члена Етичної ради припиняються достроково у разі:    |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні                                      | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|---------------------------|---|
|    |   | <p>Обґрунтування: Відповідно до запропонованої редакції ч. 9 ст. 9-1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя. Проте в законопроекті не передбачено, хто має приймати таке рішення. Пропонуємо покласти цей обов'язок на Етичну раду.</p> <p><b>-357- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>8. Повноваження члена Етичної ради припиняються достроково у разі:</p> <p>1) подання письмової заяви про припинення повноважень члена Етичної ради за власним бажанням;</p> <p>2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього або притягнення до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією;</p> <p>3) набрання законної сили рішенням суду про визнання його недієздатним або обмеження його цивільної дієздатності, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим;</p> <p>4) набрання законної сили рішенням суду про визнання його активів чи активів, набутих за його дорученням іншими особами або в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках, необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави.</p> <p>5) його смерті.</p> | <p>Враховано частково</p> |   |
| 86 | 1) подання особистої заяви про припинення повноважень члена Етичної ради; |  |                           | 1) подання письмової заяви про припинення повноважень члена Етичної ради за власним бажанням;                               |
| 87 | 2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;          | <b>-358- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>   | Враховано частково        | 2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього або притягнення до адміністративної відповідальності за |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні       | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                      |
|----|--|--|--|--|
|    |  | <p>Пункт 2 частини восьмої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього або притягнення до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією».</p> <p><b>-359- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац вісімнадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього або вчинення ним адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією»;</p> <p><b>-360- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац вісімнадцятий підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) набрання законної сили обвинувального вироку національного суду або суду іноземної держави щодо здійснення ним умисного злочину або корупційного правопорушення;"</p> <p><b>-361- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> | <p>корупційне правопорушення та адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією;</p> |
| 88 |  | <p>Пункт 3) частини 2 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом вісімнадцятим наступного змісту із відповідною зміною нумерації:</p> <p><b>"3) наявності конфлікту інтересів;"</b></p> <p><b>-362- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p><b>3) визнання судом його винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією;</b></p>   | <p>Враховано частково</p>  |  |
| 89 | 3) визнання його недієздатним або безвісно | <b>-363- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>   | Враховано частково   | 3) набрання законної сили рішенням суду  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                             | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--------------------------------------|--|---|--|
|    | відсутнім;                           | <p>Абзац дев'ятнадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції</p> <p>«3) визнання його недієздатним, безвісно відсутнім або чи обмеження його цивільної дієздатності»;</p> <p><b>-364- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>3) визнання його <b>обмежено дієздатним</b>, недієздатним, безвісно відсутнім <b>або оголошення його померлим</b>;</p> <p><b>-365- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:</p> <p>"3) набрання законної сили рішенням суду про визнання його недієздатним або обмеження його цивільної дієздатності, визнання безвісно відсутнім чи оголошення померлим;"</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>про визнання його недієздатним або обмеження його цивільної дієздатності, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим;</p> |
| 90 | 4) його смерті.                      | <p><b>-366- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці двадцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слово «його» виключити.</p> <p><b>-367- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>   | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>                   | 4) його смерті.  |
| 91 |                                      | <p><b>-368- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац двадцятий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статтею 9-1) замінити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«4) втрати членом бездоганної ділової репутації, високих професійних та моральних якостей, суспільного авторитету, добросовісності;</p> <p>5) його смерті».</p> <p><b>-369- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I законопроекту після абзацу двадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:</p>  | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>          |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування           | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-----------------------------------|---|
|   |                                      | <p>«5) виявлення факту подання неправдивої інформації для підтвердження відповідності кандидата вимогам частини другої цієї статті.».</p> <p><b>-370- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У підпункті 3 пункту 2 розділу I законопроект частину восьму статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" доповнити новими пунктами 5-8 такого змісту:</p> <p>"5) неспроможності виконувати свої повноваження за станом здоров'я (за наявності відповідного медичного висновку);</p> <p>6) порушення вимог, установлених законодавством у сфері запобігання корупції;</p> <p>7) неучасті без обґрунтованих підстав у роботі Етичної ради протягом одного календарного місяця поспіль;</p> <p>8) допущення іншої поведінки, яка підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя і судової влади, у тому числі недотримання етичних стандартів судді як складової професійної етики члена Етичної ради."</p> <p><b>-371- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</b></p> <p>Доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"5) набрання законної сили рішенням суду про визнання його активів або активів, набутих за його дорученням іншими особами або в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках, необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави."</p> <p>Обґрунтування: приведення у відповідність до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів"</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|--|---|
| 92 | <p>9. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради.</p> | <p><b>-372- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці двадцять першому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слово «затверджується» замінити словом «приймається».</p> <p><b>-373- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац двадцять перший підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Рішення про припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради."</p> <p><b>-374- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>В абзаці двадцять першому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «суб'єктів формування Етичної ради» замінити словами «суб'єкта формування, за ініціативою якого був призначений такий член Етичної ради,».</p> <p>Обґрунтування: Якщо мова йде про припинення повноважень конкретного члена Етичної ради, то звертатись потрібно не до усіх суб'єктів формування, а до того, за чиєю ініціативою був призначений такий член Етичної ради.</p> <p><b>-375- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b></p> <p>9. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою <b>Верховного Суду</b>, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради.</p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> | <p>10. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради приймається Головою Вищої ради правосуддя, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до суб'єкта формування, за ініціативою якого призначено такого члена Етичної ради, щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради.</p> |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|--|---|
|    |  | <p><b>-376- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b><br/> Частину дев'яту статті 9-1 викласти у такій редакції: "9. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до відповідного суб'єкта формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради."</p> <p><b>-377- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br/> 8. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя, який після прийняття такого рішення не пізніше наступного робочого дня звертається до відповідного суб'єкта формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради.</p> <p><b>-378- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b><br/> Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-379- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br/> 9. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Етичної ради затверджується Головою Вищої ради правосуддя, який протягом 14 днів з дня дострокового припинення повноваження члена Етичної ради звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатури до її складу, вживає заходів для призначення нового члена Етичної ради.</p> <p><b>-380- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br/> 10. Засідання Етичної ради проводяться відкрито. Інформація про час і місце проведення засідання, порядок денний та рішення Етичної ради оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України.</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> | <p>11. Засідання Етичної ради проводяться відкрито. Інформація про час і місце проведення засідання, порядок денний та рішення Етичної ради оприлюднюються на</p> |
| 93 | <p>10. Засідання Етичної ради проводяться відкрито. Інформація про час і місце проведення засідання, порядок денний та рішення Етичної ради оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України.</p> | <p>10. Засідання Етичної ради проводяться відкрито. Інформація про час і місце проведення засідання, порядок денний та рішення Етичної ради оприлюднюються на</p>   | <p>Враховано частково</p>  | <p>11. Засідання Етичної ради проводяться відкрито. Інформація про час і місце проведення засідання, порядок денний та рішення Етичної ради оприлюднюються на</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|--|-------------------------|--|
|    |   | <p>офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p><b>-381- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Перше речення абзацу двадцять другого підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статтею 9-1) доповнити словами «та транслюється онлайн».</p>   | Відхилено               | офіційному веб-порталі судової влади України.  |
| 94 | Державна судова адміністрація України забезпечує відео- та аудіофіксацію і трансляцію засідань Етичної ради в режимі реального часу на офіційному вебпорталі судової влади України. |  |                         | 12. Державна судова адміністрація України забезпечує відео- та аудіофіксацію і трансляцію засідань Етичної ради в режимі реального часу на офіційному веб-порталі судової влади України.   |
| 95 | Член Етичної ради має право брати участь у засіданнях і ухваленні рішень Етичної ради дистанційно в режимі відеоконференції з використанням електронних засобів зв'язку.            | <p><b>-382- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац двадцять четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-383- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац двадцять четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-384- Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</b></p> <p>Слова "електронних засобів зв'язку" замінити словами "засобів електронного зв'язку"</p> <p>Обґрунтування: приведення у відповідність до Закону України "Про телекомунікації"</p> | Відхилено<br>Відхилено  | 13. Член Етичної ради має право брати участь у засіданнях і ухваленні рішень Етичної ради дистанційно в режимі відеоконференції з використанням засобів електронного зв'язку.  |
| 96 |   | <p><b>-385- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>10. Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:</p> <p>1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки й відповідної інформації з відкритих джерел та формування переліку кандидатів, допущених до співбесіди;</p>   | Враховано               | <p>14. Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:</p> <p>1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;</p> <p>2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                           | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--------------------------------------|---|---|--|
| 97  |                                      | <p>2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення переліку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.</p> <p>Такий перелік має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-386- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано   | <p>для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.</p> <p>Такий список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя.</p>   |
| 98  |                                      | <p>11. Якщо кількість відібраних Етичною радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної етики на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та є меншою за кількість кандидатів передбачену частиною 10 цієї статті, Етична рада повідомляє суб'єкта призначення (обрання) про необхідність проведення додаткового конкурсу.</p> <p><b>-387- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано   | <p>15. Якщо кількість відібраних Етичною радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної етики, на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя є меншою за кількість кандидатів, передбачену частиною чотирнадцятою цієї статті, Етична рада повідомляє суб'єкта призначення (обрання) про необхідність проведення нового конкурсу.</p>  |
| 99  |                                      | <p>12. Відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя проводиться за критеріями доброчесності та професійної етики.</p> <p><b>-388- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Перенесено в абзац перший частини першої статті 9 |  |
| 100 |                                      | <p>13. Кандидат вважається таким, що відповідає критерію доброчесності, якщо є незалежним, чесним, неупередженим, непідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку в професійній діяльності і особистому житті, і коли немає сумнівів щодо законності джерел походження майна та відповідності рівня життя задекларованим доходам кандидата або членів його сім'ї, а також щодо відповідності способу життя кандидата його статусу.</p> <p><b>-389- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | Враховано частково                                | <p>16. Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя вважається таким, що відповідає критерію доброчесності та професійної етики, якщо є незалежним, чесним, неупередженим, непідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку в професійній діяльності та особистому житті, а також стосовно якого немає сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу.</p> |
|     |                                      | <p>14. Кандидат вважається таким, що відповідає критерію професійної</p>  | Враховано   | <p>17. Кандидат вважається таким, що відповідає критерію професійної компетентності, якщо володіє необхідними</p>  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|---|--|--|
| 101 |   | <p>компетентності, якщо володіє необхідними знаннями для виконання повноважень члена Вищої ради правосуддя, продемонстрував аналітичні здібності, усні й письмові комунікаційні навички, вміння взаємодіяти з колегами та спроможність наполегливо працювати.</p> <p><b>-390- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>15. Етична рада для перевірки кандидата на відповідність критеріям доброчесності та професійної етики застосовує дані показники наступним чином:</p> <p>1) оцінювання відповідності показникам спирається на інформацію без часових або територіальних обмежень;</p> <p>2) кандидат не відповідає показнику у випадках доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності;</p> <p>3) будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо доброчесності та професійної компетентності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради.</p> | Враховано  | <p>знаннями для виконання повноважень члена Вищої ради правосуддя, продемонстрував аналітичні здібності, усні та письмові комунікаційні навички, вміння взаємодіяти з колегами та спроможність наполегливо працювати.</p> <p>18. Етична рада для перевірки кандидата на відповідність критеріям доброчесності та професійної етики застосовує зазначені показники таким чином:</p> <p>1) оцінювання відповідності показникам спирається на інформацію без часових або територіальних обмежень;</p> <p>2) кандидат не відповідає показнику в разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності;</p> <p>3) будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо доброчесності та професійної компетентності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради.</p> |
| 102 | <p>11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради, за умови, що три члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій.</p> | <p><b>-391- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 57 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини його складу" (на виконання рекомендацій, визначених п. 47-51 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-392- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині 11 статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова «що три члени» замінити словами «що два члени».</p>  | Враховано редакційно   | <p>19. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради.</p>  |
|     |   |   | Враховано частково   |  |
|     |   |   | в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|--|---|
|   |                                      | <b>-393- Н.д. Скорик М. Л. (р.к. №140)</b>  | Враховано  |   |
|   |                                      | Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради   |  |   |
|   |                                      | <b>-394- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>  | Враховано частково   |   |
|   |                                      | абзац двадцять п'ятий підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:  |  |   |
|   |                                      | "11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради, за умови, що 2 члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій." | в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" |   |
|   |                                      | <b>-395- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>  | Відхилено  |   |
|   |                                      | В абзаці двадцять п'ятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «за умови, що три члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій» виключити.                                      |  |   |
|   |                                      | <b>-396- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>  | Враховано  |   |
|   |                                      | 11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради.  |  |   |
|   |                                      | <b>-397- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b>   | Враховано частково   |   |
|   |                                      | Абзац двадцять п'ятий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:   |  |   |
|   |                                      | "11. Етична рада вважається правомочною у разі затвердження у її складі не менше ніж чотирьох членів. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього більшість від визначеного цим Законом складу."   |  |   |
|   |                                      | <b>-398- Н.д. Бобровська С. А. (р.к. №217)</b>  | Враховано частково   |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---|---|
|   |                                      | <p>11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради, за умови, що два члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій. Якщо під час голосування голоси членів Етичної ради розподілилися порівну, Етична рада може провести додаткове обговорення і винести рішення на повторне голосування. У разі якщо під час повторного голосування голоси членів Етичної ради знову розподілилися порівну ухваленим є рішення, яке підтримали підтримане щонайменше два члени Етичної ради, визначені відповідно до пункту 2 частини цієї статті.</p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p>                           |   |
|   |                                      | <p><b>-399- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У підпункті 3 пункту 2 розділу I законопроекту у частині одинадцятій статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" слова "за умови, що три члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій" вилучити.</p>   | <p>Враховано</p>  |   |
|   |                                      | <p><b>-400- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину одинадцяті статті 9-1 викласти у такій редакції: "Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів. У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," проводиться повторне голосування. У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," під час повторного голосування, голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними. Етична рада</p>                                | <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|--|---|
|   |                                      | має право подати відповідні висновки щодо невідповідності кандидата до Національного агентства з питань запобігання корупції, Національного антикорупційного бюро України або відповідних правоохоронних органів."   |  |   |
|   |                                      | <b>-401- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>   | Враховано  |   |
|   |                                      | у частині 11 статті 9-1 проекту, слова та символи ", за умови, що три члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій" - виключити   |  |   |
|   |                                      | <b>-402- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>   | Враховано  |   |
|   |                                      | 16. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради.   |  |   |
|   |                                      | <b>-403- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>   | Враховано частково   |   |
|   |                                      | 11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради, за умови, що два члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних та/або іноземних організацій.                                    | в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя" |   |
|   |                                      | <b>-404- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>  | Враховано  |   |
|   |                                      | 11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради.   |  |   |
|   |                                      | <b>-405- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b>   | Відхилено  |   |
|   |                                      | В абзаці двадцять п'ятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статтею 9-1) слова «затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій» замінити словами «затвердженими на підставі рекомендацій міжнародних організацій». |  |   |
|   |                                      | <b>-406- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b>   | Враховано частково   |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|
|     |                                      | <p>11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради, за умови, що два члени, які проголосували за це рішення, є членами, затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій.</p> <p><b>-407- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У підпункті 3 (стаття 9-1):<br/>у частині одинадцять слово “три” замінити на слово “два”.</p> <p><b>-408- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 11, ст 9-1 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:<br/>«11. Рішення Етичної ради вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало щонайменше чотири члени Етичної ради.»</p>   | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> |   |
| 103 |                                      | <p><b>-409- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Після частини 11 статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону), доповнити новою частиною такого змісту: «Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя є таким, що відповідає критерію професійної етики та добросовісності у разі відповідності пунктам 2-4 частини десятої статті 6 цього Закону та якщо протягом останніх трьох років з дня початку здійснення перевірки на предмет професійної етики та добросовісності він не притягувався до дисциплінарної відповідальності.», у зв'язку із чим частини 11-14, вважати частинами 12-15.</p> <p><b>-410- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>після абзацу двадцять п'ятого підпункту 3) пункту 2 Розділу I законопроекту доповнити абзацом такого змісту:</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>  |   |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>"Усі рішення Етичної Ради можуть бути оскаржені до Верховного Суду в порядку, визначеному процесуальним законом."</p> <p><b>-411- Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319)</b></p> <p>Статтю 9-1 після частини 11 доповнити новими частинами такого змісту:</p> <p>" 11-1. Конкурс для добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя здійснюється окремо для кожного суб'єкта обрання (призначення). Якщо вакантних посад для суб'єкта обрання (призначення) є більше, ніж одна, конкурс проводиться на всі вакантні посади для такого суб'єкта. Етична рада затверджує положення про конкурс.</p> <p>11-2. Етична рада:</p> <p>1) розглядає документи, подані кандидатами на посаду члена Вищої ради правосуддя;</p> <p>2) відбирає для проходження співбесіди із загальної кількості кандидатів тих, які згідно з рішенням Етичної ради мають найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання обов'язків члена Вищої ради правосуддя та відповідають вимогам закону;</p> <p>3) оприлюднює на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя інформацію про кандидатів, допущених для проходження співбесіди з Етичною радою;</p> <p>4) проводить на своєму засіданні співбесіду з відібраними кандидатами, відбирає шляхом відкритого голосування кандидатів, які відповідають етичним стандартам судді, які є невід'ємною складовою доброчесності та професійної етики члена Вищої ради правосуддя, а також іншим вимогам до члена Вищої ради правосуддя та мають найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання обов'язків члена Вищої ради правосуддя;</p> | Відхилено               |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>5) за результатами співбесіди затверджує список кандидатів та передає його суб'єкту обрання (призначення).</p> <p>Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських дос'є (дос'є кандидатів на посаду судді).</p> <p>11-3. Етична рада передає затверджений список кандидатів разом із документами, поданими кандидатами, суб'єкту обрання (призначення) не пізніше тридцяти днів з моменту отримання нею документів кандидатів відповідно до частини сьомої статті 9 цього Закону.</p> <p>11-4. Якщо кількість кандидатів у списку, отриманому суб'єктом обрання (призначення), не перевищує щонайменше вдвічі кількість вакантних посад, суб'єкт обрання (призначення) може:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обрати (призначити) на посади членів Вищої ради правосуддя кандидатів, які є у списку; або</li> <li>2) звернутись до Етичної ради з вимогою провести додатковий конкурс.</li> </ol> <p>11-5. Секретаріат Вищої ради правосуддя оголошує додатковий конкурс для добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя не пізніше десяти днів з моменту звернення суб'єкта обрання (призначення) до Етичної ради з вимогою провести додатковий конкурс.</p> <p>11-6. Етична рада передає суб'єкту обрання (призначення) список кандидатів, сформований за результатами додаткового конкурсу. Суб'єкт обрання (призначення) в такому разі обирає (призначає) членів Вищої ради правосуддя з числа кандидатів, які зазначені у первинному списку та списку, сформованому за результатами додаткового конкурсу.</p> |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні              | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | <p>11-7. Якщо члена Вищої ради правосуддя не було обрано (призначено), секретаріат Вищої ради правосуддя протягом двадцяти днів з моменту звернення суб'єкта обрання (призначення) або завершення строків для обрання (призначення) членів Вищої ради правосуддя, визначених цим Законом, оголошує про проведення повторного конкурсу."</p> <p><b>-412- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У підпункті 3 (стаття 9-1): частину одинадцять після абзацу першого доповнити абзацами такого змісту:<br/> "Якщо рішення не було підтримане кількістю голосів, визначеною абзацом першого цієї частини, воно вважається неухваленим і Етична рада протягом 10 днів проводить додаткове обговорення і виносить його на повторне голосування.<br/> Якщо під час проведення повторного голосування рішення знову не було підтримане кількістю голосів, визначеною абзацом першого цієї частини, то вважається ухваленим рішення, яке підтримали щонайменше половина членів Етичної ради, затверджених в її складі, з яких щонайменше два члени є затвердженими на підставі пропозицій міжнародних організацій."</p> | <p>Відхилено</p>        |   |
| 104 | 12. Етична рада для здійснення своїх повноважень: | <p><b>-413- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину дванадцяті статті 9-1 викласти у такій редакції: "12. Етична рада для здійснення своєї діяльності: 1) розробляє, затверджує та оприлюднює регламент роботи Етичної ради; 2) розробляє, затверджує та оприлюднює методологію оцінювання відповідності кандидата критеріям доброчесності та професійної компетентності кандидатів на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, показники відповідності критеріям такого оцінювання та засоби їх</p>   | Враховано частково      | 20. Етична рада для здійснення своїх повноважень:                     |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>встановлення; 3) вивчає та аналізує документи кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, надіслані до Етичної ради; 4) збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, в тому числі конфіденційну інформацію з персональними даними, отриману від державних органів та органів місцевого самоврядування, інформацію, отриману від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел; 5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо надання пояснень, документів чи інформації; 6) формує перелік кандидатів для проходження співбесіди за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки й аналізу відповідної інформації з відкритих джерел; 7) проводить співбесіди з відібраними кандидатами; 8) ухвалює та оприлюднює обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та, складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя; 9) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя; 10) Етична рада має право</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---------------------------|---|
|   |                                      | <p>звертатися до Національного агентства з питань запобігання корупції провести моніторинг способу життя кандидата. 11) здійснює інші повноваження, визначені законом. Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських дос'є (дос'є кандидатів на посаду судді)."</p> <p><b>-414- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 12, ст.9-1 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«12. Етична рада для здійснення своєї діяльності:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) визначає та оприлюднює регламент роботи Етичної ради;</li> <li>2) визначає та оприлюднює методiku оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та добросовісності, при цьому методика має бути застосована у рівній мірі до всіх кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя;</li> <li>3) вивчає та аналізує документи кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, надіслані до Етичної ради;</li> <li>4) збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, в тому числі інформацію, отриману від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел;</li> <li>5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо надання пояснень, документів чи інформації;</li> </ol> | <p>Враховано частково</p> |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
|     |   | <p>6) має право проводити співбесіди з кандидатами на посаду члена Вищої ради правосуддя;</p> <p>7) ухвалює та оприлюднює обґрунтований рекомендаційний висновок щодо оцінювання кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності;</p> <p>8) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, рекомендаційний висновок щодо кожного кандидата;</p> <p>9) здійснює інші повноваження, визначені законом.</p> <p>Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді) стосовно відомостей про кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя та їхніх близьких осіб.»</p> |                         |   |
| 105 | 1) визначає та оприлюднює регламент роботи Етичної ради;  | <p><b>-415- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац двадцять сьомий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«1) розробляє проект регламенту роботи Етичної ради, який затверджується Вищою радою правосуддя;».</p> <p><b>-416- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | Відхилено               | 1) розробляє, затверджує та оприлюднює регламент роботи Етичної ради;   |
| 106 | 2) визначає та оприлюднює методику встановлення відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності; | <p>1) розробляє, затверджує та оприлюднює регламент роботи Етичної ради;</p> <p><b>-417- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>2) визначає та оприлюднює методику встановлення відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям етики та доброчесності судді;</p> <p><b>-418- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац двадцять восьмий підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p>   | Враховано частково      | 2) розробляє, затверджує та оприлюднює методологію оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, показники відповідності критеріям такого оцінювання та засоби їх встановлення; |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|---|-------------------------|--|
|     |   | <b>-419- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>2) розробляє, затверджує та оприлюднює методологію оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя критеріям доброчесності та професійної етики, показники відповідності критеріям такого оцінювання та засоби їх встановлення;   | Враховано               |  |
| 107 | 3) вивчає та аналізує документи кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, надіслані до Етичної ради;   | <b>-420- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>3) розглядає, вивчає та аналізує документи кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, надіслані до Етичної ради;  | Враховано               | 3) розглядає, вивчає та аналізує документи кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, надіслані до Етичної ради;   |
| 108 | 4) збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, в тому числі інформацію, отриману від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел;  | <b>-421- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br>У абзаці тридцятому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «та інших джерел» виключити.<br><b>-422- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>4) збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, в тому числі конфіденційну інформацію з персональними даними, отриману від державних органів та органів місцевого самоврядування, інформацію, отриману від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел, необхідну для здійснення повноважень Етичної ради; | Відхилено               | 4) збирає, перевіряє та аналізує інформацію про кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, у тому числі конфіденційну інформацію з персональними даними, отриману від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, інформацію, отриману від фізичних та юридичних осіб, із засобів масової інформації та інших джерел, необхідну для здійснення повноважень Етичної ради;  |
| 109 | 5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо надання пояснень, документів чи інформації; | <b>-423- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b><br><b>5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, їх посадових осіб щодо надання пояснень, документів (їх копій) чи інформації;</b><br><b>-424- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>  | Враховано частково      | 5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, їх посадових осіб, будь-яких юридичних осіб щодо надання пояснень, документів чи інформації з метою перевірки кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя. |
|     |   |   | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|     |                                      | <p>Абзац тридцять перший підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити словами: «що стосується кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя».</p> <p><b>-425- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>   | Враховано               | <p>Орган або особа, яка отримала запит Етичної ради, зобов'язані протягом десяти календарних днів з дня його отримання надати необхідні пояснення, інформацію та/або відповідні документи (їх копії);</p> |
|     |                                      | <p>Абзац тридцять перший підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «Орган або особа, яка отримала запит Етичної ради, зобов'язані протягом десяти календарних днів з дня його отримання надати необхідні пояснення, інформацію та/або відповідні документи (їх копії)».</p> <p>Обґрунтування: У законопроекті не визначено строк надання відповіді на запит Етичної ради, що може затягнути процес збору необхідної інформації. Пропонуємо за аналогією із запитом Вищої ради правосуддя чи дисциплінарного інспектора передбачити граничний 10-денний строк надання такої відповіді.</p> <p><b>-426- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> | Відхилено               |   |
|     |                                      | <p>підпункт 5 частини 12 статті 9-1 проекту, доповнити словами наступного змісту: "виключно щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя"</p> <p><b>-427- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано               |   |
| 110 |                                      | <p>5) має право звертатися до кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, а також спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, будь-яких юридичних осіб щодо надання пояснень, документів чи інформації з метою перевірки кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя;</p> <p><b>-428- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | Враховано               | <p>6) формує список кандидатів для проходження співбесіди за результатами розгляду поданих кандидатами документів,</p>  |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 111 | 6) має право проводити співбесіди з кандидатами на посаду члена Вищої ради правосуддя;  | результатів спеціальної перевірки й аналізу відповідної інформації з відкритих джерел;<br><b>-429- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>7) проводить співбесіди з відібраними кандидатами;   | Враховано               | результатів спеціальної перевірки і аналізу відповідної інформації з відкритих джерел;<br>7) проводить співбесіди з відібраними кандидатами;  |
| 112 | 7) ухвалює та оприлюднює обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя; | <b>-430- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br>Абзац 65 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "7) ухвалює та оприлюднює обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, складає та оприлюднює список кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя <b>на основі аналізу інформації про них</b> ";<br><b>-431- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> | Відхилено               | 8) ухвалює та оприлюднює на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя; |
|     |   | 7) ухвалює та оприлюднює обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям <b>етики</b> та доброчесності <b>судді</b> , складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя;   | Відхилено               |   |
|     |   | <b>-432- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br>У абзаці тридцять третьому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.   | Відхилено               |   |
|     |   | <b>-433- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці тридцять третьому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.   | Відхилено               |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|----------------------------|--|
|     |  | <b>-434- Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319)</b><br>Пункт 7 частини 12 статті 9-1 виключити.   | Відхилено                  |  |
|     |  | <b>-435- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>8) ухвалює та оприлюднює на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям доброчесності та професійної етики, складає та оприлюднює список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя;  | Враховано                  |  |
|     |  | <b>-436- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b><br>У підпункті 3 (стаття 9-1):<br>у пункті 7 частини дванадцять слова “ухвалює та оприлюднює обґрунтований висновок щодо відповідності кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, складає та” замінити на слова “ухвалює рішення про відповідність кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності.”   | Враховано частково         |  |
| 113 | 8) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя; | <b>-437- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br>Абзац 66 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: 8) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата".<br><b>-438- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br>У абзаці тридцять четвертому підпункту 3 пункту 2 розділу I слова «та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість | Відхилено<br><br>Відхилено | 9) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя; |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>вакантних посад членів Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-439- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Абзац тридцять четвертий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><b>-440- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>У підпункті 3 пункту 2 розділу I законопроекту в пункті 8 частини дванадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" речення "Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя;" вилучити.</p> <p><b>-441- Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>Пункт 8 частини 12 статті 9-1 виключити.</p> <p><b>-442- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>8) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя. <b>Зазначений список повинен містити всі кандидатури, що відповідають критеріям професійної етики та добросовісності.</b></p> <p><b>-443- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p> | Враховано частково      |   |
|   |                                      | <p>8) надсилає органу, що обирає (призначає) члена Вищої ради правосуддя, висновок щодо кожного кандидата та список кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання (призначення) на посаду члена Вищої ради правосуддя.;</p> <p><b>-444- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>  | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p>У підпункті 3 (стаття 9-1):</p> <p>у пункті 8 частини дванадцять слова "висновок щодо кожного кандидата та" замінити на слова "рішення про відповідність</p>   |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | <p>кожного кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, а також”.</p> <p><b>-445- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У підпункті 3 (стаття 9-1):<br/>у пункті 8 частини дванадцять речення “Зазначений список має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя;” виключити.</p>  | Відхилено               |   |
| 114 | 9) здійснює інші повноваження, визначені законом.   | <p><b>-446- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>   | Відхилено               | 10) здійснює інші повноваження, визначені законом.  |
| 115 | Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді). | <p><b>-447- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p><b>Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, у тому числі до Єдиного державного реєстру судових рішень та Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді).</b></p> <p><b>-448- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до державних реєстрів, суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді).</p> <p><b>-449- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді). Членам Етичної ради забороняється розголошувати інформацію з обмеженим доступом, отриману у зв'язку з виконанням їх обов'язків, крім випадків, встановлених законом.</p> | Відхилено               | Для здійснення своїх повноважень членам Етичної ради надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів, суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді). |
|     |   |   | Враховано частково      |   |
|     |   |   | Враховано частково      |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
| 116 | 13. Член Етичної ради зобов'язаний:   |   |                         | 21. Член Етичної ради зобов'язаний:   |
| 117 | 1) брати участь у її роботі особисто, без права делегування своїх повноважень іншим особам;   |   |                         | 1) брати участь у її роботі особисто, без права делегування своїх повноважень іншим особам;   |
| 118 | 2) не використовувати, не передавати та не розголошувати персональні дані та іншу інформацію, яка стала йому відома у зв'язку зі здійсненням повноважень члена Етичної ради, з іншою, ніж для виконання своїх обов'язків як члена Етичної ради, метою;  | <b>-450- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці тридцять дев'ятому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «персональні дані та іншу інформацію» замінити словами «інформацію з обмеженим доступом» виключити.  | Відхилено               | 2) не використовувати, не передавати та не розголошувати персональні дані та іншу інформацію, яка стала йому відома у зв'язку із здійсненням повноважень члена Етичної ради, з іншою, ніж для виконання своїх обов'язків як члена Етичної ради, метою;  |
| 119 | 3) не брати участі у розгляді питання щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, якщо член Етичної ради має або мав особисті або ділові стосунки з кандидатом та/або за наявності іншого конфлікту інтересів чи обставин, які можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість члена Етичної ради; | <b>-451- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац сороковий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:<br>«3) не брати участі у розгляді питання щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, якщо член Етичної ради має потенційний або реальний конфлікт інтересів у такому питанні;».  | Відхилено               | 3) відмовитися від участі у збиранні інформації про кандидата та розгляді питання стосовно кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, якщо член Етичної ради має або мав особисті або ділові стосунки з кандидатом та/або за наявності іншого конфлікту інтересів чи обставин, які можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість члена Етичної ради; |
|     |   | <b>-452- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b><br>В абзаці сороковому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту перед словами «ділові стосунки» доповнити словом «має».  | Відхилено               |   |
|     |   | <b>-453- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>3) відмовитися від участі у збиранні інформації про кандидата та розгляді питання щодо кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя, якщо член Етичної ради має або мав особисті або ділові стосунки з кандидатом та/або за наявності іншого конфлікту інтересів чи обставин, які можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість члена Етичної ради; | Враховано               |   |
| 120 | 4) уживати заходів щодо захисту персональних даних та іншої інформації, що стала відома у зв'язку зі здійсненням повноважень члена Етичної ради.  | <b>-454- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці сорок першому підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту слова «персональних даних та іншої інформації» замінити словами «інформації з обмеженим доступом».  | Відхилено               | 4) уживати заходів щодо захисту персональних даних та іншої інформації, що стала відома у зв'язку із здійсненням повноважень члена Етичної ради.  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|---|--|
| 121 | 14. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Етичної ради здійснює Державна судова адміністрація України.  |   |   | 22. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Етичної ради здійснює Державна судова адміністрація України.  |
| 122 | Фінансування діяльності Етичної ради та її членів, у тому числі секретаріату, що утворюється для допомоги у їх діяльності, може здійснюватися із залученням міжнародної технічної допомоги"; | <p><b>-455- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 75 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "Фінансування діяльності Етичної ради та її членів, у тому числі секретаріату, що утворюється для допомоги у їх діяльності здійснюється за кошти Державного бюджету України".</p> <p><b>-456- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац сорок третій підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p><b>-457- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац сорок третій підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><b>-458- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац сорок другий підпункту 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції: "Фінансування діяльності Етичної ради та її членів, у тому числі секретаріату, що утворюється для допомоги у їх діяльності, може здійснюватися виключно за рахунок коштів Державного бюджету. "</p> <p><b>-459- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац другий частини чотирнадцятої статті 9-1 викласти у такій редакції: "На запит Етичної ради для підтримки її діяльності та роботи її членів, можуть бути залучені додаткові експерти та фахівці міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції за їх кошти."</p> <p><b>-460- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> | <p>23. На запит Етичної ради для підтримки її діяльності та роботи її членів можуть бути залучені додаткові експерти та фахівці міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції за кошти цих організацій.</p> <p>24. Члени Етичної ради здійснюють свої повноваження на громадських засадах і на час роботи в Етичній раді звільняються від виконання службових обов'язків за основним місцем роботи із збереженням середньої заробітної плати";</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|--|---|
| 123 |                                      | <p>На запит Етичної ради для підтримки її діяльності та роботи її членів, можуть бути залучені додаткові експерти та фахівці міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції за їх кошти.</p> <p><b>-461- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Доповнити частиною п'ятнадцятою такого змісту: "15. Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи: 1) Проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки й відповідної інформації з відкритих джерел та формування переліку кандидатів, допущених до співбесіди; 2) Проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення переліку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя. Зазначений перелік має містити кількість кандидатур, яка щонайменше вдвічі перевищує кількість вакантних посад членів Вищої ради правосуддя."</p> | <p>Враховано редакційно</p> <p>1</p> <p>в частині 14 статті 9-</p> |   |
|     |                                      | <p><b>-462- Н.д. Васильченко Г. І. (р.к. №319)</b></p> <p>Статтю 9-1 доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>"15. Рішення Етичної ради може бути оскаржене та скасоване виключно з підстав порушення порядку його ухвалення, встановленого частиною одинадцятю цієї статті."</p>  | <p>Відхилено</p>   |   |
|     |                                      | <p><b>-463- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>20. Члени Етичної ради здійснюють свої повноваження на громадських засадах і на час роботи в Етичній раді звільняються від</p>  | <p>Враховано</p>   |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 124 |                                      | <p>виконання службових обов'язків за основним місцем роботи із збереженням середньої заробітної плати.</p> <p><b>-464- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>   | Враховано редакційно    |   |
|     |                                      | <p>Доповнити частиною шістнадцятою такого змісту: "16. Якщо кількість відібраних Етичною радою кандидатів, які відповідають критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та є меншою за кількість кандидатів передбачену частиною 11 статті 9-1, Етична рада повідомляє суб'єкта призначення (обрання) про необхідність проведення додатковий конкурс."</p>  |                         |   |
| 125 |                                      | <p><b>-465- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>  | Враховано редакційно    |   |
|     |                                      | <p>Доповнити частиною сімнадцятою такого змісту: "17. Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя за критеріями доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя."</p>   |                         |   |
| 126 |                                      | <p><b>-466- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>  | Враховано редакційно    |   |
|     |                                      | <p>Доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту: "18.Кандидат вважається таким, що відповідає критерію доброчесності, якщо є незалежним, чесним, неупередженим, невідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку в професійній діяльності і особистому житті, і коли немає сумнівів щодо законності джерел походження майна та відповідності рівня життя задекларованим доходам кандидата або членів його сім'ї, а також щодо відповідності способу життя кандидата його статусу."</p> |                         |   |
| 127 |                                      | <p><b>-467- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p>  | Враховано редакційно    |   |
|     |                                      | <p>Доповнити частиною дев'ятнадцятою такого змісту: "19. Кандидат вважається</p>   |                         |   |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні     | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--|---|-------------------------|---|
| 128 |  | <p>таким, що відповідає критерію професійної компетентності, якщо володіє необхідними знаннями для виконання повноважень члена Вищої ради правосуддя, продемонстрував аналітичні здібності, усні й письмові комунікаційні навички, вміння взаємодіяти з колегами та спроможність наполегливо працювати."</p> <p><b>-468- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Доповнити частиною двадцятю такого змісту: "20. Етична рада для перевірки кандидата на відповідність критеріям доброчесності та професійної компетентності застосовує дані показники наступним чином: 1) оцінювання відповідності показникам спирається на інформацію без часових або територіальних обмежень; 2) кандидат не відповідає показнику у випадках доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності; 3) будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо доброчесності та професійної компетентності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради;"</p> | Враховано редакційно    |   |
| 129 | 4) у статті 10:                          |   |                         | 4) у статті 10:   |
| 130 |  | <p><b>-469- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p> <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом суддів України Рада суддів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду Рада суддів України оприлюднює на своєму вебсайті.</p>  | Відхилено               |   |
| 131 | частину другу викласти у такій редакції: |   |                         | частину другу викласти в такій редакції:                              |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|--|--|
| 132 | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; | <p><b>-470- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 77 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-471- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, <b>пройшли кваліфікаційне оцінювання</b> та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-472- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині другій статті 10 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-473- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-474- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-475- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-476- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Відхилено               |   |
|     |   | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону,</p> <p><b>-477- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>   | Відхилено               |   |
|     |   | <p>Частина 2, ст.10 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>   |                         |   |
| 133 | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:   |   |                         | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:   |
| 134 | "5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". | <p><b>-478- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті 10 викласти у такій редакції: "5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-479- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | Враховано               | "5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". |
|     |   | <p>5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-480- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Враховано               |   |
|     |   |   | Відхилено               |   |

| №          | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|------------|---|---|-------------------------|---|
| 135<br>136 | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;<br>5) у статті 11:   | <p>5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-481- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 10 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, наступного робочого дня оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом».</p> | Відхилено               | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;<br>5) у статті 11:   |
| 137<br>138 | частину другу викласти у такій редакції:  | <p><b>-482- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p> <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом адвокатів України Рада адвокатів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду Рада адвокатів України оприлюднює на своєму вебсайті.</p>   | Відхилено               | частину другу викласти в такій редакції:  |
| 139        | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають | <p><b>-483- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 83 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання</p>  | Відхилено               | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|---|--|--|---|
|   | <p>вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p> | <p>на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.<br/> <b>-484- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br/> В частині другій статті 11 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.<br/> <b>-485- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br/> У абзаці третьому підпункту 5 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.<br/> <b>-486- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br/> У абзаці третьому підпункту 5 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.<br/> <b>-487- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b><br/> 2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.<br/> <b>-488- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br/> 2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.<br/> <b>-489- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     |  | <p>Частина 2, ст.11 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>   |                         |  |
| 140 | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:  |   |                         | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:  |
| 141 | "5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". | <p><b>-490- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті одинадцятої викласти у такий редакції: "5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p>   | Враховано               | "5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". |
|     |  | <p><b>-491- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p>   | Враховано               |  |
|     |  | <p><b>-492- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> | Відхилено               |  |
| 142 | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;   |   |                         | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;   |
| 143 | 6) у статті 12:  |   |                         | 6) у статті 12:  |
| 144 |  | <p><b>-493- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p>   | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
|     |  | <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя всеукраїнською конференцією прокурорів Рада прокурорів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення конференції Рада прокурорів України оприлюднює на своєму вебсайті.</p>  |                         |  |
| 145 | частину другу викласти у такій редакції:   |  |                         | частину другу викласти в такій редакції:   |
| 146 | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; | <p><b>-494- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 89 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-495- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині другій статті 12 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> | Відхилено               | "2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; |
|     |  | <p><b>-496- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 6 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p>  | Відхилено               |  |
|     |  | <p><b>-497- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 6 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p>  | Відхилено               |  |
|     |  | <p><b>-498- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p>  | Враховано частково      |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     |  | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-499- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Відхилено               |  |
|     |  | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.</p> <p><b>-500- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>   | Відхилено               |  |
| 147 | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:  | <p>Частину 2, ст.12 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>   |                         | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:  |
| 148 | "5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". | <p><b>-501- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину п'яту статті дванадцятої викласти у такій редакції: "5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-502- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | Враховано               | "5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". |
|     |  | <p>5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-503- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>  | Враховано               |  |
|     |  |   | Відхилено               |  |



| №                 | Редакція, прийнята в першому читанні                                      | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції     |
|-------------------|---|--|-------------------------|---|
| 149<br>150<br>151 | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;<br>7) у статті 13: | <p>5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, Офіс Генерального прокурора не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-504- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 6 пункту 2 розділу І законопроекту (щодо змін до статті 12 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, наступного робочого дня оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом».</p> | Враховано частково      | У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;<br>7) у статті 13: |
| 152               | частину другу викласти у такій редакції:                                  | <p><b>-505- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p> <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки скликає з'їзд не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду орган, який його скликає, оприлюднює на своєму вебсайті.</p>   | Відхилено               | частину другу викласти в такій редакції:                                  |
| 153               | "2. Голосування проводиться виключно за                                   | <b>-506- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>   | Відхилено               | "2. Голосування проводиться виключно за                                   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--|---|-------------------------|--|
|   | кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; | <p>У абзаці 95 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-507- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>  | Відхилено               | кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя"; |
|   |  | <p>В частині другій статті 13 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-508- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> | Відхилено               |  |
|   |  | <p>У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-509- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p>   | Відхилено               |  |
|   |  | <p>У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-510- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p>   | Враховано частково      |  |
|   |  | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-511- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>                   | Відхилено               |  |
|   |  | <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку,</p>   |                         |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
|     |  | <p>встановленому цим Законом, відповідають вимогам., визначеним статтею 6 цього Закону.<br/> <b>-512- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 2, ст. 13 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:<br/> «2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p> | Відхилено               |  |
| 154 | після частини четвертої доповнити частиною такого змісту:  |  |                         | після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:  |
| 155 | "5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". | <p><b>-513- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину п'яту статті тринадцятої викласти у такій редакції: "5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p>  | Враховано               | "5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом". |
|     |  | <p><b>-514- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p>  | Враховано               |  |
|     |  | <p><b>-515- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який</p>                      | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
|     |   | <p>проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-516- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>В абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 13 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») слова «юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ» замінити словами «юридичних вищих навчальних закладів (юридичних факультетів) та наукових установ».</p>   | Відхилено               |  |
| 156 | У зв'язку з цим частини п'яту – одинадцятю вважати відповідно частинами шостою – дванадцятю;  |  |                         | У зв'язку з цим частини п'яту – одинадцятю вважати відповідно частинами шостою – дванадцятю;   |
| 157 | 8) у статті 24:   | <p><b>-517- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 8), пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>  | Відхилено               | 8) у статті 24:  |
| 158 | частину другу доповнити абзацом такого змісту:  | <p><b>-518- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці другому підпункту 8 пункту 2 розділу I слово «абзацом» замінити словами «двома абзацами».</p>  | Відхилено               | частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:  |
| 159 | "Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя"; | <p><b>-519- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. <b>Розгляд подання Вищої ради правосуддя про звільнення і члена та прийняття рішення здійснюється органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, протягом 15 робочих днів з дня одержання такого подання. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а</b></p> | Відхилено               | "Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених пунктами 3-6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя"; |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-520- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В новому абзаці другому частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. 3 дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-521- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Підпункт 8 пункту 2 розділу I після абзацу третього новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, зобов'язаний протягом тридцяти календарних днів з моменту отримання подання Вищої ради правосуддя прийняти відповідне рішення."».</p>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | <p><b>-522- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя не пізніше, ніж за 30 календарних днів з дня надходження подання Вищої ради</p>   | Відхилено               |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|--|---|
|     |                                      | <p><b>правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя.</b> З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя".</p> <p><b>-523- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p><b>Абзац виключити</b></p> <p><b>-524- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p> <p>"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя, <b>протягом одного календарного місяця з дня отримання подання про звільнення.</b> Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-525- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частину другу статтю 24 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповнити новим абзацу такого змісту:</p> <p>«Орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя протягом п'яти робочих днів, з дня внесення подання про звільнення, звільняє такого члена Вищої ради правосуддя».</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 160 |                                      | <p><b>-526- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p><b>Частина третю викласти у такій редакції:</b></p>   | <p>Відхилено</p>                                   | <p>частину третю виключити;</p>                                       |
| 161 | <p>частину третю виключити;</p>      |  |  |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|---|---|--|
|     |   | <i>"3. Рішення про звільнення з посади члена Вищої ради правосуддя з підстав, зазначених у пунктах 3-6 частини першої цієї статті, вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини від конституційного складу Вищої ради правосуддя."</i>   |   |  |
| 162 | 9) у статті 27:   | <b>-527- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>  | Відхилено                                   | 9) у статті 27:  |
| 163 | частину п'яту викласти у такій редакції:  | Підпункт 9) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.<br><b>-528- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>   | Відхилено                                   | частину п'яту викласти в такій редакції:   |
| 164 | "5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який очолює один із заступників керівника секретаріату Вищої ради правосуддя"; | Абзаци другий і третій підпункту 9) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-529- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>абзац третій підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-530- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b><br>частину п'яту статті 27 викласти у такій редакції: "5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який створюється для реалізації повноважень Ради по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя. Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя."<br><b>-531- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> | Відхилено<br><br>Враховано<br><br>Враховано | "5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який утворюється для реалізації повноважень Вищої ради правосуддя щодо здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя.<br>Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя"; |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції               |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | <p>5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який створюється для реалізації повноважень Вищої ради правосуддя по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя.</p> <p>Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя.</p> |                         |   |
|     |   | <p><b>-532- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>  | Відхилено               |   |
| 165 | у частині шостій слово "інспекторів" замінити словами "дисциплінарних інспекторів"; | <p>5. Для забезпечення здійснення членами Вищої ради правосуддя своїх повноважень у складі секретаріату Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів.</p> <p><b>-533- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 9) пункту 2 розділу I виключити</p>   | Відхилено               | у частині шостій слово "інспекторів" замінити словами "дисциплінарних інспекторів"; |
|     |   | <p><b>-534- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац четвертий підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p>  | Відхилено               |   |
| 166 | частину восьму доповнити словами "з урахуванням вимог, встановлених цим Законом";   | <p><b>-535- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац п'ятий підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p>   | Відхилено               | частину восьму доповнити словами "з урахуванням вимог, встановлених цим Законом";   |
| 167 | 10) статтю 28 викласти у такій редакції:  | <p><b>-536- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Підпункт 10) пункту 2 розділу I виключити</p>  | Відхилено               | 10) статтю 28 викласти в такій редакції:  |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
|     |  | <b>-537- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>підпункт 10) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити  | Відхилено               |  |
|     |  | <b>-538- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b><br>Підпункт 10) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.   | Відхилено               |  |
| 168 | "Стаття 28. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя  |  |                         | "Стаття 28. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя  |
| 169 | 1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'яти років.                              | <b>-539- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше 15 років, з них не менше 8 років сукупного стажу роботи на посадах судді, прокурора, адвоката.  | Враховано               | 1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років, з яких не менше восьми років сукупного стажу роботи на посадах судді, прокурора, адвоката. |
| 170 | Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. | <b>-540- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці четвертому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «з урахуванням особливостей, визначених цим Законом» виключити.<br><b>-541- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. | Відхилено               | Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.   |
| 171 |  | <b>-542- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b><br><b>Особливості встановлення та оцінки професійної компетенції кандидата на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя визначаються положенням, яке затверджується Вищою радою правосуддя.</b>  | Відхилено               |  |
| 172 | Рішення про призначення на посаду  | <b>-543- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>  | Відхилено               | Рішення про призначення на посаду  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     | дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам. | Рішення про призначення на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також <b>перевірки на відповідність стандартам доброчесності та етики судді, що встановлені Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексом суддівської етики.</b> |                         | дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам. |
|     |  | <b>-544- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>В абзаці третьому частини першої статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам» - вилучити.                                     | Відхилено               |  |
|     |  | <b>-545- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Рішення про призначення на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".  | Відхилено               |  |
| 173 | У разі призначення судді у відставці дисциплінарним інспектором Вищої ради правосуддя за ним зберігається пенсія або довічне грошове утримання, а також інші гарантії, визначені Законом України "Про судоустрій і статус суддів".   |   |                         | У разі призначення судді у відставці дисциплінарним інспектором Вищої ради правосуддя за ним зберігаються пенсія або довічне грошове утримання, а також інші гарантії, визначені Законом України "Про судоустрій і статус суддів".   |
| 174 | 2. Правовий статус дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначається Законом України "Про державну службу" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.   | <b>-546- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці сьомому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «з урахуванням особливостей, визначених цим Законом» виключити.  | Відхилено               | 2. Правовий статус дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначається Законом України "Про державну службу" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.   |
| 175 | Особливості діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначаються Положенням про дисциплінарного інспектора Вищої ради  |   |                         | Особливості діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначаються Положенням про дисциплінарного інспектора Вищої ради  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
| 176 | <p>правосуддя, яке затверджується Вищою радою правосуддя.</p> <p>3. Службу дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя очолює заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя – керівник служби дисциплінарних інспекторів, який призначається на посаду та звільняється з посади Вищою радою правосуддя у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.</p> | <p><b>-547- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину третю доповнити абзацами другим-восьмим такого змісту: "До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належать: 1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів; 2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів; 3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів; 4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців; 5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції; 6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію."</p> | Враховано               | <p>правосуддя, яке затверджується Вищою радою правосуддя.</p> <p>3. Службу дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя очолює заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя – керівник служби дисциплінарних інспекторів, який призначається на посаду та звільняється з посади Вищою радою правосуддя у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.</p>  |
| 177 |   | <p><b>-548- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів;</li> <li>2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів;</li> <li>3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів;</li> <li>4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців;</li> <li>5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції;</li> </ol>   | Враховано               | <p>До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належить:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів;</li> <li>2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів;</li> <li>3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів;</li> <li>4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців;</li> <li>5) розподіл повноважень із заступником керівника служби дисциплінарних інспекторів;</li> </ol> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
| 178 | 4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя:   | 6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.<br><b>-549- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>Частину четверту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя діє за дорученням члена Вищої ради правосуддя відповідно до актів, що регулюють діяльність Вищої ради правосуддя.»<br><b>-550- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> | Відхилено               | 6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.<br>4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя:                 |
| 179 | 1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої йому за результатами автоматизованого розподілу справ;                                     | <b>-551- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити   | Відхилено               | 1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої йому за результатами автоматизованого розподілу справ;                                     |
| 180 | 2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;  | <b>-552- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити   | Відхилено               | 2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;  |
| 181 | 3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;   | <b>-553- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити   | Відхилено               | 3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;   |
| 182 | 4) готує проекти ухвал і рішень дисциплінарної палати та Вищої ради правосуддя у межах дисциплінарного провадження щодо судді;                               | <b>-554- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити   | Відхилено               | 4) готує проекти ухвал і рішень дисциплінарної палати та Вищої ради правосуддя у межах дисциплінарного провадження стосовно судді;                           |
| 183 | 5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя; | <b>-555- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити   | Відхилено               | 5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя; |
| 184 | 6) аналізує та узагальнює практику здійснення дисциплінарних проваджень та ухвалені рішення про притягнення або  | <b>-556- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>   | Враховано частково      | 6) аналізує та узагальнює практику здійснення дисциплінарних проваджень та ухвалені рішення про притягнення або  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні                                      | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції     |
|-----|---|--|-------------------------|---|
|     | відмову в притягненні судді до дисциплінарної відповідальності.           | <p>Частина п'яту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «5. За дорученням члена Вищої ради правосуддя дисциплінарний інспектор:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої члену Вищої ради правосуддя за результатами автоматизованого розподілу справ;</li> <li>2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;</li> <li>3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;</li> <li>4) надає пропозиції та готує проекти висновків з питань, які віднесені до повноважень члена Вищої ради правосуддя;</li> <li>5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;</li> <li>6) виконує інші завдання в межах повноважень члена Вищої ради правосуддя, визначених цим Законом.»</li> </ol> <p><b>-557- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p> | Відхилено               | відмову у притягненні судді до дисциплінарної відповідальності.           |
| 185 | 5. Дисциплінарні інспектори у своїй діяльності та поза її межами повинні: | <p><b>-558- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. За дорученням члена Вищої ради правосуддя дисциплінарний інспектор:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої члену Вищої ради правосуддя за результатами автоматизованого розподілу справ;</li> <li>2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;</li> <li>3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;</li> <li>4) надає пропозиції та готує проекти висновків з питань, які віднесені до повноважень члена Вищої ради правосуддя;</li> </ol>  | Враховано частково      | 5. Дисциплінарні інспектори у своїй діяльності та поза її межами повинні: |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     |  | <p>5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;</p> <p>6) виконує інші завдання в межах повноважень члена Вищої ради правосуддя, визначених цим Законом.</p> <p>6. Інспектори Вищої ради правосуддя у своїй діяльності та поза її межами повинні:</p> <p>1) дотримуватися норм суддівської етики;</p> <p>2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;</p> <p>3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.</p> |                         |  |
| 186 | 1) дотримуватися норм суддівської етики;   | <p><b>-559- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>1) дотримуватися норм етики та доброчесності судді;</p>   | Відхилено               | 1) дотримуватися норм суддівської етики;   |
| 187 | 2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома; | <p><b>-560- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці дев'ятнадцятому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «та інформацію» виключити.</p>  | Відхилено               | 2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома; |
| 188 | 3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством про державну службу та у сфері запобігання корупції";                                | <p><b>-561- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину шосту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" викласти в наступній редакції: «6. Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя у своїй діяльності та поза її межами повинні:</p> <p>1) дотримуватися норм суддівської етики;</p> <p>2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для</p>  | Враховано частково      | 3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством про державну службу та у сфері запобігання корупції";                                |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
|     |  | виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;<br>3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.» |                         |  |
| 189 | 11) статтю 28-1 виключити;   | <b>-562- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>   | Відхилено               | 11) статтю 28 <sup>1</sup> виключити;  |
| 190 | 12) у статті 31:   | Підпункт 11) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.<br><b>-563- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>   | Відхилено               | 12) у статті 31:   |
|     |  | підпункт 12) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-564- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>  | Відхилено               |  |
| 191 | назву статті викласти в такій редакції:  | Підпункт 12) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.<br><b>-565- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>   | Відхилено               | назву викласти в такій редакції:   |
| 192 | "Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя та дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя";       | Абзаци другий і третій підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-566- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>  | Відхилено               | "Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя та дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя";   |
|     |  | Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя<br><b>-567- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Відхилено               |  |
| 193 | в абзаці першого частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя"; | Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів та членів Вищої ради правосуддя<br><b>-568- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>  | Відхилено               | абзац перший частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя"; |
|     |  | Абзац четвертий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-569- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>   | Відхилено               |  |
|     |  | слова "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя" - виключити<br><b>-570- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 194 | <p>друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя, дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя мають право робити запити у справі, по якій є доповідачами";</p> | <p>в абзаці першому частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-571- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-572- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>   | Відхилено               | <p>друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя, дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя має право робити запити у справі, в якій він є доповідачем";</p> |
|     |   | <p>Друге речення частини другої статті 31 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «Член Вищої ради правосуддя має право робити запити у справі, по якій такий член є доповідачем. За дорученням члена Вищої ради правосуддя, у справі, по якій такий член є доповідачем відповідний запит має право робити дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-573- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p>                                 | Відхилено               |   |
|     |   | <p>слова "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя" виключити</p> <p><b>-574- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | Відхилено               |   |
| 195 | <p>в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або</p>                                | <p>друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя має право робити запити у справі, по якій такий член є доповідачем. За дорученням члена Вищої ради правосуддя, у справі, по якій такий член є доповідачем відповідний запит має право робити дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.";</p> <p><b>-575- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац шостий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-576- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> | Відхилено               | <p>в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або</p>                                |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|----------------------------|---|
|     | дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";  | слова "члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя" виключити<br><b>-577- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>   | Відхилено                  | дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";  |
| 196 | у частині шостій:   | в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";<br><b>-578- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>  | Відхилено                  | у частині шостій:   |
| 197 | у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя"; | Абзаци сьомий, восьмий і дев'ятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-579- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>в першому та другому реченні слова "або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя" виключити<br><b>-580- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>  | Відхилено                  | у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя"; |
| 198 | у другому реченні після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";   | у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";<br><b>-581- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>у другому реченні після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; | Відхилено                  | друге речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";   |
| 199 | у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";      | <b>-582- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзац десятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-583- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або  | Відхилено<br><br>Відхилено | у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";      |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|--|---|
| 200 | частину восьму виключити;   | дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";   |  | частину восьму виключити;   |
| 201 | у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя"; | <p><b>-584- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-585- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити словами та розділовим знаком «, після слів «завідомо неправдивої» доповнити словами «або неповної»».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується передбачити відповідальність не лише за надання завідомо недостовірної, а й неповної інформації Вищій раді правосуддя, її органу, члену Вищої ради правосуддя або дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя. Зазначене нововведення слугуватиме гарантією належного виконання відповідними посадовими особами своїх завдань і функціональних обов'язків, а також сприятиме скороченню строків здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів, оскільки кожен випадок надання неповної інформації, необхідної для розгляду дисциплінарної справи, наразі зумовлює необхідність повторного запиту щодо надання такої інформації. Принагідно зауважимо, що в ст. 188-19 КУпАП уже закріплено зазначений підхід та передбачено відповідальність за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит чи звернення народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит чи звернення. Подібно до цього сформульовано й склад правопорушення за ст. 188-51 КУпАП.</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя"; |
|     |   | <b>-586- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>  |  |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
| 202 | у частині одинадцятій:   | у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";<br><b>-587- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>   | Відхилено               | у частині одинадцятій:   |
| 203 | перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";  | Абзаци тринадцятий – п'ятнадцятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-588- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";<br><b>-589- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> | Відхилено               | перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";  |
| 204 | друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя";   | друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";<br><b>-590- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>  | Відхилено               | друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя";   |
| 205 | 13) частину першу статті 32 викласти у такій редакції:   | Підпункт 13) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-591- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>підпункт 13) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-592- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>  | Відхилено               | 13) частину першу статті 32 викласти у такій редакції:   |
| 206 | "1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача, дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача)"; | Підпункт 13) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.<br><b>-593- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача).  | Відхилено               | "1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача, дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача)"; |
| 207 | 14) у статті 42:   | <b>-594- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>  | Відхилено               | 14) у статті 42:   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
|     |   | Підпункт 14) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.   |                         |   |
| 208 | частину першу виключити;  |  |                         | частину першу виключити;  |
| 209 | частину другу доповнити абзацом такого змісту:  |  |                         | частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:   |
| 210 | "Дисциплінарне провадження розпочинається після отримання скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги), поданої відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", або за ініціативою Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом"; |  |                         | "Дисциплінарне провадження розпочинається після отримання скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги), поданої відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", або за ініціативою Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом"; |
| 211 | частину четверту виключити;   | <p><b>-595- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина четверту статті 42 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «4. Дисциплінарне провадження здійснюється у розумний строк.»</p> <p><b>-596- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«у частині четвертій слова «більше ніж» виключити;».</p> <p><b>-597- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «частину четверту викласти в такій редакції: «4. Строк здійснення дисциплінарного провадження не повинен перевищувати дев'яноста днів з моменту отримання дисциплінарної скарги.»</p> <p><b>-598- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I виключити.</p> | Відхилено               | частину четверту виключити;   |
|     |   |  | Відхилено               |   |
|     |   |  | Відхилено               |   |
|     |   |  | Відхилено               |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|---|----------------------------|---|
| 212 | 15) у статті 43:   | <b>-599- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Підпункт 15) пункту 2 розділу I виключити   | Відхилено                  | 15) у статті 43:  |
|     |  | <b>-600- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b><br>Підпункт 15) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.  | Відхилено                  |   |
| 213 | у частині першій:  |   |                            | у частині першій:   |
| 214 | абзац перший викласти у такій редакції:  | <b>-601- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзаци третій і четвертий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити  | Відхилено                  | абзац перший викласти в такій редакції:   |
| 215 | "1. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя, визначений автоматизованою системою розподілу справ для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач)"; | <b>-602- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>Абзац перший частини першої статті 43 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач)». | Відхилено                  | "1. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя, визначений автоматизованою системою розподілу справ для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач)";  |
|     |  | <b>-603- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>абзац четвертий підпункт 15) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити   | Відхилено                  |   |
|     |  | <b>-604- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>1. Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач):   | Відхилено                  |   |
| 216 | в абзаці п'ятому слова "дисциплінарної скарги – готує матеріали у строки, встановлені регламентом" замінити словами "дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали";                 | <b>-605- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br>У підпункті 15 пункту 2 Розділу I слово "тридцяти" змінити на "шістдесяти" (на виконання рекомендацій, визначених п. 69 висновку Венеційської комісії № 1029/2021).<br><b>-606- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзац п'ятий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити  | Відхилено<br><br>Відхилено | пункт 4 викласти в такій редакції:<br>"4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали з пропозицією про відкриття або про відмову у відкритті дисциплінарної справи. Цей строк може бути продовжений дисциплінарним |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|--|
|     |                                      | <p><b>-607- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці п'ятому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти».</p>  | Відхилено               | інспектором, але у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги не більш як на п'ятнадцять днів"; |
|     |                                      | <p><b>-608- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац п'ятий підпункту 15) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали у строки, встановлені регламентом, з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи. У виняткових випадках для належної підготовки скарги до розгляду цей строк може бути продовжений ще на тридцять днів."</p> | Відхилено               |  |
|     |                                      | <p><b>-609- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>абзац п'ятий частини першої статті 43 викласти у такій редакції: "4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи. Цей строк може бути продовжений дисциплінарним інспектором не більше ніж на п'ятнадцять днів у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги."</p>   | Враховано               |  |
| 217 |                                      | <p><b>-610- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Доповнити пункт 4 новим абзацом такого змісту</p> <p>"Цей строк може бути продовжений дисциплінарним інспектором не більше ніж на п'ятнадцять днів у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги".</p>  | Враховано               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                          | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|--|---|
| 218 | у частині другій слово "доповідача" замінити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача"; | <b>-611- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзац шостий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-612- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>В частині другій статті 43 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя –» - вилучити.<br><b>-613- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>абзац шостий підпункту 15) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-614- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити | Відхилено<br>Відхилено<br>Відхилено<br>Відхилено | у частині другій слово "доповідача" замінити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача"; |
| 219 | 16) у статті 46:  | <b>-615- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Підпункт 16 пункту 2 розділу I виключити<br><b>-616- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>підпункт 16) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-617- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Виключити зміни до статті 46<br><b>-618- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b><br>Підпункт 16) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.   | Відхилено<br>Відхилено<br>Відхилено<br>Відхилено | 16) у статті 46:  |
| 220 | частину першу викласти у такій редакції:  | <b>-619- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзаци другий і третій підпункту 16) пункту 2 розділу I виключити  | Відхилено  | частину першу викласти в такій редакції:  |
| 221 | "1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з моменту отримання висновку дисциплінарного інспектора Вищої ради    | <b>-620- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>   | Відхилено  | "1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з дня отримання висновку дисциплінарного інспектора Вищої ради        |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування           | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-----------------------------------|--|
|     | <p>правосуддя – доповідача розглядає такий висновок та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи";</p> | <p>Частина першу статті 46 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з моменту отримання висновку доповідача розглядає такий висновок та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи».</p> <p><b>-621- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці третьому підпункту 16 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «десяти».</p> <p><b>-622- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 16 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти».</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>правосуддя – доповідача розглядає такий висновок та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, і за результатами розгляду ухвалює рішення про відкриття або про відмову у відкритті дисциплінарної справи";</p> |
| 222 | <p>частину третю після слів "таким рішенням" доповнити словами "або на вимогу дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";</p>  | <p><b>-623- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 16) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-624- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац перший частини третьої статті 46 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «3. Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи на вимогу члена Дисциплінарної палати, який не згодний з таким рішенням, передається на затвердження до Вищої ради правосуддя у пленарному складі.»</p>   | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>абзац перший частини третьої після слів "таким рішенням" доповнити словами "або на вимогу дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";</p>   |
| 223 | <p>17) у статті 47:</p>  | <p><b>-625- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>підпункт 17) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-626- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>   | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>17) у статті 47:</p>  |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|--|---|
| 224 | частину першу після слів "за участю" доповнити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача"; | <p>Підпункт 17) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> <p><b>-627- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац другий підпункту 17) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-628- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина першу статті 47 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою за участю судді, щодо якого відкрито дисциплінарну справу (далі у главі 4 цього Закону – суддя), та скаржника.»</p> <p><b>-629- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>   | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | частину першу після слів "за участю" доповнити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";   |
| 225 | частину третю виключити;  | <p>Виключити</p> <p><b>-630- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 3 підпункту 17 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "Якщо у разі відсутності судді, скаржника розгляд дисциплінарної справи здійснювався Дисциплінарною палатою без їх участі за виключенням випадків, коли суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини четвертої статті 48 цього Закону, такі особи мають право на відновлення провадження у справі" (на виконання рекомендацій, визначених п. 71 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-631- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>частину третю статті 47 викласти у такій редакції: "3. У разі відсутності судді за поважних причин розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою повторно."</p> <p><b>-632- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> | <p>частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>«3. У разі відсутності судді з поважних причин розгляд дисциплінарної справи Дисциплінарною палатою переноситься.</p> <p>У разі повторної відсутності судді розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою без його участі, крім випадків, якщо суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини п'ятої статті 48 цього Закону»;</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|--|-------------------------|---|
| 226 | 18) у статті 48:   | <p>частину 3 викласти в такій редакції:<br/> "3. У разі відсутності судді за поважних причин розгляд дисциплінарної справи Дисциплінарною палатою переноситься.<br/> У разі повторної відсутності судді розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою без його участі за виключенням випадків, коли суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини четвертої статті 48 цього Закону".</p> <p><b>-633- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p>   | Відхилено               | 18) у статті 48:  |
| 227 | у частині першій:  | <p>підпункт 18) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-634- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 18) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> <p><b>-635- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p>   | Відхилено               | у частині першій:   |
| 228 | слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач"; | <p>Абзаци другий – п'ятий підпункту 18) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-636- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина першу статті 48 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Після відкриття дисциплінарної справи доповідач здійснює підготовку справи до розгляду Дисциплінарною палатою, визначає свідків чи інших осіб, які підлягають виклику або запрошенню взяти участь у засіданні тощо.</p> <p>За результатами підготовки справи доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою».</p> <p><b>-637- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> | Відхилено               | в абзаці першому слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач"; |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|--|---|---|
|     |  | Виключити  |   |   |
| 229 | доповнити абзацом такого змісту:   |  |   | доповнити абзацом другим такого змісту:   |
| 230 | "За результатами підготовки справи дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою";  | <p><b>-638- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br/>У абзаці 5 підпункту 18 пункту 2 Розділу I слово "тридцяти" змінити на "шістдесяти".</p> <p><b>-639- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b><br/>А абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «двадцяти».</p> <p><b>-640- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br/>У абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти».</p> <p><b>-641- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br/>За результатами підготовки справи доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою.</p> <p><b>-642- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b><br/>В абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 48 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») слова «не пізніше тридцяти днів» замінити словами «не пізніше п'ятнадцяти днів».</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>"За результатами підготовки справи дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з дня відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою";</p>  |
| 231 | у частині третій слово "іншим" виключити;  |  |   | у частині третій слово "іншим" виключити;   |
| 232 | частину четверту виключити;  |  |   | частину четверту виключити;   |
| 233 | частину п'яту викласти в такій редакції:   |  |   | частину п'яту викласти в такій редакції:  |
| 234 | "5. Суддя та скаргник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за сім днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя. | <p><b>-643- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br/>У абзаці 9 підпункту 18 пункту 2 Розділу I слово "сім" змінити на "десять робочих" (на виконання рекомендацій, визначених п. 70 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-644- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p>   | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>  | <p>"5. Суддя та скаргник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за десять днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|--|--|
|     |   | <p>5. Суддя та скаржник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за <b>десять днів</b> до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-645- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У частині п'ятій слово "сім" замінити на слово "десять".</p> <p><b>-646- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Суддя та скаржник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за десять днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.</p> | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>                  |  |
| 235 | Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення – розміщене на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя"; |  |  | Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення – розміщено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя"; |
| 236 | 19) у статті 49:  | <p><b>-647- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>підпункт 19) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-648- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити зміни до статті 49</p> <p><b>-649- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 19) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>  | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | 19) у статті 49:   |
| 237 | частину першу після слів "беруть участь"  | <b>-650- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>   | Відхилено  | частину першу після слів "беруть участь"   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     | доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";                                   | Абзац другий підпункту 19) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-651- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>Частина першу статті 49 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Розгляд дисциплінарної справи відбувається у відкритому засіданні Дисциплінарної палати, в якому беруть участь суддя, скаржник, їх представники. У засіданні Дисциплінарної палати також може брати участь дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.» | Відхилено               | доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";                                   |
| 238 | у частині сьомій:   |   |                         | у частині сьомій:   |
| 239 | в абзаці першому слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач"; | <b>-652- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b><br>Абзац четвертий підпункту 19) пункту 2 розділу I виключити<br><b>-653- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b><br>Абзац перший частини сьомої статті 49 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «У засіданні Дисциплінарної палати заслуховуються доповідач, суддя, скаржник, їх представники, свідки та інші особи, які були викликані або запрошені взяти участь у засіданні.»               | Відхилено               | в абзаці першому слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач"; |
| 240 | в абзаці другому слово "Доповідач" замінити словами "Головуючий на засіданні";                                    |   |                         | в абзаці другому слово "Доповідач" замінити словами "Головуючий на засіданні";                                    |
| 241 | 20) частину третю статті 50 виключити;  | <b>-654- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b><br>підпункт 20) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити<br><b>-655- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b><br>Підпункт 20) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.   | Відхилено               | 20) частину третю статті 50 виключити;  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|--|---|
| 242 | 21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти у такій редакції: "У разі ухвалення відповідного рішення Вищою радою правосуддя на засідання, на якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, запрошується дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач для доповіді щодо цієї дисциплінарної справи"; | <p><b>-656- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Підпункт 21) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-657- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Друге речення частини восьмої статті 51 "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «Член Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі при її розгляді Дисциплінарною палатою, має право виступити на засіданні Вищої ради правосуддя, в якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, із доповіддю щодо рішення Дисциплінарної палати.».</p> <p><b>-658- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти у такій редакції: "Член Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі при її розгляді Дисциплінарною палатою, має право виступити на засіданні Вищої ради правосуддя, в якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, із доповіддю щодо рішення Дисциплінарної палати.";</p> <p><b>-659- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 21) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | 21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти в такій редакції: "У разі ухвалення відповідного рішення Вищою радою правосуддя на засідання, на якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, запрошується дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач для доповіді щодо цієї дисциплінарної справи"; |
| 243 | 22) у частині четвертій статті 62 слова "на офіційному веб-порталі "Судова влада України" замінити словами "на офіційному вебпорталі судової влади України".  | <p><b>-660- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 22) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>  | Відхилено  | 22) у частині четвертій статті 62 слова "на офіційному веб-порталі "Судова влада України" замінити словами "на офіційному веб-порталі судової влади України";   |
| 244 |   | <p><b>-661- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Розділ III «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новими пунктами 23-1 – 23-3 такого змісту:</p> <p>«23-1. Перший склад Етичної ради формується з трьох осіб з числа суддів або суддів у відставці, суддів Конституційного</p>   | Враховано частково                                 | 23) розділ III «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктами 23 <sup>1</sup> – 23 <sup>3</sup> такого змісту:  |
|     |   |  |  | «23 <sup>1</sup> . Перший склад Етичної ради формується з трьох осіб із числа суддів або суддів у відставці, запропонованих Радою суддів України, та трьох осіб, запропонованих   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>Суду України у відставці, запропонованих Радою суддів України, та трьох осіб, запропонованих міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> <p>Перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається Голові Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя».</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо подання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій. Кандидатами на посаду члена Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні якості, суспільний авторитет та відповідають критерію доброчесності.</p> <p>Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є судьями чи суддями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання.</p> |                         | <p>міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> <p>Перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції (далі - перелік міжнародних та іноземних організацій), формується Міністерством закордонних справ України та надсилається Голові Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя».</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо подання до її складу кандидатур не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій. Кандидатами на посаду члена Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні якості, суспільний авторитет та відповідають критерію доброчесності.</p> <p>Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є судьями чи суддями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання.</p> <p>Члени Етичної ради, визначені міжнародними та іноземними організаціями,</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>Суб'єкт формування Етичної ради подає Голові Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження відповідного звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p>У разі якщо міжнародні та/або іноземні організації, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, у строк, визначений абзацом шостим цього пункту, не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Конкурсної комісії протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Голови Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів з дня отримання від усіх суб'єктів формування Етичної ради списків рекомендованих кандидатів. У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений строк, троє перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</p> <p>Перший склад Етичної ради розпочинає роботу, за умови призначення щонайменше чотирьох членів Етичної ради, з яких двоє запропоновані міжнародними та іноземними</p> |                         | <p>включеними до переліку міжнародних та іноземних організацій, повинні мати досвід роботи, у тому числі в інших країнах, із здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією, не менше десяти років.</p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради подає Голові Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження відповідного звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя та на офіційному веб-порталі судової влади України.</p> <p>У разі якщо міжнародні та іноземні організації, включені до переліку міжнародних та іноземних організацій, у строк, визначений абзацом шостим цього пункту, не запропонували кандидатів до складу Етичної ради або запропонували кількість кандидатів, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення Голови Вищої ради правосуддя кандидатів до складу Етичної ради пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів після закінчення строку, відведеного для внесення списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради. У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений строк, троє</p> |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|---|--|
| 245 | <p>організаціями, в порядку, визначеному цим Законом.</p> <p><b>-662- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів після закінчення строку на внесення списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради.</p> <p><b>-663- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," проводиться повторне голосування.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," під час повторного голосування, голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними.</p> | <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано</p>   | <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано</p> | <p>перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</p> <p>Перший склад Етичної ради розпочинає роботу, за умови призначення щонайменше чотирьох членів Етичної ради, в порядку, визначеному цим Законом.</p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів Етичної ради, за умови що воно підтримано двома голосами членів Етичної ради, запропонованих міжнародними та іноземними організаціями.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти" проводиться повторне голосування.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти" під час повторного голосування голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними.</p> <p>Строк повноважень Етичної ради та її членів у складі, визначеному абзацом першим цього пункту, становить три роки.</p> <p>Наступний склад Етичної ради формується в порядку, визначеному статтею 9<sup>1</sup> цього Закону.</p> |
| 246 | <p><b>-664- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється, якщо за нього проголосували не менше ніж чотири члени Конкурсною комісії, з яких двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями та двоє - Радою суддів України.</p>  | <p><b>-664- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється, якщо за нього проголосували не менше ніж чотири члени Конкурсною комісії, з яких двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями та двоє - Радою суддів України.</p> | <p>Відхилено</p>  | <p>Відхилено</p>   |
| 247 | <p><b>-665- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p>  | <p><b>-665- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p>                           | <p>Відхилено</p>  | <p>Відхилено</p>   |
| 248 | <p><b>-666- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>  | <p><b>-666- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | <p>Враховано</p>  | <p>Враховано</p>   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
| 249 |                                      | <p>Строк повноважень Етичної ради та її членів у складі, визначеному абзацом першим цього пункту, становить три роки.</p> <p>Наступний склад Етичної ради формується в порядку, визначеному статтею 9-1 цього Закону.</p> <p><b>-667- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | Враховано               |   |
| 250 |                                      | <p>23-2. Члени Етичної ради, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, які постійно не проживають у місті Києві, мають право на компенсацію витрат на проживання та переїзд за рахунок коштів Державного бюджету України.</p> <p>Порядок та граничні розміри компенсації таких витрат визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> <p><b>-668- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p>   | Враховано частково      | <p>23<sup>2</sup>. Члени Етичної ради, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, які постійно не проживають у місті Києві, мають право на компенсацію витрат на проживання та переїзд за рахунок коштів державного бюджету.</p> <p>Порядок та граничні розміри компенсації таких витрат визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> |
|     |                                      | <p>Законопроект після пункту 2 доповнити пунктом 3 такого змісту:</p> <p>“3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436 із наступними змінами):</p> <p>1) у частині чотири статті 22 слова “, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України” виключити;</p> <p>2) частину чотири статті 22 після абзацу першого доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>“Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, конкурсної комісії, утвореної для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Етичної ради, утвореної відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», а також спори щодо формування цих органів, зокрема, призначення, звільнення, припинення повноважень членів цих органів.”;</p> | в правці 6              | <p>23<sup>3</sup>. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу протягом п'яти днів з дня припинення повноважень першого складу Етичної ради”.</p>  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції       |
|-----|---|--|-------------------------|---|
|     |   | <p>3) у назві статті 266 слова “щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України” замінити на слова “, які розглядаються Верховним Судом як судом першої інстанції”;</p> <p>4) пункт 4 частини першої статті 266 після слів “на рішення її Дисциплінарних палат” доповнити словами “, рішень конкурсної комісії, утвореної для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Етичної ради, утвореної відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя»”.</p> <p><b>-669- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>23-3. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу протягом п'яти днів з дня припинення повноважень першого складу Етичної ради.</p> | Враховано               |   |
| 251 | II. Прикінцеві та перехідні положення                                       |  |                         | II. Прикінцеві та перехідні положення                                       |
| 252 | 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. | <p><b>-670- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Розділ II проекту Прикінцеві та перехідні положення викласти в такій редакції:</p> <p>«II. Прикінцеві та перехідні положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Установити, що:</p> <p>Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України та оприлюднює його;</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня отримання</p>  | Враховано частково      | 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|
| 253 |                                      | <p>такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу; суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затверджує персональний склад Етичної ради.»</p> <p><b>-671- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Доповнити новим пунктом такого змісту:<br/>"2. Всі незавершені конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, які були розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим законом скасовуються та проводяться у порядку передбаченим цим законом."</p> <p>Наступні пункти вважати відповідно пунктами 3, 4 і так далі.</p> <p><b>-672- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> | <p>2. Конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим Законом, припиняються. Новий конкурс на посаду члена Вищої ради правосуддя проводиться у порядку, встановленому цим Законом.</p> <p>3. Органи, які обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, невідкладно, але не пізніше 30 днів з дня набрання чинності цим Законом, оголошують про проведення конкурсу на вакантні, станом на день набрання чинності цим Законом, посади членів Вищої ради правосуддя.</p> |
| 254 | 2. Установити, що:                   | <p><b>-673- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Пункт 2 розділу II законопроекту викласти в такій редакції:<br/>«2. Рекомендувати:<br/>1) Голові Вищої ради правосуддя: не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звернутися до</p>   | <p>Враховано частково</p>                  |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|---|--|---|---|
|     |   | <p>суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу; не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затвердити персональний склад Етичної ради;</p> <p>2) суб'єктам формування Етичної ради надіслати свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя.».</p> <p><b>-674- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Пункт 2 викласти у такій редакції: "3. Установити, що: Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;"</p> | <p>Враховано редакційно</p>                                 |   |
| 255 |   | <p><b>-675- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>2. Всі незавершені конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, які були розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим законом припиняються. Новий конкурс на посаду члена Вищої ради правосуддя та проводиться у порядку, передбаченому цим Законом.</p>  | <p>Враховано</p>  |   |
| 256 | <p>Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;</p> | <p><b>-676- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 2 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-677- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац другий пункту 2 розділу II виключити.</p> <p><b>-678- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p>   | <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> |   |

| №          | Редакція, прийнята в першому читанні           | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|------------|--|---|---|---|
|            |  | <p>Абзац другий пункту 2 Розділу II законопроекту викласти в такій редакції:<br/>"Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та іноземних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері верховенства права відповідно до міжнародних або міждержавних угод, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;"</p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> |   |
|            |  | <p><b>-679- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p>  | <p>Враховано</p>  |   |
|            |  | <p>Абзац другий пункту 2 розділу II виключити.</p>  | <p>Враховано</p>  |   |
|            |  | <p><b>-680- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>   | <p>Враховано</p>  |   |
|            |  | <p>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя"</p>   | <p>Відхилено</p>  |   |
|            |  | <p><b>-681- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p>   | <p>Відхилено</p>  |   |
|            |  | <p>Після слів "Перелік міжнародних" доповнити словами "та іноземних", а слова "до Вищої ради правосуддя" замінити словами "Голові Вищого антикорупційного суду".</p>  | <p>Враховано частково</p>   |   |
|            |  | <p>Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та іноземними організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних або міждержавних договорів України, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;</p>  | <p>Враховано</p>  |   |
|            |  | <p><b>-683- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>  | <p>Враховано</p>  |   |
|            |  | <p>Виключити</p>  | <p>Враховано частково</p>   |   |
| <p>257</p> | <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше</p> | <p><b>-684- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p>   | <p>Враховано частково</p>   |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|---|---|--|---|
|   | <p>наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу;</p> | <p>Абзац 3 пункту 2 Розділу II викласти в редакції: <b>"Голова Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу".</b><br/> <b>-685- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац третій пункту 2 розділу II викласти в такій редакції:<br/> «Голова Вищої ради правосуддя не пізніше десяти робочих днів з дня набрання чинності цим Законом звертається до Ради суддів України щодо надання кандидатур до складу Етичної ради;».<br/> <b>-686- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення» Закону України "Про Вищу раду правосуддя"<br/> <b>-687- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".<br/> <b>-688- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу;<br/> <b>У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя у визначений строк не звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу, то таке звернення протягом п'яти днів направляє Голова Верховного Суду, як член Вищої ради правосуддя за посадою.</b><br/> <b>-689- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня набрання чинності цим Законом звертається до суб'єктів</p> | <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні</p> |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--|--|--|---|
| 258 | <p>суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;</p> | <p>формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу.<br/> <b>-690- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br/>           Абзац четвертий пункту 2 розділу II викласти в такій редакції:<br/>           «Рада суддів України надсилає свої пропозиції щодо кандидатур до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;».<br/> <b>-691- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b><br/>           В абзаці четвертому пункту 2 розділу II законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятдесяти п'яти».<br/> <b>-692- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br/>           Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення» Закону України "Про Вищу раду правосуддя"<br/> <b>-693- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b><br/>           Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".<br/> <b>-694- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b><br/>           суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;<br/> <b>У разі якщо суб'єкти формування Етичної ради у вказаний строк не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Етичної ради протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</b></p> | <p>положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"<br/>           Враховано частково<br/><br/>           Відхилено<br/><br/>           Враховано<br/><br/>           Відхилено<br/><br/>           Враховано частково</p> |   |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | <b>-695- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b><br>Суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя.  | Враховано частково      |   |
| 259 | Голова Вищої ради правосуддя не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затверджує персональний склад Етичної ради. | <b>-696- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення» Закону України "Про Вищу раду правосуддя"<br><b>-697- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b><br>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".  | Враховано               |   |
|     |   | <b>-698- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b><br>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затверджує персональний склад Етичної ради.<br><b>У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не затвердить персональний склад Етичної ради у визначений строк, троє перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</b>  | Відхилено               |   |
| 260 |   | <b>-699- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</b><br>Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим пунктом 3 наступного змісту:<br>«3. Органи, які обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя невідкладно, але не пізніше 30 днів з дня набрання чинності цим Законом, оголошують про проведення конкурсу на вакантні, на день набрання чинності цим Законом, посади членів Вищої ради правосуддя.»<br>Пункт 3 Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту вважати пунктом 4. | Враховано частково      |   |
| 261 | 3. Установити, що Етична рада протягом  | <b>-700- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b>  | Враховано частково      | 4. Установити, що Етична рада протягом                                |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--|--|---|--|
|   | <p>трьох місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності.</p> | <p>У абзаці 6 пункту 2 Розділу II слово "трьох" змінити на "шести" (на виконання рекомендацій, визначених п. 54 висновку Венеційської комісії №1029/2021). Абзац 6 пункту 2 Розділу II доповнити новим реченням: "Результати такого оцінювання мають рекомендаційний характер для суб'єкта обрання (призначення), звільнення".</p> <p><b>-701- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b><br/>Пункт 3 розділу II виключити.</p> <p><b>-702- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці першому пункту 2 розділу II законопроекту слова «установити, що» виключити.</p> <p><b>-703- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b><br/>Пункт 3 розділу II виключити.</p> <p><b>-704- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b><br/>Абзац перший пункту 3 викласти у такій редакції: "4. Установити, що Етична рада протягом шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-705- Н.д. Костін А. С. (р.к. №104)</b></p> <p>3. Установити, що Етична рада протягом шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> | <p>шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>Порядок та черговість оцінювання відповідності діючих членів та кандидатів у члени Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності визначаються Етичною радою з урахуванням можливості здійснення повноважень Вищою радою правосуддя відповідно до Конституції України.</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування   | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|---|---|
|   |                                      | <p>професійної етики на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-706- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слово "трьох" замінити словом "шести", а також доповнити абзац перший пункту 3 розділу II Проекту Закону новим реченням такого змісту: "У разі потреби Етична рада може ухвалити рішення про продовження цього строку, але не більше ніж на три місяці."</p> <p><b>-707- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити пункт 3</p> <p><b>-708- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці першому пункту 3 слово "трьох" замінити на слово "шести"</p> <p><b>-709- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35)</b></p> <p>Абзац 1 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити реченням наступного змісту:</p> <p>«Такому оцінюванню не підлягають члени Вищої ради правосуддя, які є суддями, та які в процесі кваліфікаційного оцінювання або при проходженні конкурсу на посаду судді, що проводилися Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII, проходили перевірку на відповідність критеріям професійної етики та доброчесності.»</p> <p><b>-710- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</b></p> <p>Пункт 3 Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«Порядок та черговість оцінювання діючих членів та кандидатів у члени Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, визначається Етичною радою, з урахуванням можливості здійснення</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 263 | Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – тринадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".  | повноважень Вищою радою правосуддя відповідно до Конституції України.».<br><b>-711- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b><br>Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – сімнадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".  | Враховано               | Для цілей такого оцінювання Етична рада діє відповідно до положень частин десятої – сімнадцятої статті 9 <sup>1</sup> Закону України "Про Вищу раду правосуддя".  |
| 264 | Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника.     | <b>-712- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b><br>Абзац третій пункту 3 викласти у такій редакції: "Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника."   | Враховано частково      | Члену Вищої ради правосуддя гарантуються права на ознайомлення з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, на надання усних чи письмових пояснень, на участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання стосовно нього, а також на користування послугами представника.             |
| 265 | За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя". | <b>-713- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b><br>Абзац 9 пункту 2 Розділу II - виключити.<br><b>-714- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b><br>Абзац четвертий пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «Таке рішення Етичної ради не може бути оскаржено окремо від рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя.».<br>Обґрунтування: Згідно із законопроектом рішення Етичної ради про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про його звільнення, фактично зможе бути оскаржене у загальному порядку, а його дія може бути зупинена ухвалою про забезпечення позову. Для уникнення цього пропонуємо передбачити, що таке рішення Етичної ради може бути оскаржене лише одночасно з оскарженням рішення | Відхилено               | За результатами одноразового оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення до відповідного органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя". |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                            | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|---|--|---|
| 266 |  | <p>відповідного органу про звільнення члена Вищої ради правосуддя у випадку його прийняття.</p> <p><b>-715- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p><b>-716- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці четвертому пункту 3 слова "мотивованої рекомендації" замінити на слова "мотивованого подання".</p> <p><b>-717- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт третій розділу II Прикінцеві та перехідні положення доповнити новим абзацом п'ятим наступного змісту: «Незгода із рішенням дисциплінарного органу, Вищої ради правосуддя або скасування рішення Вищої ради правосуддя в судовому порядку не може бути підставою для визнання таким, що не відповідає критерію професійної етики та / або доброчесності члена Вищої ради правосуддя, який брав участь в ухваленні такого рішення», у зв'язку із чим абзаци 5-7, вважати абзацами 6-8.</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> |   |
| 267 | <p>3 дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.</p> | <p><b>-718- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 10 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-719- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац п'ятий пункту третього розділу II Прикінцеві та перехідні положення (в редакції проекту Закону) – вилучити.</p> <p><b>-720- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>  | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> | <p>3 дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, стосовно якого прийнято таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>У разі прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                                  |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>Абзац п'ятий пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «У випадку прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя, орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.».</p> <p>Обґрунтування: Згідно зі статтею 18 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» вона є повноважною за умови обрання (призначення) на посаду щонайменше п'ятнадцяти членів, серед яких більшість становлять судді (включаючи суддів у відставці), та складення ними присяги. В результаті оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя, обраних (призначених) до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності, у п. 3 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту передбачено можливість їх звільнення на підставі мотивованої рекомендації Етичної ради. Внаслідок цього кількісний склад Вищої ради правосуддя на якийсь час може стане меншим за мінімально необхідний, що заблокує роботу цього органу. Тому пропонуємо доповнити законопроект нормою, згідно з якою у випадку прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя, орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначене дасть можливість більш оперативно заповнити вакансію в складі Вищої ради правосуддя, яка виникла внаслідок дострокового звільнення когось із її членів.</p> |                         | <p>правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p> |
|   |                                      | <p><b>-721- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p>  | <p>Відхилено</p>        |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|--|-------------------------|--|
| 268 |  | <p>З дня ухвалення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються.</p> <p><b>-722- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p>   | Відхилено               |  |
| 269 | <p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності</p> | <p>Член Вищої ради правосуддя може оскаржити рішення Етичної ради про його звільнення до Верховного Суду. Рішення Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя оскаржується протягом двадцяти днів з моменту його ухвалення. Рішення Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав: 1) члену Вищої ради правосуддя не було надано можливості ознайомитися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника; 2) рішення Етичної ради не містить посилання на визначені законом підстави його ухвалення або мотивів, з яких Етична рада дійшла відповідних висновків. Повноваження члена Вищої ради правосуддя, щодо якого Етична рада ухвалила рішення про звільнення з посади, припиняються з моменту спливу строку для оскарження такого рішення, а в разі його оскарження, якщо рішення Етичної ради не було скасоване - після набрання чинності рішенням про відмову у відкритті чи закритті провадження, залишення позову без розгляду.</p> <p><b>-723- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац шостий пункту третього розділу II Прикінцеві та перехідні положення (в редакції проекту Закону), викласти в наступній</p> | Відхилено               | <p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|--|--|
|     | оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.  | <p>редакції: «Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя та офіційному веб-порталі судової влади України за письмової згодою члена Вищої ради правосуддя щодо якого здійснювалось одноразове оцінювання».</p> <p><b>-724- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац шостий пункту 3 викласти у такій редакції: "Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України."</p> <p><b>-725- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України.</p> | <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> | оприлюднюються на офіційному веб-порталі судової влади України.  |
| 270 | У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 | <p><b>-726- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 11 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-727- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>У разі ухвалення Етичною радою рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя</p>   | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>          | У разі внесення Етичною радою до відповідного органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3-5 частини першої статті 24 Закону |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|---|-------------------------|--|
|     | <p>Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.</p> | <p>з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" не застосовуються.</p> <p><b>-728- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці сьомому пункту 3 слова "мотивованої рекомендації" замінити на слова "мотивованого подання".</p>   | <p>Відхилено</p>        | <p>України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.</p> <p>5. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій чи бездіяльності органів, які обирають (призначають), проводять оцінювання членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), оцінювання членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції.</p> |
| 271 |   | <p><b>-729- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>У Законі України "Про судоустрій і статус суддів" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545 із наступними змінами):</p> <p><b>-730- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p>  | <p>Відхилено</p>        |  |
|     |   | <p>Розділ II законопроекту після пункту 3 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«4. Кабінету Міністрів України:</p> <p>1) у п'ятиденний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити формування Міністерством закордонних справ України переліку міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, та надсилання його до Вищої ради правосуддя;</p> <p>2) у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-</p> | <p>Відхилено</p>        |  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | правових актів у відповідність із цим Законом.».   |                         |   |
|   |                                      | <b>-731- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b>   | Враховано частково      |   |
|   |                                      | Доповнити новим пунктом такого змісту:<br>"5. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій та бездіяльності органів, які призначають та обирають членів Вищої ради правосуддя, щодо питань призначення чи звільнення з посади членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції." |                         |   |
|   |                                      | <b>-732- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>   | Враховано               |   |
|   |                                      | 4. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій та бездіяльності органів, які обирають (призначають), оцінюють членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), оцінювання членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції.                                     |                         |   |
|   |                                      | <b>-733- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b>   | Відхилено               |   |
|   |                                      | Прикінцеві та перехідні положення після пункту 3 доповнити пунктами 4-6 такого змісту:   |                         |   |
|   |                                      | "4. У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованого подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя цей орган повинен його розглянути протягом трьох місяців з моменту внесення такого подання та ухвалити відповідне рішення.  |                         |   |
|   |                                      | За результатами розгляду мотивованого подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя може ухвалити таке рішення:   |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>1) про задоволення подання та звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади;</p> <p>2) про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>Якщо орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, у встановлений абзацом першим цього пункту строк не ухвалив рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади або про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя, то після спливу зазначеного строку такий член Вищої ради правосуддя вважається звільненим з посади відповідно до закону.</p> <p>5. З'їзд суддів України, з'їзд адвокатів України, всеукраїнська конференція прокурорів, з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ щодо розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя проводиться не пізніше ніж через 35 днів з моменту отримання органом, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, такого подання в порядку визначеному законом з особливостями, встановленими цим пунктом.</p> <p>Рішення з'їзду або конференції щодо розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя приймаються більшістю голосів від числа обраних делегатів.</p> <p>Під час розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя відповідним з'їздом або конференцією першим ставиться на голосування рішення про задоволення подання Етичної ради та звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади. Якщо таке рішення не отримало достатньої для ухвалення кількості голосів, наступним ставиться на голосування рішення про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя.</p> |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|     |                                      | <p>Якщо жодне з рішень не отримало достатньої для ухвалення кількості голосів делегатів з'їзду або конференції, подання Етичної ради вважається нерозгляненим. Протягом строку, встановленого абзацом першим пункту 4 цього розділу, відповідний з'їзд або конференція можуть повторно розглянути подання Етичної ради в порядку і черговості, встановлених абзацами другим і третім цього пункту.</p> <p>6. Конкурс на зайняття посад дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя оголошується після завершення оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду) критеріям професійної етики та доброчесності, але не пізніше одного року з дня набрання чинності цим Законом.”</p> |                         |   |
| 272 |                                      | -734- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)   | Відхилено               |   |
|     |                                      | <p>доповнити новою статтею 58-1 такого змісту:</p>   |                         |   |
| 273 |                                      | -735- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)   | Відхилено               |   |
|     |                                      | «Саття 58-1. Доброчесність судді   |                         |   |
| 274 |                                      | -736- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)   | Відхилено               |   |
|     |                                      | <p>1. Принцип доброчесності судді передбачає, що чесність та непідкупність є необхідними умовами для належного виконання суддею своїх обов'язків.</p>  |                         |   |
| 275 |                                      | -737- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)   | Відхилено               |   |
|     |                                      | <p>2. У своїй професійній діяльності та повсякденному житті суддя демонструє поведінку, бездоганну навіть з точки зору стороннього спостерігача.</p>   |                         |   |
| 276 |                                      | -738- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)   | Відхилено               |   |
|     |                                      | <p>Спосіб дій та поведінка судді мають підтримувати впевненість суспільства в чесності та непідкупності судових органів. Недостатньо просто чинити правосуддя,</p>   |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 277 |                                      | <p><b>потрібно робити це відкрито для суспільства.»</b><br/> <b>-739- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | Відхилено               |   |
| 278 |                                      | <p><b>II. Прикінцеві та перехідні положення</b><br/> <b>-740- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | Відхилено               |   |
| 279 |                                      | <p>9. Пункт 3 розділу II «II. Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:<br/> <b>-741- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | Враховано частково      |   |
| 280 |                                      | <p>«3. Установити, що Етична рада протягом <b>шести місяців</b> з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям <b>етики</b> та добросовісності <b>судді.</b><br/> <b>-742- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> | Відхилено               |   |
| 281 |                                      | <p>Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – тринадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".<br/> <b>-743- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | Враховано частково      |   |
| 282 |                                      | <p>Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям <b>етики</b> та добросовісності <b>судді</b>, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника.<br/> <b>-744- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>                                    | Враховано частково      |   |
|     |                                      | <p>За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої</p>  |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 283 |                                      | <p>рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".<br/> <b>-745- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>   | Враховано частково      |   |
| 284 |                                      | <p>З дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.<br/> <b>-746- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>  | Враховано частково      |   |
| 285 |                                      | <p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям етики та доброчесності судді оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.<br/> <b>-747- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>  | Враховано частково      |   |
|     |                                      | <p>У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другої частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.»</p> |                         |   |



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400

Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-26/03-2021/226555 від 09.07.2021



577109