



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

### В И С Н О В О К

**щодо зауважень Головного юридичного управління  
Апарату Верховної Ради України до проекту Закону про внесення змін  
до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»  
щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді  
до іншого суду (реєстр. № 2823) (друге читання)**

На виконання пункту 2 Постанови Верховної Ради України «Про прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду» від 13 травня 2020 року № 597-IX Комітет з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 22 травня 2020 року (протокол № 27) зауваження і пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду (реєстр. № 2823 від 30 січня 2020 року), поданого народним депутатом України Бабієм Р.В. та прийнятого парламентом за основу (далі – Законопроект).

Головне юридичне управління Верховної Ради України висловило у своєму висновку зауваження та пропозиції до Законопроекту, підготовленого Комітетом до другого читання.

Відповідно до частини шостої статті 118 Регламенту Верховної Ради України Комітет повторно розглянув на своєму засіданні 03 червня 2020 року (протокол № 28) Порівняльну таблицю до Законопроекту з додатковими пропозиціями (правками) члена Комітету Бабія Р.В., підготовленими з частковим урахуванням висновку Головного юридичного управління Верховної Ради України.

Загалом дана таблиця містить 20 поправок і пропозицій, 10 з яких пропонується врахувати (включаючи врахувати частково) і 10 поправок відхилити.

Народний депутат України, член Комітету з питань правової політики Бабій Р.В. подав на розгляд Комітету такі додаткові пропозиції (правки) до Порівняльної таблиці до Законопроекту:

1. Назву Законопроекту змінити на таку: «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України».

2. Розділ I Законопроекту прийняти в редакції такого змісту:

«I. Частину другу статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» викласти в такій редакції:

«2. Відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Якщо обставини, що були підставою відрядження судді, продовжують існувати, за зверненням голови суду, до якого суддя відряджений, та за згодою такого судді Вища рада правосуддя продовжує строк відрядження, але не більше ніж на один рік. Загальний строк відрядження не може перевищувати два роки.

Вища рада правосуддя на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України може ухвалити рішення про дострокове закінчення відрядження судді, якщо обставини, що були підставою відрядження судді, припинилися, про що повідомляється суддя.

Суддя, строк відрядження якого закінчився або стосовно якого Вищою радою правосуддя ухвалено рішення про дострокове закінчення відрядження судді, повертається на роботу до суду, з якого був відряджений. В такому разі визначення нового судді (колегії суддів) для розгляду справ, які знаходилися на розгляді в суді та не розглянуті ним по суті, здійснюється Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою в порядку, визначеному процесуальним законом».

3. Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту доповнити пунктом 2 такого змісту:

«2. Установити, що Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення про:

1) відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації та про дострокове закінчення відрядження судді;

2) переведення судді відповідно до Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території»

України», а в разі закінчення у такого судді п'ятирічного строку повноважень – внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді до суду, визначеного в рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про переведення, якщо до набрання чинності цим Законом такий суддя пройшов кваліфікаційне оцінювання в порядку, передбаченому законом;

3) внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді;

4) внесення Президенту України подання про призначення судді у відставці до суду тієї самої спеціалізації та не вищого рівня (крім Верховного Суду) на підставі заяви такого судді, якщо до набрання чинності цим Законом такий суддя пройшов кваліфікаційне оцінювання в порядку, передбаченому законом;

5) внесення змін до порядку відрядження судді до іншого суду тієї самої спеціалізації».

Розглянувши висновок Головного юридичного управління Верховної Ради України, а також зазначені додаткові пропозиції (правки) народного депутата України, члена Комітету з питань правової політики Бабія Р.В., Комітет вирішив доповнити цими пропозиціями (правками) Порівняльну таблицю до Законопроекту та врахувати їх в запропонованій вище редакції.

Голова Комітету

 А.Є. КОСТІН