



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

---

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 26

м. Київ

„ 06 „ травня 200\_20\_р.

у режимі відеоконференції  
час проведення: 13:00 год.

#### **ПРИСУТНІ:**

народні депутати України:

Костін А.Є. – Голова Комітету,

Німченко В.І. – Перший заступник Голови Комітету,

Божик В.І., Совгіря О.В. – заступники Голови Комітету,

Макаров О.А. – Секретар Комітету,

Бабій Р.В., Бакунець П.А., Ватрас В.А., Вельможний С.А., Власенко С.В.,

Демченко С.О., Дирдін М.Є., Калаур І.Р., Князевич Р.П., Новіков М.М.,

Павліш П.В., Пузанов О.Г., Соболев С.В., Стефанчук М.О., Торохтій Б.Г.,

Фріс І.П., Шпенюв Д.Ю. – члени Комітету (всього 22).

#### **ПРИСУТНІ:**

Горовець Є.М. – Перший заступник Міністра юстиції України,

Марченко В.М. – Президент Нотаріальної палати України.

Головує на засіданні Комітету Голова Комітету Костін А.Є.

### **П О Р Я Д О К   Д Е Н Н И Й   (проект)**

#### **I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним**

##### **Попередній розгляд**

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення положень про попередній договір), реєстр. № 2762 (Качура О.А. та інші)

2. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду, реєстр. № 2823 (Бабій Р.В.)

3. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо визначення вищих спеціалізованих судів суб'єктами управління об'єктами державної власності, реєстр. № 3349 (Костін А.Є. та інші)

4. Проект Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), реєстр. № 3383 (Дирдін М.Є. та інші)

### Друге читання

5. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» (щодо усунення законодавчих колізій та прогалин), реєстр. № 1220

### II. Організаційні питання

6. Про участь в робочій групі з підготовки законопроекту про політичні партії

Різне

#### **СЛУХАЛИ:**

Інформацію Голови Комітету про прийняття проекту порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 06 травня 2020 року за основу.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Порядок денний засідання Комітету на 06 травня 2020 року прийняти за основу.

*На момент голосування присутні 20 народних депутатів України – членів Комітету*

*«За» - 18*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 2*

### Рішення прийнято

*Обговорення: Костін А.Є., Макаров О.А., Демченко С.О., Власенко С.В., Князевич Р.П.*

Голосування за пропозицію Голови Комітету виключити з порядку денного засідання Комітету проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо визначення вищих спеціалізованих судів суб'єктами управління об'єктами державної власності, реєстр. № 3349 (Костін А.Є. та інші).

**УХВАЛИЛИ:**

Підтримати пропозицію Голови Комітету.

*На момент голосування присутній 21 народний депутат України – член Комітету*

*«За» - 21*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

Голосування за пропозицію Секретаря Комітету Макарова О.А. включити до порядку денного засідання Комітету проект Постанови про Програму діяльності Кабінету Міністрів України, реєстр. № 3330 (Кабінет Міністрів України).

**УХВАЛИЛИ:**

Підтримати пропозицію Секретаря Комітету Макарова О.А.

*На момент голосування присутній 21 народний депутат України – член Комітету*

*«За» - 21*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

**СЛУХАЛИ:**

Інформацію Голови Комітету про затвердження порядку денного засідання Комітету з питань правової політики на 06 травня 2020 року в цілому з урахуванням пропозиції Секретаря Комітету Макарова О.А. розглянути першим проект Постанови про Програму діяльності Кабінету Міністрів України, реєстр. № 3330 (Кабінет Міністрів України).

**УХВАЛИЛИ:**

Порядок денний засідання Комітету на 06 травня 2020 року затвердити в цілому з урахуванням пропозиції Секретаря Комітету Макарова О.А.

*На момент голосування присутній 21 народний депутат України – член Комітету*

*«За» - 21*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

**Рішення прийнято**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет не є головним**

1. Проект Постанови про Програму діяльності Кабінету Міністрів України, реєстр. № 3330 (Кабінет Міністрів України)



## **II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним**

### **Попередній розгляд**

2. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення положень про попередній договір), реєстр. № 2762 (Качура О.А. та інші)

3. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду, реєстр. № 2823 (Бабій Р.В.)

4. Проект Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), реєстр. № 3383 (Дирдін М.Є. та інші)

### **Друге читання**

5. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» (щодо усунення законодавчих колізій та прогалин), реєстр. № 1220

## **III. Організаційні питання**

6. Про участь в робочій групі з підготовки законопроекту про політичні партії

Різне

### **I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет не є головним**

#### **1. СЛУХАЛИ:**

Про проект Постанови про Програму діяльності Кабінету Міністрів України, реєстр. № 3330 (Кабінет Міністрів України).

**ДОПОВІДАЧ:** Горовець Є.М. – Перший заступник Міністра юстиції України

**ОБГОВОРЕННЯ:** Макаров О.А., Демченко С.О., Костін А.Є., Князевич Р.П.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Верховній Раді України надати Кабінету Міністрів України можливість доопрацювати Програму діяльності Кабінету Міністрів України з урахуванням зауважень і пропозицій, висловлених при її обговоренні.



*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*  
*«За» - 20*  
*«Проти» - 0*  
*«Утримались» - 0*  
*«Не голосували» - 2*

**Рішення прийнято**

**II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним**

**Попередній розгляд**

**2. СЛУХАЛИ:**

Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення положень про попередній договір), реєстр. № 2762 (Качура О.А. та інші).

**ДОПОВІДАЧ:** Калаур І.Р. – голова підкомітету з питань з цивільного та адміністративного законодавства

**ОБГОВОРЕННЯ:** Демченко С.О., Костін А.Є., Новіков М.М.

**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення положень про попередній договір) (реєстр. № 2762 від 16 січня 2020 року), поданий народними депутатами України Качурою О.А. та іншими.

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 21*  
*«Проти» - 0*  
*«Утримались» - 0*  
*«Не голосували» - 1*

**Рішення прийнято**

**3. СЛУХАЛИ:**

Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду, реєстр. № 2823 (Бабій Р.В.).

**ДОПОВІДАЧІ:** Павліш П.В. – співголова підкомітету з питань правосуддя, Бабій Р.В. – автор законопроекту

**ОБГОВОРЕННЯ:** Костін А.Є., Дирдін М.Є., Демченко С.О., Бабій Р.В., Князевич Р.П., Німченко В.І., Божик В.І., Новіков М.М.

**УХВАЛИЛИ:**

Переглянути рішення Комітету з питань правової політики від 19 лютого

2020 року (протокол № 21) щодо проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду (реєстр. № 2823 від 30 січня 2020 року), поданого народним депутатом України Бабієм Р.В.

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 20*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 1*

*«Не голосували» - 1*

**Рішення прийнято**

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду (реєстр. № 2823 від 30 січня 2020 року), поданого народним депутатом України Бабієм Р.В.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні прийняти даний Законопроект за основу, скоротивши наполовину строк для внесення пропозицій та поправок до другого читання.

3. Визначити доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, співголову підкомітету з питань правосуддя Павліша П.В.

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 20*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 1*

*«Не голосували» - 1*

**Рішення прийнято**

**4. СЛУХАЛИ:**

Про проект Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), реєстр. № 3383 (Дирдін М.Є. та інші).

**ДОПОВІДАЧІ:** Дирдін М.Є. – автор законопроекту, Павліш П.В. – співголова підкомітету з питань правосуддя

**ОБГОВОРЕННЯ:** Демченко С.О., Бабій Р.В., Макаров О.А., Князевич Р.П., Дирдін М.Є., Павліш П.В.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) (реєстр. № 3383 від 23 квітня 2020 року), поданий народними депутатами України Дирдіним М.Є. та іншими.

2. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) (реєстр. № 3383 від 23 квітня 2020 року), поданий народними депутатами України Дирдіним М.Є. та іншими, за результатами розгляду прийняти за основу і в цілому.

3. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити співголову підкомітету з питань правосуддя Павліша П.В.

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 16*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 2*

*«Не голосували» - 4*

**Рішення прийнято**

**Друге читання**

### **5. СЛУХАЛИ:**

Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» (щодо усунення законодавчих колізій та прогалин), реєстр. № 1220.

**ДОПОВІДАЧ:** Фріс І.П. – голова підкомітету з питань діяльності органів юстиції, органів виконання покарань та пробації

**ОБГОВОРЕННЯ:** Костін А.Є., Фріс І.П., Князевич Р.П., Бабій Р.В.

Голосування за поправку № 4 в новій редакції.

### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 4 в такій редакції:

«Розділ I доповнити новим пунктом такого змісту:

«Частину другої статті 3 викласти в такій редакції:

«Нотаріусом може бути громадянин України, який має повну вищу



юридичну освіту, володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», має стаж роботи у сфері права не менш як шість років, з них помічником нотаріуса або консультантом державної нотаріальної контори - не менш як три роки, склав кваліфікаційний іспит і отримав свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю. Не може бути нотаріусом особа, яка має судимість за вчинення злочину, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку (крім реабілітованої особи), обмежена у дієздатності або визнана недієздатною за рішенням суду».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 5*

#### **Рішення прийнято**

Голосування за поправку № 47 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 47 в такій редакції:

«Розділ I доповнити новим пунктом такого змісту:

«Статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Мова нотаріального діловодства

Мова нотаріального діловодства визначається статтею 9 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 5*

#### **Рішення прийнято**

Голосування за поправки № 116 - 121 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправки № 116 - 121 в такій редакції:

«Пункт 7 розділу I викласти в такій редакції:

«7. Статтю 58 викласти в такій редакції:

«Стаття 58. Посвідчення довіреностей. Припинення дії довіреностей

Нотаріуси або посадові особи, які вчиняють нотаріальні дії, посвідчують довіреність, що видається однією особою іншій особі для представництва перед третіми особами.

Строк, на який може бути видана довіреність, визначається цивільним

законодавством України.

Довіреність, видана в порядку передоручення, підлягає нотаріальному посвідченню після подання основної довіреності, в якій застережене право на передоручення, або після подання доказів того, що представник за основною довіреністю примушений до цього обставинами для охорони інтересів особи, яка видала довіреність.

Довіреність, видана в порядку передоручення, не може містити в собі більше прав, ніж їх передано за основною довіреністю. Строк дії довіреності, виданої в порядку передоручення, не може перевищувати строку основної довіреності, на підставі якої вона видана.

Припинення дії довіреності провадиться в порядку, передбаченому законодавством України».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 18*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 4*

### **Рішення прийнято**

Голосування за поправку № 134 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 134 в такій редакції:

«Розділ I доповнити новим пунктом такого змісту:

«Доповнити статтею 70 такого змісту:

«Стаття 70. Видача свідоцтва про право власності на частку у спільному майні подружжя (колишнього подружжя) на підставі спільної заяви

Нотаріус на підставі спільної письмової заяви подружжя видає одному або кожному з них свідоцтво про право власності на частку в спільному майні подружжя, набутому ним за час шлюбу.

Таке свідоцтво може бути видано кожному з подружжя як під час перебування у шлюбі, так і після розірвання шлюбу.

Свідоцтво про право власності на жилий будинок, квартиру, дачу, садовий будинок, гараж, земельну ділянку та інше нерухоме майно видається нотаріусом за місцем знаходження цього майна.

Свідоцтво про право власності на частку в спільному майні подружжя видається за умови подання документів, що підтверджують право власності на таке майно, або за наявності державної реєстрації права власності на таке майно у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

При видачі свідоцтва нотаріус перевіряє факт належності майна подружжю (колишньому подружжю) на праві спільної сумісної власності».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 18*



**«Проти» - 0**  
**«Утримались» - 0**  
**«Не голосували» - 4**

### **Рішення прийнято**

**ОБГОВОРЕННЯ:** Князевич Р.П., Фріс І.П., Горовець Є.М., Марченко В.М., Бабій Р.В., Макаров О.А., Костін А.Є.

Голосування за поправку № 35 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 35 в такій редакції:

«Розділ I доповнити новим пунктом такого змісту:

«Частину восьму статті 10 викласти в такій редакції:

«Особа, приватна нотаріальна діяльність якої не здійснювалася протягом трьох років після отримання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю, і яка не працювала державним нотаріусом державної нотаріальної контори, державним нотаріусом державного нотаріального архіву, консультантом державної нотаріальної контори чи помічником приватного нотаріуса, не була посадовою особою, яка здійснює керівництво та контроль за діяльністю нотаріату, не працювала на виборній або інших посадах в Нотаріальній палаті України протягом трьох років, до подання заяви про реєстрацію нотаріальної діяльності чи призначення на посаду державного нотаріуса державної нотаріальної контори повинна підтвердити свою кваліфікацію шляхом складання нового кваліфікаційного іспиту в порядку, встановленому Міністерством юстиції України».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

**«За» - 15**  
**«Проти» - 0**  
**«Утримались» - 0**  
**«Не голосували» - 7**

### **Рішення прийнято**

**ОБГОВОРЕННЯ:** Марченко В.М., Фріс І.П., Костін А.Є., Дирдін М.Є., Макаров О.А., Князевич Р.П., Демченко С.О., Стефанчук М.О., Горовець Є.М.

Голосування за поправку № 60 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 60 в такій редакції:

«Розділ I доповнити новим пунктом такого змісту:

«У статті 25:

1) частину третю викласти в такій редакції: «До початку нотаріальної діяльності приватним нотаріусом, а також у разі зміни адреси розташування робочого місця (контори) приватного нотаріуса, територіальними органами



Міністерства юстиції України протягом 15 днів з моменту отримання заяви про зміну адреси розташування робочого місця (контори) або заяви про сертифікацію приміщення, яке буде робочим місцем приватного нотаріуса, проводиться перевірка відповідності робочого місця (контори) приватного нотаріуса встановленим цим Законом умовам, за результатами якої складається акт про сертифікацію робочого місця (контори) приватного нотаріуса або акт про відмову у сертифікації робочого місця (контори) приватного нотаріуса»;

2) у частині четвертій після слів «у сертифікації робочого місця (контори) приватного нотаріуса» доповнити словами «та визнання приміщення таким, що відповідає вимогам Закону».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 5*

### **Рішення прийнято**

**ОБГОВОРЕННЯ:** Фріс І.П., Марченко В.М., Макаров О.А., Бабій Р.В., Горовець Є.М., Костін А.Є.

Голосування за поправку № 96 в новій редакції.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Викласти поправку № 96 в такій редакції:

«Розділ І доповнити новим пунктом такого змісту:

«Статтю 53 викласти в такій редакції:

Стаття 53. Видача дубліката нотаріально посвідченого документа

У разі втрати або зіпсування документа, посвідченого або виданого нотаріусом, чи посадовою особою органу місцевого самоврядування за письмовою заявою осіб, за дорученням яких або щодо яких вчинялася нотаріальна дія, нотаріусом чи посадовою особою органу місцевого самоврядування видається дублікат втраченого або зіпсованого документа.

Дублікати документів, посвідчених або виданих нотаріусом, посадовою особою органу місцевого самоврядування можуть бути видані за письмовою заявою правонаступників осіб, за дорученням яких або щодо яких вчинялася нотаріальна дія, а дублікат іпотечного договору, в тому числі за письмовою заявою іпотекодержателя за іпотечним договором.

Дублікати документів, посвідчених або виданих нотаріусом, посадовою особою органу місцевого самоврядування можуть бути видані за письмовою заявою спадкоємців осіб, за дорученням яких або щодо яких вчинялася нотаріальна дія, а також виконавця заповіту та на запит нотаріуса, яким заведено спадкову справу. У цьому разі нотаріусу, крім свідоцтва про смерть таких осіб, подаються документи, які підтверджують їх родинні стосунки

(свідоцтво виконавця заповіту).

Дублікат заповіту може бути виданий вказаним у заповіті спадкоємцям, виконавцю заповіту після подачі ними свідоцтва про смерть заповідача. У разі смерті спадкоємців, які були вказані в заповіті, дублікат може бути виданий їх спадкоємцям після подачі ними свідоцтва про смерть заповідача і померлого спадкоємця.

До заяви про видачу дубліката заповіту або видачу дубліката іншого документа спадкоємцям осіб, за дорученням яких або щодо яких вчинялася нотаріальна дія, виконавцю заповіту нотаріус долучає засвідчену ним копію свідоцтва про смерть та засвідчені копії інших документів, які підтверджують їх родинні стосунки (копію свідоцтва виконавця заповіту).

Дублікат секретного заповіту не видається.

Дублікати втрачених заповітів та довіреностей підлягають обов'язковій реєстрації в Спадковому реєстрі, Єдиному реєстрі довіреностей.

Дублікат документа повинен містити весь текст посвідченого або виданого документа, оригінал якого вважається таким, що втратив чинність.

На дублікаті документа робиться відмітка про те, що він має силу оригіналу і вчиняється посвідчувальний напис. Крім того, про видачу дубліката нотаріус робить відмітку на примірнику документа, який зберігається у справах державної нотаріальної контори, державного нотаріального архіву чи приватного нотаріуса.

Дублікат аграрної розписки не видається».

У зв'язку з цим змінити відповідно нумерацію пунктів.».

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 16*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 6*

**Рішення прийнято**

**ОБГОВОРЕННЯ:** Марченко В.М., Фріс І.П., Бабій Р.В., Князевич Р.П.

Голосування за порівняльну таблицю щодо законопроекту за реєстр. № 1220 в цілому з урахуванням пропозицій та поправок, озвучених членами Комітету.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» щодо усунення законодавчих колізій та прогалин, реєстр. № 1220, прийняти в другому читанні та в цілому у редакції, запропонованій Комітетом, а також у разі його прийняття як Закону доручити Комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання його тексту.



2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову підкомітету з питань діяльності органів юстиції, органів виконання покарань та пробації Фріс І.П.

*На момент голосування присутні 22 народні депутати України – члени Комітету*

*«За» - 17*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 0*

*«Не голосували» - 5*

**Рішення прийнято**

### **III. Організаційні питання**

#### **6. СЛУХАЛИ:**

Про участь в робочій групі з підготовки законопроекту про політичні партії.

**ДОПОВІДАЧ:** Костін А.Є. – Голова Комітету

**ОБГОВОРЕННЯ:** Князевич Р.П., Костін А.Є., Демченко С.О., Власенко С.В., Макаров О.А., Стефанчук М.О., Німченко В.І.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Створити спільну з Комітетом з питань цифрової трансформації робочу групу з підготовки проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні».

2. Визначити співголовами робочої групи з підготовки проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» Голову Комітету Костіна Андрія Євгеновича та Секретаря Комітету Макарова Олега Анатолійовича.

*На момент голосування присутні 16 народних депутатів України – членів Комітету*

*«За» - 10*

*«Проти» - 0*

*«Утримались» - 6*

**Рішення прийнято**

**Різне**

*Виступи членів Комітету: Демченко С.О., Костін А.Є., Фріс І.П., Власенко С.В.*

Голосування за пропозицію члена Комітету Демченка С.О. звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики з пропозицією направити проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30 березня



2020 року) до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики задля розгляду та надання висновку щодо запропонованих змін до законодавчих актів, які складають предмет його відання, та оцінки відповідності законопроекту Конституції України.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Підтримати пропозицію члена Комітету Демченка С.О.

*На момент голосування присутні 15 народних депутатів України – членів Комітету*

*«За» - 6*

*«Проти» - 1*

*«Утримались» - 8*

**Рішення не прийнято**

Голова Комітету



**А.Є. КОСТІН**

Секретар Комітету



**О.А. МАКАРОВ**