

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики

16 жовтня 2019 року

Веде засідання голова Комітету ВЕНЕДІКТОВА І.В.

ГОЛОВУЮЧА. Олеже, Анатолійовичу, є у нас кворум? Ми можемо розпочинати? Немає ще, чекаємо тоді колег.

Колеги, в нас вже 13, 14 колег з Комітету. Кворум є, ми можемо розпочинати наше засідання.

Засідання комітету є позачерговим, скликано на доручення Голови Верховної Ради. В нас на порядку денному два питання. Це проект Постанови про участь постійного представника Верховної Ради України в конституційному провадженні і проект Постанови про призначення Совгирі Ольги Володимирівни на посаду постійного представника Верховної Ради України в Конституційному Суді України.

Федора Володимировича Веніславського немає, щоб він в нас виступив, чи є? Немає. Якщо Федора Володимировича не має, тоді ми самі розбираємося з цим питанням. У нас є два проекти висновку. Будь ласка, колеги...

А, от є Федір Володимирович. Федір Володимирович, виступіть, будь ласка, щодо цих двох питань, які в нас стоять. В нас є два проекти висновку, колеги, будь ласка, перегляньте їх.

По першому проекту висновків в нас: рекомендувати Верховній Раді поданий народним депутатом України Веніславським Федором Володимировичем проект Постанови про участь постійного представника Верховної Ради України у конституційному провадженні включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України 9 скликання, прийняти за основу та в цілому. Доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України від Комітету визначити... Ну, можете визначити мене – голову Комітету, я все одно там зараз на трибуні стою, для швидкості.

І другий проект висновку, будь ласка, подивіться: рекомендувати Верховній Раді поданий народним депутатом України Веніславським Федором Володимировичем проект Постанови про призначення Совгирі Ольги Володимирівни на посаду постійного представника Верховної Ради України в Конституційному Суді, включений до порядку денного другої сесії Верховної Ради України 9 скликання, прийняти за основу та в цілому. Доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України від Комітету... Ми так саме зараз визначимося.

Федір Володимирович, будь ласка.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановні колеги, мова йде про те, що в 99 році Верховна Рада України своєю Постановою затвердила положення про постійного представника Верховної Ради в Конституційному Суді.

На сьогоднішній день постійним представником Верховної Ради в Конституційному Суді на основі цивільно-правового договору працює Селіванов Анатолій Олександрович.

По-перше, людині 75 з лишнім років.

По-друге, є в нас в вашому комітеті достатньо гарний фахівець, відомий фахівець в галузі конституційного права Ольга Совгиря. І саме через те, ми цими своїми ініціативами, я своїми ініціативами став на мету досягнення двох цілей.

Перша ціль - це привести положення про постійного представника Верховної Ради в Конституційному Суді у відповідність до сучасних вимог і до чинного законодавства, а по-друге, головна мета – це змінити, тому що, змінити хто може бути постійним представником. За тим положенням 99 року постійним представником є представник Апарату Верховної Ради України. Ольга Володимирівна не є представником Апарату, вона є народним депутатом, тому в положенні передбачено, що постійним представником може бути народний депутат України за згодою. А?

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. На громадських засадах. Мається на увазі, безоплатно.

І відповідно, чому, це питання виникло терміново, тут насправді, скажімо так, трошки ми затягнули з цим процесом, тому що завтра Конституційний Суд України приступає до розгляду у формі усного слухання наших законопроектів про внесення змін до Конституції України, зокрема, завтра буде розглядатися законопроект про скасування адвокатської монополії, і важливо, щоби фахова людина, яка представляє Верховну Раду в Конституційному Суді змогла, дуже аргументовано пояснити позицію Верховної Ради з приводу цього законопроекту, тому я прошу, щоби ви підтримали, щоби ми сьогодні це питання розглянули і призначили нового представника, постійного представника Верховної Ради в Конституційному Суді. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Федір Володимирович.

Хто хоче виступити з цього питання?

Будь ласка, Олеже Анатолійовичу.

МАКАРОВ О.А. Дякую.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

МАКАРОВ О.А. Я тоді коротко. В першу чергу, хочу сказати, що я підтримаю пропозицію щодо Ольги Володимирівни Совгирі. Це дійсно відомий фахівець, вчений, народний депутат. Хотів би побажати Ользі Володимирівні, щоби її виступи співпадали з її лекціями і книжками, з думками, які в книжках, і такий цілісний підхід допоможе безумовно правильному представленню Верховної Ради в Конституційному Суді.

Єдине, один момент мені трошки не зрозуміло, чому це питання доповідає представник Президента в Конституційному Суді. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧА. Це народний депутат, який ...

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Я зареєстрував як народний депутат. А ініціатива дуже проста: тому що саме я слідкую за тими процесами, які відбуваються в Конституційному Суді, і, на превеликий жаль, Апарат Верховної Ради, управління юридичне не підготувало своєчасно всі проекти і ми не змогли, як би оперативно внести. Тому це чисто, скажімо так, для ліквідації форс-мажорної ситуації, для того, щоб швидко зробити, я сьогодні ранком цей законопроект вніс.

МАКАРОВ О.А. Зрозуміло. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ніхто більше не хоче виступити, то будь ласка, Сергій Володимирович.

СОБОЛЄВ С.В. Владиславович.

ГОЛОВУЮЧА. Владиславович. Я перепрошую, Сергій Владиславович. Винна.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, у мене єдине побажання, щоб ніколи не було конфлікту інтересів. Бо, на жаль, так сталося за довгу історію існування парламенту і його представника в Конституційному Суді, що якраз відстоювання інтересів парламенту завжди і дуже часто є на межі співпадіння конфлікту інтересів, оскільки дуже часто це питання які або в неналежний спосіб втручались Президентом країни, а більше того, почитайте положення. Ви фактично будете в Конституційному Суді, не дай Боже, таке станеться,

доповідати згідно з процедурою імпічменту Президента. Хотілося б, щоб ніякі партійні або будь-які інші належності не відігравали ніяких упереджених ставлень щодо тих питань, які там будуть відстоюватися, і, відповідно вами готуватися і доповідатися. Так все інше, я би, в принципі, підтримав кандидатуру.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Є ще щось сказати про конфлікт інтересів, Ольга Володимирівна?

СОВГИРЯ О.В. Я хочу відзначити, що положення передбачає, що народний депутат здійснює ці повноваження на громадських засадах. Ну і Конституція України, стаття 78 передбачає, все-таки, можливість народним депутатам України поєднувати свою діяльність з неоплачуваною посадою. Тому, я думаю, що тут з тієї точки зору проблеми немає. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, якщо ніхто більше не хоче виступити, то давайте перейдемо до пропозиції поставити на голосування. Ми можемо за основу і в цілому? Да, будь ласка, Василь Іванович. Включіть, будь ласка, мікрофон, Василь Іванович.

НІМЧЕНКО В.І. Так чутно.

Вони пишуть, тут хорошо чутно.

Одне питання, що турбує, це – на громадських засадах. Конституційний Суд і представник в Конституційному Суді, сам по собі як суб'єкт, на мій погляд, взагалі питання ставити про те, що на громадських засадах – не знаю, давайте ми... Якщо ви скажете, що да, і десь наведете якійсь приклад... Я розумію, приклад, я розумію, я знаю, що і представник Президента у нас є у Верховній Раді, інший народний депутат, він же заступник Голови Верховної Ради. По-моєму так? Перший заступник. З точки зору, взагалі права, конституційного права, як каже представник в

Конституційному Суді. Це склад, який розглядає питання на предмет конституційності закону. На предмет тлумачення Конституції, я маю на увазі, і все інше, тому я хотів би лише з цього приводу... Це новела, яка, наскільки я знаю і міжнародне право в цьому напрямку, оскільки стикався з цим і вивчав, що таке конституційні суди і конституційний комітет в тій же Франції. Все зрозуміло, що зараз виводять Конституційний Суд України взагалі від суб'єкту правосуддя. І тому, я хотів би побачити, почути, як ми дивимося на це, на громадських засадах. Давайте, що за цим може слідувати, на громадських засадах. Це вписується в норму...

ГОЛОВУЮЧА. Василь Іванович, Ольга Володимирівна готова вам відповісти, але сьогодні на порядку денному Комітету в нас стоїть не розгляд, на яких засадах які будуть питання фінансування представника Верховної Ради в Конституційному Суді. На сьогоднішній момент в нас стоїть два проекти постанови, давайте тоді, Ольга Володимирівна, якщо хоче щось сказати, скаже, але давайте не відходити від порядку денного, і меж вдосконалення немає.

\_\_\_\_\_. Ірина Валентинівна, можна я?

З точки зору, Конституції, як вже сказала Ольга Володимирівна, з точки зору Конституції, статус народного депутата України несумісний з іншими видами оплачуваної діяльності. Саме для того, щоб уникнути цієї конституційної заборони і пропонується, щоби Ольга Володимирівна виконувала як раз на громадських засадах, тобто безоплатно.

НІМЧЕНКО В.І. В мене не має питання, що допустиме сумісництво, в результаті...

\_\_\_\_\_. З точки зору Закону про Конституційний Суд жодних обмежень також не існує.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, давайте поставимо на голосування проект висновку Комітету Верховної Ради з питань правової політики щодо проекту Постанови про участь постійного представника Верховної Ради України в конституційному провадженні (реєстраційний номер №2265).

Ми можемо його ставити за основу і в цілому, чи спочатку за основу, а потім – в цілому?

За основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Будь ласка, скільки в нас зараз членів Комітету знаходиться? 19 членів Комітету. *(Шум у залі)*

"За" в нас 19, тобто одногосно цю пропозицію прийнято. Дякую, колеги.

Другий проект висновку Комітету Верховної Ради України з питань правової політики щодо проекту Постанови щодо призначення Совгирі Ольги Володимирівни на посаду постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України (реєстраційний номер 2266).

Ми так само можемо поставити за основу і в цілому? Дякую. Ставиться ця пропозиція за основу і в цілому. Хто за? 18. 18 – "за". Проти? Утримався?

Ольга Володимирівна, утрималися?

СОВГИРЯ О.В. Ні, я ж не голосую.

ГОЛОВУЮЧА. Взагалі, не голосуєте?

СОВГИРЯ О.В. Взагалі не голосую.

ГОЛОВУЮЧА. Таким чином, 18 – за, 0 – проти, 0 – утримався, 1 – не голосував. Дякую, колеги. Рішення прийнято. Це засідання Комітету ми оголошуємо закритим.

Ми зустрічаємося о третій годині на чергове засідання Комітету. Я вам дуже вдячна, колеги.

СТЕФАНЧУК Р.О. Стоп, секундочку, доброго дня. Шановні колеги, керуючись статтею 122, усунення суперечностей та внесення редакційних уточнень до законопроекту, оскільки Комітет зібраний, я прошу вас дослухатися мене як автора 195 правки і підтримати повернення для того, щоб ми 226, 226 – повернулися до розгляду цієї правки на засіданні Верховної Ради. Така можливість передбачена в 122 статті Регламенту.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, розуміючи Руслана Петровича і Олега Анатолійовича, прошу ... Ставимо цю пропозицію на голосування?

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Можна? Оскільки я цю правку підтримував, я хотів би у автора зрозуміти, чому він її не підтримав? А все решта, зрозуміло, я буду підтримувати.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, що ми з голосу це вносимо. В нас до порядку денного цього засідання додається таким чином ще одне питання – це правка 195 до законопроекту 1008. Таким чином, прошу, колеги... *(Шум у залі)*

Колеги, оскільки я помилково висловилася про те, що засідання Комітету вважається закритим. Я перепрошую, тобто поспішили, зараз до порядку денного вноситься правка 195, переплутали Стефанчуків, які правки були внесені.

Таким чином ставиться на голосування правка 195 Руслана Олексійовича Стефанчука. Прошу її підтримати.

Хто за те, щоб, знову-таки, повернути цю правку на розгляд до сесійної зали? На повторний розгляд?



Скільки в нас зараз колег знаходиться в сесійній залі?

19 не може, вийшов Сергій Владиславович.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Да?

Тобто всі за? 19 – за.

Одностайно "за".

Скільки "за", Олег Анатолійович? Секретар Комітету, будь ласка включіться до нас.

19 – за. Хто проти? Утримався?

Рішення прийнято. Дякую, колеги. Не має більше питань на це...

СТЕФАНЧУК Р.О. *(Не чути)*... інколи забуваєшся.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. До нових зустрічей.