



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ

Р І Ш Е Н Н Я

щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду та щодо строків повернення адміністративних справ (реєстр. № 1026 від 29 вересня 2019 року)

На виконання пункту 2 Постанови Верховної Ради України «Про прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду та щодо строків повернення адміністративних справ» від 12 вересня 2019 року № 83-ІХ Комітет з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 30 вересня 2019 року (протокол № 7) зауваження і пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду та щодо строків повернення адміністративних справ (реєстр. № 1026 від 29 серпня 2019 року), поданого Президентом України як невідкладного та прийнятого парламентом за основу (далі – Законопроект).

Комітетом до другого читання підготовлено Порівняльну таблицю до Законопроекту, яка містить 34 поправки і пропозиції, за результатом розгляду яких пропонується 28 поправок врахувати (включаючи врахувати частково та врахувати редакційно), 6 поправок відхилити.

Разом з тим члени Комітету під час підготовки Законопроекту до другого читання звернули увагу на необхідність внесення змін щодо строків повернення справ також і до Господарського процесуального кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України з метою збереження єдиної судової практики, уніфікації норм процесуального законодавства України.

З огляду на викладене, а також з метою усунення неузгодженостей та неточностей у тексті Законопроекту, Комітет вважає за доцільне доповнити пропозиції та зауваження, подані до Порівняльної таблиці, такими поправками:

1) до тексту чинного Господарського процесуального кодексу України:

а) пункт 1 Розділу I викласти в такій редакції:

«1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56):

1) доповнити новою статтею 285-1 такого змісту:

"Стаття 285-1. Повернення справи

1. Після закінчення апеляційного розгляду справа у п'ятнадцятиденний строк повертається до суду першої інстанції, який її розглядав."»;

б) у пункті 1 Розділу I:

пункт 1 частини шостої статті 302 викласти в такій редакції:

«1) учасник справи, який оскаржує судове рішення, брав участь при розгляді справи в судах першої чи апеляційної інстанції і не заявляв про порушення правил предметної чи суб'єктної юрисдикції;»;

в) пункт 1 Розділу I доповнити підпунктом 3 в такій редакції:

«3) частину шосту статті 303 викласти в такій редакції:

"6. Якщо Велика Палата Верховного Суду дійде висновку про відсутність підстав для передачі справи на її розгляд, а також якщо дійде висновку про недоцільність розгляду справи Великою Палатою Верховного Суду, зокрема через відсутність виключної правової проблеми, наявність висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного в раніше ухваленому рішенні Великої Палати Верховного Суду, або якщо Великою Палатою Верховного Суду вже висловлена правова позиція щодо юрисдикції спору у подібних правовідносинах, справа повертається (передається) відповідній колегії (палаті, об'єднаній палаті) для розгляду, про що постановляється ухвала. справа, повернута на розгляд колегії (палати, об'єднаної палати), не може бути передана повторно на розгляд Великої Палати."»;

г) пункт 1 Розділу I доповнити підпунктом 4 в такій редакції:

«4) частину першу статті 319 викласти у такій редакції:

"1. Після закінчення касаційного розгляду справа у п'ятнадцятиденний строк повертається до суду першої інстанції, який її розглядав, якщо інше не зазначено у судовому рішенні суду касаційної інстанції."»;

2) до тексту чинного Цивільного процесуального кодексу України:

а) у пункті 2 Розділу I

пункт 1 частини шостої статті 403 викласти в такій редакції:

«1) учасник справи, який оскаржує судове рішення, брав участь при розгляді справи в судах першої чи апеляційної інстанції і не заявляв про порушення правил предметної чи суб'єктної юрисдикції;»;

б) пункт 2 Розділу I доповнити підпунктом 2 в такій редакції:

«2) частину шосту статті 404 викласти в такій редакції:

"6. Якщо Велика Палата Верховного Суду дійде висновку про відсутність підстав для передачі справи на її розгляд, а також якщо дійде висновку про недоцільність розгляду справи Великою Палатою Верховного Суду, зокрема через відсутність виключної правової проблеми, наявність висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного в раніше ухваленому рішенні Великої Палати Верховного Суду, або якщо Великою Палатою Верховного Суду вже висловлена правова позиція щодо юрисдикції спору у подібних правовідносинах, справа повертається (передається) відповідній колегії (палаті, об'єднаній палаті) для розгляду, про що постановляється ухвала. Справа, повернута на розгляд колегії (палати, об'єднаної палати), не може бути передана повторно на розгляд Великої Палати.»;

в) пункт 2 Розділу I доповнити підпунктом 3 в такій редакції:

«3) частину першу статті 422 викласти у такій редакції:

"1. Після закінчення касаційного розгляду справа у п'ятнадцятиденний строк повертається до суду першої інстанції, який її розглядав, якщо інше не зазначено у судовому рішенні суду касаційної інстанції."»;

3) до тексту чинного Кодексу адміністративного судочинства України:

а) підпункт 1 пункту 3 Розділу I викласти в такій редакції

«1) частину першу статті 326 викласти у такій редакції:

"1. Після закінчення апеляційного розгляду справа у п'ятнадцятиденний строк повертається до суду першої інстанції, який її розглядав."»;

б) у підпункті 2 пункті 3 Розділу I:

пункт 1 частини шостої статті 346 викласти в такій редакції:

«1) учасник справи, який оскаржує судове рішення, брав участь при розгляді справи в судах першої чи апеляційної інстанції і не заявляв про порушення правил предметної юрисдикції;»;

в) пункт третій Розділу I доповнити новим підпунктом 3 такого змісту:

«3) частину шосту статті 347 викласти в такій редакції:

"6. Якщо Велика Палата Верховного Суду дійде висновку про відсутність підстав для передачі справи на її розгляд, а також якщо дійде висновку про недоцільність розгляду справи Великою Палатою Верховного Суду, зокрема через відсутність виключної правової проблеми, наявність висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного в раніше ухваленому рішенні Великої Палати Верховного Суду, або якщо Великою Палатою Верховного Суду вже висловлена правова позиція щодо юрисдикції спору у подібних правовідносинах, справа повертається (передається) відповідній колегії (палаті, об'єднаній палаті) для розгляду, про що постановляється ухвала. Справа, повернута на розгляд колегії (палати, об'єднаної палати), не може бути передана повторно на

розгляд Великої Палати.".

У зв'язку з цим підпункт 3 вважати підпунктом 4.»;

г) підпункт 3 пункту 3 Розділу I викласти в такій редакції:

«3) статтю 360 викласти в такій редакції:

"1. Після закінчення касаційного розгляду справа у п'ятнадцятиденний строк повертається до суду першої інстанції, який її розглядав, якщо інше не зазначено у судовому рішенні суду касаційної інстанції."».

На підставі викладеного вище, Комітет з питань правової політики та правосуддя вирішив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду та щодо строків повернення адміністративних справ (реєстр. № 1026), прийняти в другому читанні та в цілому у редакції, запропонованій Комітетом, а також у разі прийняття Законопроекту як Закону доручити Комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання його тексту.

2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Заступника Голови Комітету Костіна А.Є.

Голова Комітету



І.В. ВЕНЕДІКТОВА