

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики

(продовження засідання від 06.09)

09 вересня 2019 року

Веде засідання голова Комітету ВЕНЕДІКТОВА І.В.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Продовжуємо засідання комітету після перерви.

На засіданні присутні, будь ласка, Олеже Анатолійовичу, скільки в нас людей присутні на засіданні?

МАКАРОВ О.А. 18 людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 людей, тобто кворум у нас є.

Руслане Петровичу, ми пішли вам назустріч і поставили засідання на першу годину. Я думаю, що ми за певний час встигнемо розглянути питання і відпустимо вас вчасно на засідання фракції.

Так, засідання продовжується. Я дивлюсь, що сьогодні з нами нема преси. Так? Тільки в нас представники секретаріату, помічники. Більше в нас нема нікого з представників громадськості? Всім це питання скучне і нецікаве. Добре.

Тоді переходимо безпосередньо до розгляду порядку денного. У нас на порядку денному залишилося "Ведення та наповнення сайту".

КУЧЕР О.В. Пані голово. Ще в нас є "Різне". От дивіться, якщо можна, я перепрошую, що я перебиваю вас. Разом з цим у мене є пропозиція щодо нашого порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 19 осіб. Доброго дня, Сергій Володимирович.

19 осіб ми тоді ставимо.

Прошу. Перепрошую, Олексій Володимирович.

КУЧЕР О.В. Дякую.

Дивіться, ось ми засідання, яке не закрили, ми до цього розглядали наші неголовні законопроекти. Розглядали їх досить довго, ми не завершили все ж таки засідання тому що багато тут дискутували. Я не хотів би, щоб засідання нашого комітету перетворювалось на якусь імітацію роботи. Моїми колегами було запропоновано як невідкладні розглянути деякі законопроекти. Я далі номери цих законопроектів назву.

Я вважаю, для того, щоб ми нічого не порушували, все ж таки, зараз ми залишаємося в розділі "Різне" нашого порядку денного. І я пропоную на завтра, на 14:15 скликати засідання комітету і вже одразу зараз визначитись з порядком денним нашого засідання, тому що це обов'язково. Тоді ми знаходимось в межах Регламенту.

І я пропоную все ж таки, оскільки ця Верховна Рада не тільки декларує як така, яка буде працювати, а реально працює, ми повинні, зобов'язані навіть розглядати ті законопроекти, які є невідкладними. Тому всі ті законопроекти, які були моїми колегами озвучені, а це 1075, 1056, 1026, 1008, я пропоную завтра о 14:15 на позачерговому засіданні комітету включити до порядку денного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Микола Олексійович. Я пам'ятаю, це була і ваша пропозиція, так?

СТЕФАНЧУК М.О. Я хотів би уточнити, що нами було підготовлено альтернативний проект до 1056 під номером 1056-1. Тому прошу його також

включити в порядок денний на розгляд разом з 1056. І затвердити порядок денний за основу і в цілому. Завтрашній.

КУЧЕР О.В. Я перепрошую, да, я підтримую пропозицію. Одночасно ми повинні альтернативні розглядати. Так, я просто забув і не повідомив.

Разом з тим, до нас ще надійшов альтернативний законопроект 1008 з позначкою "1" – 1008-1. Тому давайте я узагальню свою пропозицію. Я пропоную призначити позачергове засідання на 14:15 на завтра. І розглянути... І в порядок денний включити наступні законопроекти – це 1075, 1056, 1056-1 як альтернативний, 1026, 1008 і 1008 з позначкою 1.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

В принципі це вимога позачергового скликання комітету. Ми про це з вами говорили, про це говорив Стефанчук Микола Олексійович у п'ятницю. Якщо є якісь інші пропозиції, озвучте, будь ласка. Якщо нема інших пропозицій, ставимо на голосування.

МАКАРОВ О.А. Ні, почекайте, давайте обговоримо це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олеже Анатолійовичу.

МАКАРОВ О.А. Шановний Олексій Володимирович правильно почав. Давайте працювати, а не імітувати. То якраз призначення комітету в перерві засідання Верховної Ради – це точно буде імітація, а не робота.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому імітація? Які аргументи?

МАКАРОВ О.А. Ви думаєте, я закінчив?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте.

_____. *(Не чути)*

МАКАРОВ О.А. Ні, так в процесі ми перебиваємо опонентів. Також буває, я це вмію добре робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не хотіла перебити. Просто думала, що ви закінчили. Вибачте.

МАКАРОВ О.А. Я абсолютно серйозно вважаю, я абсолютно серйозно вважаю, що всі три законопроекти, вони дуже важливі і мають бути обговорені і попасти в порядок денний.

Я абсолютно вважаю, що помилка в цих законопроектах вона може мати досить серйозні наслідки, тому нам треба їх всебічно обговорити і рекомендувати або повністю прийняти, або дати свої зауваження, які можуть бути. Всі вони мають певну специфіку, тому я абсолютно переконаний, що на розгляді законопроектів мають бути присутні і мають бути розглянуті рекомендації, висновки всіх зацікавлених організацій, починаючи... Установ і організацій, починаючи з Верховного Суду щодо підстав, щодо 1056, здається, да, там, де мова йде про додаткові підстави. *(Шум у залі)* А, вибачте, да. З Міністерства юстиції. Потім обов'язково має бути Міністерство закордонних справ і з міжнародного відділу, мабуть, Адміністрації Президента інформація, чи можемо ми приймати стосовно міжнародних зобов'язань. Ну, і 1009, і 1009-1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1008.

МАКАРОВ О.А. 1008. Там дуже багато уже надходить різних висновків, тому я думаю, що всі ці особи зацікавлені, в тому числі

міжнародні організації, які брали участь в судовій реформі, мають бути представлені. В абсолютній більшості є там слухні зауваження, але просто так бігом без обговорення, без аналізу їх рекомендацій приймати просто ну не бажано.

Якщо ви думаєте, що ми вкладаємося в одну годину, то ми всі помиляємося, ми порядок денний з вами затверджуємо по 40 хвилин, якщо він не погоджений. Тому я не хотів би, щоб це було розглянуто отак от без підготовки, тому мені здається, що треба з Головою Верховної Ради якось зв'язатися і запитати, коли у нас буде півдня. Я чогось думав, що в середу у нас півдня буде, щось мені підказує, після обіду. І сісти, просто там в 12 закінчимо, обід – година, і з першої чи з другої до кінця дня. Це найкраще, я вважаю. Причому, для мене це питання технічне і питання зручності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Почули.

МАКАРОВ О.А. І останнє. Вибачте. Ніхто ж не дає гарантію, що порядок денний буде затверджений до 12 завтра. Завтра ж заяви спочатку, потім виступи. Ми просто можемо не встигнути порядок денний затвердити, поставимо його на затвердження на другу, а на 12-у у нас комітет, будемо знову в тому самому положенні, що ми працюємо з документами, яких немає в порядку денному.

Тому, якщо є можливість не поспішати, бути впевненими, що у нас півдня вільних, то спокійно сісти і спокійно все розглянути, затвердити і досягнути консенсусу. Тобто питання процедурне, технічне і саме для того, щоб це було найбільша якість законопроектів і щоб ми дійшли до ідеальної проробки, ідеальної рекомендації, ідеального законопроекту і знайшли компроміс і консенсус між всіма зацікавленими особами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Микола Олексійович, потім – народний депутат Бабій.

СТЕФАНЧУК М.О. Якщо я не помиляюся у нас все-таки була в п'ятницю попередня домовленість, що ми збираємося з позачерговим комітетом завтра. І всі народні депутати підтримали цю пропозицію, і всі підтримали пропозицію розглянути ці законопроекти.

Особисто мене турбує антирейдерський законопроект, тому що в нас є масові порушення, і люди потребують цього законопроекту. І ми всі обіцяли, що ми приведемо законодавство до належного стану. Наш альтернативний законопроект, який підготовлений депутатом Фрісом і Ватрасом, нами трьома у співавторстві, він пройшов Головне юридичне управління. Є висновок Головного юридичного управління. Я взагалі...

_____. Науково-експертного управління.

СТЕФАНЧУК М.О. Науково-експертного. Я взагалі не бачу проблеми для того, щоб ми могли винести цей законопроект на завтрашнє засідання і його обговорити.

Єдине що, враховуючи, що завтрашнє засідання у нас є позачергове, ми повинні затвердити порядок денний сьогодні. Тому я і пропоную, щоб ми завтра не витрачали час і попрацювали ефективно, давайте винесемо на обговорення. А далі вже завтра в обговоренні будемо орієнтуватися, буде внесено в порядок денний, ми швиденько будемо пропрацьовувати. Не буде внесений в порядок денний, оголосимо перерву, я тут не бачу нічого проблемного. Але чим більше ми будемо затягувати час, тим далі ми заганяємо себе в часовий колапс.

Тому я пропоную, є пропозиція: за пропозицією, яка вже звучала, призначити завтра позачергове засідання комітету і включити в порядок денний озвучені законопроекти разом з альтернативними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почула. Дякую.

СТЕФАНЧУК М.О. Провести це засідання в перерві після ранкового пленарного засідання. Я думаю, що це буде розумно, ефективно і адекватно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман В'ячеславович, а потім – Ольга Володимирівна.

Будь ласка, Роман В'ячеславович.

БАБІЙ Р.В. Дякую.

Ну, по-перше, пан Микола частково озвучив ту тезу, я його підтримую в тій частині, що нам не заважає поки що невключення в порядок денний сесії призначати комітет з відповідним порядком денним. Ще раз нагадаю, що ці законопроекти Президент визначив як невідкладні, вони потребують негайного розгляду. Дійсно, якщо сесія... з якихось причин на пленарному засіданні Верховної Ради не буде включено до порядку денного, відповідно ми не зможемо розглядати на засіданні комітету.

І ще один момент. Я хотів би доповнити пропозицію Олексія Кучера, якщо він не заперечує, зразу же визначити і місце проведення комітету, місце проведення позачергового засідання комітету. Ну, наскільки я розумію, що в конференц-залі буде можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зал фракції "Слуга народу" вільний.

БАБІЙ Р.В. ...в Верховній Раді, да. Буде можливість провести.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Володимирівна.

СОВГИРЯ О.В. Колеги, да. Я на підтвердження пропозиції колег хочу просто навести частину четверту статті 96 Закону про Регламент – "За процедурним рішенням Верховної Ради для невідкладного розгляду може бути включено до порядку денного пленарного засідання без додаткового включення до порядку денного сесії законопроект, якщо він був підготовлений для термінового розгляду на виконання відповідного доручення Верховної Ради". Тобто ми нічого не порушуємо і спокійно вкладаємося в норми закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олексій Володимирович, потім – депутат Дирдін.

КУЧЕР О.В. Дякую, пані голово.

Дві тези прозвучало від Олега Анатолійовича нашого. Перша теза – це, що хтось начебто не готовий до обговорення. Так-от я, власне, за себе відповідаю – я готовий до обговорення цих законопроектів, вони вже давно з'явилися на сайті, ми можемо їх дискутувати. Це перше.

Тепер друге. Було зазначено, що не було дискусії з приводу цього законопроекту, малось на увазі, мабуть, 1008, з міжнародними експертами, з суддями. Я хочу повідомити, вже було озвучено ще в п'ятницю, наскільки я пам'ятаю, що сьогодні о 16 годині в нас відбудеться зустріч з міжнародними експертами, які, я до вас би звернувся, пані голово, вони запрошені на сьогодні і о 16 годині, наскільки я розумію, ми будемо спілкуватись з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Запрошені всі громадські активісти, запрошені всі представники міжнародних організацій. Всі, що були в п'ятницю, всі, що були в п'ятницю, всі запрошені. Але вийшло так, що їх буде більше, ніж тих, що були в п'ятницю, тому що "сарафанне" радіо працює добре в нас, і буде більше.

КУЧЕР О.В. Тому, я до чого тут, що це питання, воно одразу знімається. Сьогодні є можливість о 16 годині зібратись нам і обговорити це питання. Тому, шановна пані голово, я прошу все ж таки вже поставити на голосування мою пропозицію і підтримати її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте останній тоді пан Максим, да. І Власенко. І потім переходимо до пропозицій. Да, дякую.

ДИРДІН М.Є. Дійсно, щодо підтримки пропозицій депутат Бабій, Стефанчук і колег, що це питання можна ставити на обговорення і прийняти. І щоби ми в вівторок після обіду могли провести позачергове засідання комітету, вирішити це питання. Тобто я тільки за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пан Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Ще раз добрий день, колеги. Там Конституція, по-моєму, говорить, що людина є найбільша соціальна цінність. Так, по-моєму, да? Тобто людина повинна мати певні нормальні умови праці. А як так без обіду ми робимо? Я розумію, що ви хочете, щоб ми тут сиділи днями, ночами, рокам, віками. А давайте якісь... Ну, перерва для того і є, щоб людина могла задовольнити якісь свої потреби, необхідні їй для фізичного існування. А відтак, ну як абсолютно точно, що з 2-ї до 2:15 нормально пообідати не можна. Це перше.

Друге. Я погоджуюся з колегою Макаровим про те, що ви або профануєте, саме я "ви" говорю, бо у вас є більшість, ви тут самі приймаєте рішення. Ви або профануєте роботу комітету, або ми працюємо так, як це необхідно для ефективної роботи. Якщо ви хочете завтра зібратися

проголосувати 10 законів в цілому, дуже важливих і ключових, і зробити це просто для того, щоб зробити, ну окей. Насправді, попередні 5 років каденції приблизно так і відбувалося, коли більшість збиралася, приймала свої закони. Ми, правда, там кричали і пояснювали їм, що це все не працює. Ще нам казали: та ні, хлопці, що ви там розказуєте. І через два місяці прибігали і казали: да, точно, єсть проблемки. Якщо ви хочете працювати в такий самий спосіб і нічим не відрізнятись від попередньої влади, як кажуть в народі, флаг вам в руки, працюйте. Зрозуміло, що у вас є більшість голосів в цьому комітеті, як і у Верховній Раді, і ви можете робити все, що ви вважаєте за потрібне. Якщо ви хочете нормальної і ефективної роботи, я погоджуюсь з Олегом Анатолійовичем, що ці закони занадто важливі для того, щоб їх приймати формально. Треба сідати і обговорювати.

І, чесно кажучи, дві коротких репліки.

Перше. Я вперше чую, щоби на одному засіданні комітету цілому затверджували порядок денний іншого засідання комітету. Це якийсь сюр. Напевно, так в навчальних закладах роблять. Але в Верховній Раді це буде вперше. І абсолютно точно, це не позбавляє жодного члена комітету, будь-яке сьогоднішнє рішення завтра просити доповнити, змінити, уточнити порядок денний засідання, завтрашнього засідання комітету. Це перше

По-друге, сутнісне зауваження. Якщо колега вважає, що він рейдерство подолає законом. О'кей, я хочу на це подивитися. Жодним законом ви не подолаєте рейдерство, бо рейдерство базується на порушенні закону. На порушенні закону. Який би гарний не був закон, рейдер, як зазвичай, поперед себе несе судові рішення, в якому написана юридична абракадабра, всупереч закону. І який би гарний закон ви не понаприймали, рейдерство прийняттям цього закону ви не зупините.

Я би пропонував призначити завтра засідання комітету хоча би на 14:30, так, щоб мати можливість, принаймні, хоча би каву випити десь.

Друге. Якщо є необхідність сьогодні затвердити або просто оголосити питання, які будуть в порядку денному, в цьому нема жодної проблеми,

оголосить. Але я ще раз підкреслюю, це жодним чином не позбавить будь-кого із членів комітету завтра вносити зміни і доповнення до цього порядку денного. Якщо така необхідність буде, я не думаю, що вона буде, але...

І знову-таки, скоріш за все, якщо ми будемо, дійсно, якісно працювати над цими законами, нам завтра ані дві, ані півтори години не вистачить для того, щоб розглянути ті законопроекти, принаймні, які були озвучені для внесення в порядок денний. І, можливо, одразу подумати і запланувати дату наступного... не наступного, а продовженого засідання, коли ми будемо продовжувати завтрашнє засідання або коли ми призначимо наступне для того, щоб достатньо в швидкому режимі, але ефективному режимі розглянути подані законопроекти.

І ще одна коротка ремарка. Визначення законопроектів невідкладними навіть самим Президентом не означає, що ми повинні тут по ночах сидіти і розглядати ці законопроекти. Ми повинні це робити в розумні строки, в розумні строки, короткі, але розумні строки, і з розумною ефективністю.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович. Сформулюйте, будь ласка, ще раз пропозицію: на завтра на 14:30...

ВЛАСЕНКО С.В. Завтра на 14:30, якщо необхідно оголосити попередньо законопроект, які будуть розглядатися, це можна зробити, це не є принциповим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без утвердження порядку денного...

ВЛАСЕНКО С.В. А ми не можемо сьогодні на сьогоднішньому засіданні затверджувати, як каже колега, в цілому порядок денний завтрашнього засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас почула, дякую.

Народний депутат Павліш.

ПАВЛІШ П.В. Дякую, пані голово. Я хочу зазначити, що я знаю точно, що рейдери користуються в своїй діяльності прогалинами в законодавстві і чіткою невизначеністю норм законів. Тому ті пропозиції, які йдуть в антирейдерському законі, вони дійсно направлені на покращення ситуації. І я не говорю, що сто процентів ми переможемо рейдерство, але те, що ми зможемо зробити, максимально обмежити можливість рейдерських захоплень. Це перше.

І, по-друге. Ми говоримо про позачергове засідання, і нам це позачергове засідання нашого комітету необхідно провести, я підтримую своїх колег щодо проведення. І прошу також підтримати і призначити позачергове засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тобто ви приєднуєтесь до колег.

Колеги, якщо ми вже по третьому раз йдемо, якщо інших пропозицій не надходить, якщо інших пропозицій, Олег Анатолійович, не надходить, від вас вже є пропозиція, давайте або ще вискажіться, хто у нас сьогодні не висловлювався, і перейдемо до розгляду важливого сьогоднішнього питання. Тому що я розумію, що знову зараз дотягнемо.

МАКАРОВ О.А. Може поставити на голосування?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Анатолійович, якщо у вас є інша пропозиція. Да, а потім переходимо далі.

МАКАРОВ О.А. Колеги, у нас позачергових немає засідань, у нас є просто засідання, які скликаються головою відповідно до розкладу засідань, або скликаються головою поза розкладом засідань, або скликаються на

вимогу третини членів комітету. В даному випадку в нас розклад засідань ніби є. Голова має право скликати, внести зміни до розкладу своїм повідомленням і скликати за чотири дні в період між пленарними засіданнями або за 24 години в період, коли проводяться пленарні засідання.

Таким чином, якщо ми за півгодини закінчимо засідати сьогодні, то голова без будь-якого голосування може завтра на 14:30 зібрати всіх і порядок денний в такому випадку запропонувати.

Я, єдине, що пропоную, тоді поставити один антирейдерський закон, щоб нічого не вкрали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Анатолійовичу, я перепрошую, ви мій асистент, що ви мені пропонуєте мені вносити пропозиції? В нас зараз... *(Шум у залі)* Чекайте! В нас зараз, ми розпочали... ми продовжили засідання, Сергій Володимирович, яке ви пропустили минулого разу.

ВЛАСЕНКО С.В. Я, з вашого дозволу, був в офіційному відрядженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, одначе ви пропустили все одно його. І може ви не в курсі, що ми його продовжуємо, розглядаємо. І тому зараз становляться пропозиції від депутатів. Якщо в мене будуть певні пропозиції, Олеже Анатолійовичу, я абсолютно дієздатна особа, я зможу їх озвучити. Якщо від вас не надходить пропозицій, переходимо далі.

МАКАРОВ О.А. Так депутати заяву повинні написати, третина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони можуть озвучити, вони сьогодні озвучували, на вимогу депутатів давайте проголосуємо пропозицію.

Є інші пропозиції? Нема інших пропозицій.

Тому в нас на голосування ставиться три пропозиції. Пропозиція від депутатів (Кучер, Стефанчук, Бабій, Дирдін, Павліш, Совгіря) щодо

призначити позачергове засідання комітету у вівторок на 14:15, затвердити порядок денний. Місце проведення – конференц-зал у Верховній Раді.

Друга пропозиція – пропозиція від народного депутата Макарова: перенести засідання... призначити позачергове засідання комітету в середу, у другій половині дня.

Третя пропозиція – від народного депутата Власенка: призначити позачергове засідання комітету на вівторок на 14:30 без попереднього затвердження порядку денного.

Тому ставиться на голосування перша пропозиція...

_____. Я перепрошую, там по першій пропозиції є уточнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Затвердити порядок денний з наступними пунктами внести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування... Дякую.

Ставиться на голосування пропозиція: призначити на завтра засідання комітету на 14:30. Місце проведення – конференц-зал Верховної Ради. Затвердити порядок денний з...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 14:15 було.

Будь ласка, скажіть назву, вказати, які пункти.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На 14:15.

_____. Давайте я скажу, шановна пані голово, це 1075, 1056, 1026 і 1008.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І альтернативний з ними...

_____. З їхніми альтернативними.

_____. 1056 це з позначкою "1" і 1008 з позначкою "1".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. А також питання "Різне".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування дана пропозиція. Хто – за, прошу голосувати.

_____. 15.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 – за. Хто – проти? Утримався? 3, так?

_____. 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таким чином пропозицію проголосовано: за – 15, проти – нуль, утримався – 3. Рішення прийнято. На завтра в нас вже озвучений порядок денний і місце, і час проведення позачергового засідання комітету.

Якщо нема інших пропозицій щодо пункту "Різне", переходимо до наступного пункту щодо ведення і наповнення сайту комітету. Будь ласка, в нас доповідач – Ігор Васильович. Розкажіть, будь ласка, колегам, в чому питання і що нам необхідно зробити. Дякую.

КОЛІСНИК І.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Давайте кожен висловиться щодо цього питання. Питання надважливе, тому що нам нужно бути, дійсно, ближче до людей, знаходитися з ними в зв'язку. Ви знаєте, що дуже багато сайти взагалі вже мають певних чат-ботів, так, можна задавати питання, швидко отримувати відповіді. З 29 серпня я призначена головою комітету. Мені здається, що вже з 30 серпня я отримую нарікання щодо того, що не можна ні побачити інформацію, ні якогось зворотного зв'язку швидко знайти через сайт комітету. То треба все ж таки підійти до цього питання, дійсно, щільно, враховуючи те, що всі ми знаходимося з гаджетами, з телефонами, і знаходимо час і можливість швидко реагувати на ті чи інші речі, які відбуваються в соціальних мережах.

Мені здається, що сторінка нашого комітету має працювати, дійсно, вже відповідно вимогам епохи, тому, будь ласка, в кого є які ідеї з цього приводу, давайте висловимося.

Будь ласка, народний депутат Дирдін.

ДИРДІН М.Є. Щодо інформації, яку ми заслухали від заступника секретаріату. Моя ідея така, що продовжити той сайт, який вже є, тільки змінити назву до теперішньої назви – Комітет правової політики. І в контексті нашої діяльності його просто наповнювати, щоб просто не втрачати час, все стирати і заново все набирати, і з врахуванням тої структури, яку було подано на розгляд. Все. Тобто не стирати, а подовжувати інформацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ви бачите, воно не працює. Людям не подобається. Дякую.

Будь ласка, Руслане Петровичу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я не можу сказати, що не подобається, тому що наш сайт відвідувала величезна кількість людей. Я вам скажу, що їм подобається. Людям цікавлять чотири речі, це перевірено, і це не тільки нашого сайту стосуватиметься, а й всіх сайтів комітетів. Левова частка інформації про Раду і про комітети є на сайті Верховної Ради, і той сайт набагато більше відвідується. Сайти комітетів потрібні з чотирьох питань: дізнатися час засідання комітету і місце, порядок денний засідання комітету, стенограма засідань і аудіофайл щодо обговорення і прийняття рішень. Це чотири речі, які найбільш відвідувані. Все решта речі є значно в рази менше відвідувані тими людьми, які цікавляться цим сайтом.

Я дякую колезі, я підтримую цю ідею, тому що і попередній сайт, він теж не на пустому місці, він на попередньому місці знаходився, і його просто розвивали, так як це належить за шаблоном розвивати відповідно на всіх сайтах. Там вся базова інформація, вона, я думаю, що дуже легко можна адаптувати її, дуже швидко адаптувати по відношенню до сайту Верховної Ради, бо там є базисні речі, які ми мусимо враховувати: і про склад комітету, і про висновки науково-експертних управління, юридичних і так далі, і так далі, і так далі. А він тут має бути оперативно наповнений обговореннями, стенограмами обговорень, прийнятими рішеннями, висновками, і, можливо, якусь коротку інформацію про саме засідання комітету, як правило, і тих заходів, які проводяться в комітеті. Я би був вдячний, якщо би ви продовжили роботу цього сайту, тому що той сайт був дуже інформативним, і він визначався як один з кращих сайтів в Верховній Раді. Тому я, ну, я не знаю хто нарікає, в мене нема такої інформації.

Більш того, я вважаю, що... І те, що було напрацьовано старим комітетом, попереднім, не можна просто взяти і викинути. Я думаю, що можна його якось за архівувати, і воно буде цікаво, тому що, повірте, величезна кількість законопроектів, над якими ми працюємо, вони напрацьовувались в старому комітеті, і можна буде знайти якусь, ну, лінію, інституційну пам'ять, щоб ми дуже швидко знаходили якісь паралелі, бо нам не раз доведеться до них повертатись. Якщо ми зараз це все ліквідуємо, ця інформація просто знищується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так про ліквідацію не йдеться. Просто дійсно можна додавати чат-бот, наприклад, по тим питанням.

Будь ласка, зараз народний депутат Власенко, а потім народний депутат Фріс.

ВЛАСЕНКО С.В. Колеги, дивіться, декілька моментів.

Ну, момент перший. Чи треба створювати новий сайт? Звичайно, що ні. Уявіть собі, скільки у нас 23 комітети? От уявіть собі, 23 різних сайти з 23 різними системами пошуку, з 23 різними інтерфейсами, і люди, які захочуть отримати інформацію, вони з розуму зйдуть, не розуміючи, як і куди, що їм де знайти. Це перше.

Друге. Можливо, необхідно... Друге. Це, якщо ми будемо робити щось нове, ми ж це будемо робити не самі ми ж когось будемо залучати. А залучати – це тендер. А тендер – це всі інші історії. Тобто і це займе скільки часу? 2, 3, 4, 5 місяців? Ну, о'кей, давайте підемо цим шляхом, нема питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович, чат-бот робить помічник за два дні. Ви якось дуже далекі від техніки, для цього не треба робити взагалі окремий сайт. На цьому ж сайті.

ВЛАСЕНКО С.В. Ви знаєте, пані голово, якби ви дали мені можливість завершити то ви би, напевно, почули для себе щось цікаве, а я якраз поставив кому і хотів зазначити, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думала, що ви вже з Русланом Петровичем спілкуєтесь, ви ж таким чином до нього...

ВЛАСЕНКО С.В. Ні, ні, вам так здалося. Вам деколи здається не зовсім так, як воно відбувається насправді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну час від часу мені правильно здається. Я сьогодні поставила ваш законопроект, який головний, комітет з правоохоронної роботи забув внести до порядку денного, ми це відслідкували, і сьогодні внесли його. Так що я вас вітаю, я не все...

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую вам за відслідковування.

Так от, поставивши кому, хочу додати, що, дійсно, можливо, треба додати якісь сьогоднішні, але в діючий сайт просто додати якісь сьогоднішні необхідні можливості. Можливо, чат-боти, можливо, зробити ще щось інше, але в діючий сайт, не порушуючи його інтерфейсу, не порушуючи його зовнішній вигляд і не порушуючи систему пошуку.

І те, що сказав Руслан Петрович. Зробити окремий розділ "Архів", куди запакувати всі попередні, все, що було в попередньому сайті. Тобто попередній сайт спакувати в "Архів" і дати можливість людям просто отримувати інформацію, порівнювати і так далі.

Але створювати новий сайт точно не треба. Доповнювати діючий обов'язково треба. От, приблизно так.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу акцентувати увагу, що у нас на порядку денному питання наповнення і ведення сайту. Питання щодо створення нового сайту, ліквідації старого сайту не стоїть. Є сайт, офіційний сайт комітету Верховної Ради. У нас питання наповнення і ведення.

Будь ласка, народний депутат Фріс. Потім – народний депутат Павліш.

ФРІС І.П. Дякую, пані голово.

Наповнення і ведення – абсолютно підтримується. Залишити такий, який він є, звісно, – так. Єдине щодо ведення. Його, напевно, все ж таки треба адаптувати, як ви на початку правильно зазначили, до різноманітних пристроїв, які на сьогоднішній день вже ми використовуємо, для горизонтального його, щоб можна було зручно його дивитися. Для планшетів, мобільних телефонів, щоб була мобільна версія сайту, оце, дійсно, треба зробити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Павліш.

ПАВЛІШ П.В. Дякую, пані голово.

Я би, тут нам роздали проект, що було на веб-сайті. І в правій графі "Різне", там, де контактна інформація, я думаю, що, моя пропозиція, вам вже вирішувати всім. Пункт, там, де зазначено контакти, його треба винести вище. Тому що люди, коли заходять на сайт, якщо їм потрібна якась контактна інформація, щоб вони не шукали, не перейшли всі там п'ять, а потім підійшли до колонки "Різне", а зразу могли звернутися до контактів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олександр Олександрович Мережко. Потім – народний депутат Макаров.

МЕРЕЖКО О.О. Дякую.

У мене питання. Може, має сенс деякі основні частини цього сайту, наприклад, інформація про склад комітету і про сам комітет зробити англійською мовою? Чи має сенс, чи ні? Це просто питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А він в нас не перекладається на дві мови відразу ж? Звичайно, є сенс. Да, він має бути іти в двох мовах. Це гарна пропозиція. Дякую.

Будь ласка, Олеже Анатолійовичу.

МАКАРОВ О.А. Мені здається, що уже наповнення сайту – це питання технічне, відноситься до компетенції секретаріату під керівництвом голови. Ми можемо зараз просто якісь основні такі напрямки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це якраз не технічне, це якраз те, що ми зараз мусимо проговорити, а потім воно вже буде йти. Тому що саме, що наповнюється... Що таке сайт, да? Це повідомлення, інформація, це інформація. Тому дуже важливо, яку інформацію і яким чином ми видаємо. Тому що люди насправді її ж по-різному можуть, дійсно, воспринимать на русском языке, да.

_____ . Сприймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сприймати. Сприймати, да. Тому нам треба, дійсно, знайти найоптимальніший шлях для того, щоб люди сприймали цю інформацію, і вона була для них і цікавою, і корисною. Тому я не вважаю, що це технічне питання навіть куди поставити, коли ставити, там, контактну інформацію.

МАКАРОВ О.А. Я тоді закінчу, завершу. Я думаю, що треба в першу чергу при вході на сайт має бути пропозиція, що ви хочете подивитись восьме скликання чи актуальне дев'яте, ну, дев'яте має домінувати, щоб поточне скликання. Взяти за основу в дев'ятому скликанні те, що було в восьмому, і удосконалити його з урахуванням того, що казали народні депутати, там, чат-боти і всі. Я не думаю, що всі чітко розуміють, як це робиться. Але я думаю, що пропозиції від голови секретаріату можуть надійти з урахуванням того, що... Є ж айтішник якийсь? Є якесь спільне рішення для всіх комітетів, чи ми кожен собі сайти самі пишемо? Тобто тут повинна бути більш ґрунтовна доповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз ми інформуємо політику просто. Ігор Васильович нам доповів просто те, що від нас вимагається. Дійсно, це прийшло на комітет тому ми і розглядаємо. Крім того, що от громадяни звертаються, до нас ця інформація прийшла, щоб ми цим зайнялись. От чому ми зараз цим і займаємося. Тому це не питання зараз секретаріату, вони будуть вже вести, а ми зараз формуємо політику, яким чином ми це будемо робити.

МАКАРОВ О.А. Пропоную взяти за основу структуру сайту, яка була в попередньому скликанні, залишивши сторінку за бажанням, щоб люди могли би зайти в восьме скликання і подивитися, дев'яте має домінувати, структуру, яка була в попередньому скликанні з можливими доопрацюваннями, які зараз винайдені, які не були в попередні роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Які ще є пропозиції щодо цього питання? Немає? Колеги, а якщо ми підемо від людини? Все ж таки, мені здається, абсолютно правильним. Зрозумійте, що секретаріат нам допомагає організаційно все ж таки. Прийшли депутати нового дев'ятого скликання, вони принесли нові думки,

нову енергетику і так далі. Мені здається, що хтось від нас мусить цим питанням опікуватися все ж таки. Мені здається, це нормально.

Колеги, хто би хотів зайнятися цим напрямком наповнення і ведення сайту? Ні. Я просто питаю, хто?

ВЛАСЕНКО С.В. Єдине що, пані голово, в порядку репліки не нову енергетику, а іншу енергетику. Чи вона нова, ми з'ясуємо років через 5.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. З вашого дозволу, я готовий долучитися на правах як голови колишнього комітет, в тому числі що стосується тієї інформації, яка була ще до колишнього комітету, як він працював і так далі. Якщо визначите, я готовий цим займатися в цілому. Але якщо не буду основною людиною, то я залюбки допоможу і буду сприяти цій людині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. От бачите, у нас є люди, які хочуть цим займатися.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я не сильно хочу, але я можу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще хотіла запропонувати кандидатуру все ж таки Миколу Олексійовича Стефанчука. Може ви разом будете цим займатися? Тому що це ваш напрямок.

СТЕФАНЧУК М.О. Руслан Петрович, з вами велика честь.

ВЛАСЕНКО С.В. Є пропозиція призначити Миколу Олексійовича старшим, а Руслан Петрович буде йому допомагати.

СТЕФАНЧУК М.О. Я думаю, що ми маємо працювати на паритетних засадах, ми ж все-таки рівні. Знаєте, як кажуть, у нас немає старших, молодших. Ми будемо рівними і на паритетних засадах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Тоді ми визначили відповідальних осіб за сайт. Це прекрасно. Нам треба голосувати за цю пропозицію чи не треба?

КНЯЗЕВИЧ Р.П. У нас завжди був принцип. Я думаю, що відразу треба домовитись. Все, що стосується депутатів, членів комітету, вся інформація, яка видається на сайті, завжди видавалася за погодженням з ним. Щоб не сталося так, у нас були прецеденти в інших комітетах, коли представники, скажімо так, окремих комітетів дізнавалися якусь інформацію про те, яка без них. Це буде простіше нам робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно правильно. Це коректно.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Тобто, якщо зрозуміти навіть мої зараз висловлювання, які цей... було би бажано, щоб вони там неспотворено були погоджені зі мною, висловлені. Це буде коректно, і це зніме будь-які на перспективу, ну, дискусійні небажані речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно правильно. Ті ж фотографії, якщо з якихось заходів треба...

СТЕФАНЧУК М.О. Фотографії із заходів не треба викладати?

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Все, що стосується членів комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так на перспективу просто говорю, Поки що да.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Все, що стосується членів комітету, подається на сайт за погодженням із членами комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, домовились. Тобто у нас зараз співіснує дві робочі групи.

Одна велика робоча група, головою якої є народний депутат Вельможний. Що стосується пропозицій до предмету відання комітету. Зараз так само у вас буде декілька хвилин розказати, тому що минулого разу ми домовились, що на наступне засідання комітету ми вже будемо про це говорити.

І друга робоча група, яка має, мабуть, є такий значний у нас потенціал, якщо на сьогодні ми говоримо. Але постійна системна робота – це робота щодо наповнення і ведення сайту. За неї відповідальні дві особи – це народний депутат Стефанчук і народний депутат Князевич. Так? Все. Супер!

Будь ласка, повідомте нам щодо роботи робочої групи, хто підходив, хто записувався, тому що у нас позаминуле засідання була настільки жвава дискусія, що я думаю, треба все ж таки на це реагувати.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Ми запланували на сьогоднішній день обговорити, хто вийде в цю групу. Сьогодні виявилася бажання на минулому засіданні комітету це Князевич Руслан Петрович. Сходу ж підійшов і запропонував допомогти. Велике спасибі за підтримку. Тому звертаюся до всіх, у мене є бланки заявлень, будь ласка, поставте свою підпис, запишіть свою прізвище. Мережко, народний депутат, до мене підійшов запропонував, є бачення, що потрібно включити у нас в предмет... в підкомітет наш по Донбасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу проінформувати ще Василя Івановича, його не було на минулому засіданні. Ви просто потім після засідання комітету проінформуйте його.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Василий Иванович, однозначно, я хотел индивидуально подойти переговорить, потому что это единственный человек, который, народный депутат поддерживал меня в том, что необходим такой комитет. Огромное спасибо. Поэтому мы найдем общие вопросы и будем работать в этом направлении.

Но хотелось бы еще уточнить...

_____. *(Не чути)*

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Спасибо.

Хотелось бы уточнить, вот мы внесли відання комітетів Верховної Ради. То есть мы рассматриваем только наш комитет о том, что мы подкомитет, или мы внесем предложение, в каждом комитете Верховной Рады должен быть подкомитет, который будет должен рассматривать вопросы, связанные с соблюдением прав граждан, которые...

_____. Попроцюємо, якщо ми вийдемо...

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Поэтому как бы ремарка, то есть відання комітету Верховної Ради нашого комітету, то есть предложение о том, что и обговорить какой результат нашей работы будет. Или это будет письмо на Голову Верховной Рады щодо внесения изменений вида деятельности нашего комитета, или обращение на регламентный комитет, или как законодательная инициатива постановление... проект постановления о том, чтобы сразу подписать ее народными депутатами о внесении изменений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу прощения, нас просто спросили пару слів.

Закінчили чи ні?

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Я хотел бы еще, вероятно меня не услышали, результат работы нашей рабочей группы, какие формы я предлагаю. Это письмо на Голову Верховной Рады, на регламентный комитет, или это будет проект постановления об изменении, где мы сразу предложим и изменения, которые мы хотим включить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я думаю, що ви якраз в робочій групі, то Василь Іванович сказав, що дійсно, це були його ідеї. Просто ми про це говорили минулого засідання про те, що, дійсно, це була ідея пана Вельмежного, пана Німченка, пана Мережка про те, що... пана Ватраса створити цю робочу групу. Василь Іванович, ми вас не забули, якраз після цієї жвавої дискусії, да. Тому мені здається, що просто входьте в робочу групу, і вже форми ви напрацюєте в робочих групах. Напрацює в робочій групі...

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Есть бланки заявления, по окончанию заседания...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І у нас кожного разу залишається цей останній пункт "Різне". Я думаю, що коли ви будете готові для того, щоб ми повернулись до обговорення, ми будемо проговорювати це, да, можемо там або в цілому вже конкретно документ, можемо частинами, як напрацює робоча група, як колеги будуть вважати більш конструктивно для нашого руху. Так?

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дякую.

Будь ласка, які ще є питання? Будь ласка, у нас Власенко.

ВЛАСЕНКО С.В. Я би порадив зробити наступним чином. По-перше, не втручатися в компетенцію інших комітетів, тому що кожен комітет дуже так обережно ставиться до своєї компетенції.

Я би звернувся до голови нашого комітету з проханням поінформувати всі комітети, що у нас така робоча група працює. Якщо в них аналогічні питання виникають, то вони хай або доєднаються до нашої роботи, або хай працює кожен в своєму комітеті, щоб ми просто не лізли в компетенцію інших комітетів, бо це не зовсім правильно там з етичної точки зору. Ми чомусь комусь маємо рекомендувати що там у них повинно бути в предметах відання. Вони самі це знають без нас. Тому по своїх питаннях ми беззаперечно це робимо. Якщо голова комітету поінформує інші комітети про те, що ми таку роботу ведемо, може вони захочуть долучитися. Може у них аналогічні проблеми виникли, ми ж цього теж не знаємо. От, а нашу робочу групу сконцентрувати лише на питаннях компетенції і предметі відання тільки нашого комітету і не лізти, не дай Боже, ні в чию компетенцію.

НІМЧЕНКО В.І. Так нельзя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Василь Іванович, пару слів, да, хочете сказати? Да, тільки кнопочку нажать.

НІМЧЕНКО В.І. Я могу сказать, что у нас есть базовый комитет по делам востока, будем так его называть. И потому с ним не сотрудничать – это просто нереально. Поэтому я понимаю вас и ваше мнение, я считаюсь с ним. Вместе с тем, мы должны работать только солидарно и в ответственности, и в инициативах, и в выработке стратегии. Это мы можем или через нашего председателя входит в контакт с тем комитетом, или подкомитет, который

будет работать. Но у нас ведь общая цель, поймите общая цель, конечная цель. И не работать с ними – это просто нереально, это просто нереально. Это что-то будет басню напоминать и прочее. Никто не собирается, на мой взгляд, туда втручаться, звучить украинскою мовою. Идет вопрос о том, что поднять этот пласт надо на сегодняшний день.

И вы ж наверное понимаете, что вопрос Донбасса – это вопрос мира. А вопрос мира – это в сфере правовой политики. Что тут непонятного? Вот и все. И в этом направлении мы и должны работать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що ми мусимо робити по горизонталі. В нас спеціально створені такі робочі групи, щоб ці групи працювали швидко. Тому, будь ласка, якщо мені як голові потрібно буде залучатися, я, звичайно, долучусь. Але я повністю вам тут довіряю і вважаю, що голова робочої групи найліпшим чином зможе співпрацювати і з іншими комітетами. Якщо необхідне нам спільне засідання комітетів провести, ви домовитесь про це проведення, і ми це зробимо. Тому я все ж таки вважаю, що нам треба працювати не по вертикалі повноважень, а по горизонталі.

ВЛАСЕНКО С.В. Я якраз пропоную працювати по горизонталі, але з точки зору робочих стосунків і робочої етики. Якщо ми говоримо горизонталь голова комітету - голова комітету, то це горизонталь. Тому я, я ще раз з точки зору практичної, не треба лізти в компетенції інших комітетів. Якщо, якщо у них проблеми немає з повноваженнями, значить..., я маю на увазі з предметом відання, значить немає. Якщо у когось є, то хай вони самі займаються своїми повноваженнями, але ви як голова повинні звернутися до всіх голів, їх проінформувати, що ми стикнулися з такою проблемою, що в нас є проблема, що ми побачили прогалини в компетенції у нас в комітеті.

Можливо, у когось із них є аналогічні прогалини. Якщо у них є аналогічні прогалини, хай вони у себе створюють робочі групи по своїх прогалинах і потім на рівні робочих груп вони хай координуються – це друга

горизонталь. І отак воно працює нормально з точки зору етичної і з точки зору будь-якої іншої.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович, я вам дуже вдячна за пораду. Хочу вас повідомити, що коли ми передостанній раз засідали, це якраз я і говорила про те, що предмети відання інших комітетів не можуть бути нашим інтересом на сьогодні. Дійсно, треба дуже бути обережним для того, щоб виходити за кордони. Тому і була створена робоча група щодо предметів, розширення, пам'ятаєте, суддівське врядування, суддівське самоврядування. Тому я все ж таки вважаю, що робоча група має напрацювати. Якщо ці напрацювання робочої групи будуть виходити за предмети відання нашого комітету, тоді дійсно ми підемо вже другим, цим напрямком звернення голів до голів. Але це зовсім не означає, що зараз робоча група буде чекати від мене певних кроків таких. Тобто step by step все ж таки, да?

Будь ласка, народний депутат Костін.

КОСТІН А.Є. Дякую, пані голово.

Я повністю підтримую вас в тому, що, на мій погляд, пріоритетом робочої групи повинні стати питання, які, ну, якимось чином випали із..., а які повинні бути в компетенції нашого комітету, то приклади ми вже з вами всі почули, це і сімейне право, це і міжнародне приватне право, і ті приклади, які вже колеги навели. Тобто я думаю, що пріоритетним повинно бути саме те, що випало із відання всіх комітетів Верховної Ради, але повинна бути частина нашої компетенції. Тому дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, колеги.

Якщо інших пропозицій по сайту немає, ми будемо вважати, що це питання ми розглянули.

Як ще є питання по пункту "Різне"? Немає.

Тоді нагадую, що ми з вами прийняли пропозицію про позачергове засідання комітету завтра о другій п'ятнадцять в конференц-залі. Порядок денний ми визначили. Це буде чітко порядок денний визначений за пропозиціями народних депутатів. Ольга Володимирівна нам прочитала цю статтю, яка визначає конкретний порядок денний.

Сьогоднішнє засідання комітету оголошую закритим. Всім дякую за роботу.