

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики та правосуддя

18 квітня 2018 року

Веде засідання Голова Комітету Р.П.КНЯЗЕВИЧ

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... Закону про комітети дає можливість розпочати нам наше засідання. І я оголошую чергове засідання Комітету з питань правової політики та правосуддя відкритим.

За традицією дозвольте мені запропонувати одразу кандидатуру Руслана Михайловича Сидоровича на посаду секретаря сьогоднішнього засідання, оскільки вкотре за поважною причиною відсутній секретар комітету. Якщо немає інших пропозицій, прошу підтримати пропозицію голови комітету. Прошу визначитись шляхом голосування.

Хто - за? Прошу заходити, шановні члени комітету. 18 – за. Рішення прийнято. Заради протоколу зазначу, що в нас двоє членів комітету добавились до нашого засідання, і зараз присутні 20 членів комітету. Це Денисенко Андрій Сергійович і Супруненко Олександр Іванович.

Правильно я розумію? Скільки нас? Бо я вже заплутався. Скільки нас?

Вже кажуть, що 20. Давайте ще раз перерахую, бо це важливо.

До нас приєднався ще колега Лапін. Таким чином, на засіданні комітету присутні 22 члени комітету. Так? 22 члени комітету. Тому ми можемо розпочати наше засідання.

І я тоді, з вашого дозволу, повторно поставлю на голосування запропоновану мною кандидатуру Руслана Михайловича Сидоровича на посаду секретаря сьогоднішнього засідання комітету. Прошу всіх 22 членів комітету взяти участь в голосуванні. Прошу визначитися шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались? Утримались – 0. Проти – 0. За – 22. Рішення прийняте.

Руслан Михайлович, прошу приступити до виконання надзвичайно

відповідальних і важливих повноважень секретаря сьогоднішнього засідання комітету.

Шановні колеги, дуже дякую, що зголосились на сьогоднішнє засідання. Щоб не втрачати час, я одразу розпочну роботу з нашим проектом порядку денного, а далі відповідно будемо розглядати ці питання і проведемо більш ширшу дискусію.

Зазначений проект порядку денного, який у вас є, розданий, на руках, він був оголошений заздалегідь. Заради протоколу зазначаю, що Наталія Василівна Новак доєдналася до нашого засідання, і у нас вже 23 члени комітету присутні. Цей проект порядку денного, він у нас був заздалегідь і на сайті комітету, і розданий членам комітету. Він включає три основні розділи для нашого сьогоднішнього розгляду. Перший - це питання з опрацювання яких комітет є головним. Відповідно до Постанови про предмети відання комітетів. Наступний розділ - ті ж законопроекти, яким ми маємо дати оцінку щодо відповідності на вимогам Конституції і відповідності взагалі положенням Конституції, де ми не є головними. І третій блок - це питання "Різне". Я думаю, що ми зможемо обговорити низку організаційних питань, які у нас накопичились впродовж попереднього періоду.

Якщо ви не заперечуєте, я би поставив тоді за основу зазначений, оголошений щойно головою проект порядку денного, а далі під час дискусії щодо прийняття його в цілому кожен зможе зголоситися щодо будь-якого, внесення пропозицій, застережень чи зауважень до проголосованого за основу проекту порядку денного.

Якщо немає інших пропозицій, ставлю за основу оголошений проект порядку денного. Прошу визначатись шляхом голосування. Руслан Михайлович, приступайте до виконання своїх повноважень.

СИДОРОВИЧ Р.М. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утримались? Результати голосування: проти

– 0, утримались – 0, за – 23. Рішення прийняте. Дякую.

Чи є в когось з членів комітету пропозиції, зауваження, застереження щодо вилучення, чи щодо того, щоб якісь додати питання на сьогоднішнє засідання? Немає.

Чи можу я поставити в цілому проголосований за основу проект порядку денного сьогоднішнього засідання комітету? Руслан Михайлович!

СИДОРОВИЧ Р.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, за пропозицією секретаря засідання ставлю проголосований за основу проект порядку денного сьогоднішнього засідання комітету в цілому.

Тільки для протоколу зазначу, що до нас доєднався колега Ткачук, і участь в засіданні бере вже 24 члени комітету.

Хто за те, щоби проголосований за основу проект порядку денного підтримати в цілому, прошу визначатись шляхом голосування. Руслан Михайлович, приступайте до виконання своїх обов'язків. Визначаємось, колеги. Проти? Утримались?

Результати голосування: проти – 0, утримались – 0, за – 24. Рішення прийняте. Правильно, Руслан Михайлович?

СИДОРОВИЧ Р.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Шановні колеги, дозвольте, за браком часу і зважаючи на те, що сьогоднішній, проголосований щойно за основу і в цілому проект порядку денного передбачає досить тривале засідання комітету, я одразу приступлю до того, щоби розглядати проголосовані питання порядку денного.

Перше питання і перший блок - це питання, з яких ми є головними. Це питання про звільнення членів Центральної виборчої комісії. Як ви знаєте,

користуючись пунктом 21 статті 85 Конституції України, Президент України звернувся до Верховної Ради з відповідним поданням щодо звільнення 13 членів Центральної виборчої комісії, в яких закінчився строк, передбачений законом для здійснення своїх повноважень. Якщо ви не заперечуєте, було би справедливо, якщо би ми надали спочатку слово від імені суб'єкта внесення відповідного подання його представнику в парламенті. Я люб'язно дякую Ірині Степанівні Луценко за те, що вона особисто зголосилась взяти участь в засіданні комітету і представити позицію комітету. Який час вам потрібен, який регламент? До 3 хвилин вистачить? До трьох хвилин. Після того ми зможемо провести дискусію з цього питання. Якщо буде бажання у членів комітету задати якісь запитання до доповідача, вони вправі це робити. Я тільки нагадую, що відповідно до регламенту затвердженого питання - в межах однієї хвилини, відповіді на питання, знову ж таки, Ірина Степанівна, бажано в межах однієї хвилини. Це перше питання.

До нас доєднався ще один колега - Дмитро Іванович Голубов. Це означає, що у нас 25 членів комітету присутні на засіданні комітету. Якщо немає інших... Друзі, я щойно оголосив порядок розгляду цього питання, запропонував регламент. Чи є в кого застереження щодо запропонованого головою регламенту розгляду першого питання? Немає?

Я коротенько ще раз окреслю, бо не всі слухали. До трьох хвилин слово представнику суб'єкту внесення подання. Оскільки члени комітету вважатимуть за доцільне подавати запитання, давайте до п'яти хвилин максимально, але в межах однієї хвилини одне запитання. Так само хвилину на відповідь. І далі прийдемо до прийняття рішень по першому питанню порядку денного. Немає іншої пропозиції?

Хто за такий порядок розгляду цього питання, визначаємося шляхом голосування. Прошу голосувати. Проти? Утримались? 25 – за. Проти – 0. Утримались – 0. Рішення прийняте.

Ірина Степанівна, будь ласка, до трьох хвилин. Натискайте червону кнопку. Тільки зазначу, що нас вже 26 членів комітету бере в участі

засіданні комітету. *(Оплески)*

Руслан Михайлович, мушу вас розчарувати, ваш зоряний час закінчився, у нас з'явився Андрій Сергійович Лозовой, секретар комітету. Андрій Сергійович, будь ласка, приступайте до виконання повноважень засідання.

Друзі, я вас прошу, я надав слово представнику Президента, якщо можна, три хвилинки вашої уваги. Дуже дякую.

Ірина Степанівна, вибачте, будь ласка, натискайте червону кнопку. Дякую.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановний голово комітету, шановні колеги, Президентом України відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України внесено до Верховної Ради України подання про звільнення з посади членів Центральної виборчої комісії у зв'язку із закінченням строку повноважень наступних членів Центральної виборчої комісії: Астахової Тамари Валеріївни, Данилевського Юрія Миколайовича, Жаденко Ігоря Григоровича, Лукаш Тетяни Леонідівни, Магери Андрія Йосиповича, Осадчука Олександра Кузьмича, Охендовського Михайла Володимировича, Райковського Броніслава Станіславовича, Усенко-Чорної Жанни Іванівни, Чупахіна Олександра Михайловича, Швець Юлії Вікторівни, Шелестова Олександра Миколайовича, Шелудька Валерія Євгеновича.

Прошу підтримати дане подання. Дякую за увагу.

... є достатньо коротким в зв'язку з тим, що закінчився термін повноважень. Подання Президента є дуже лаконічним. І прохання до членів комітету підтримати дане подання.

Ще, що я хотіла б зазначити з цього приводу. Відповідно до статті 209 Регламенту Верховної Ради України не передбачено поіменне, не визначено поіменне голосування комітету і Верховної Ради. Як таке, чітко не виписане поіменне голосування про подання про звільнення за кожного члена. Тому

Президентом України і пропонується перелік цих кандидатур, строк яких... закінчилися їхні повноваження. І пропонується Президентом підтримати в цілому голосування за всіх 13 членів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

Чи в когось з членів комітету виникло бажання поставити запитання до доповідача? В межах 1 хвилини. Прошу зголошуватись до такої можливості. Якщо немає, чи можемо ми відповідно приступити до голосування? Можемо.

Я тільки заради протоколу мушу зазначити, що в нас, серед наших колег, є один з колег, в якого є конфлікт інтересів в цьому питанні. А саме: наша колега Тетяна Леонідівна Юзькова, оскільки вона внесена Президентом як одна з кандидатур на посаду члена Центральної виборчої комісії. Тому, зважаючи на особливості Закону "Про Центральну виборчу комісію" і "Про запобігання корупції", я просив Тетяну Леонідівну утриматись від голосування і по цьому питанню, і по наступному питанню порядку денного.

Якщо немає в неї ніяких застережень з цього приводу, і в членів комітету теж, то я тоді прошу визначитись шляхом голосування щодо рішення комітету. Ви, в принципі, рішення комітету отримали, з ним ознайомились. Я тільки, з вашого дозволу, зачитаю резолютивну частину, чи є потреба і в мотивувальну? Її щойно, в принципі, Ірина Степанівна оголосила. Немає.

Тоді на підставі відповідно вищевикладених аргументів і доповідача, і тих, які викладені в мотивувальній частині, комітет рекомендує Верховній Раді України звільнити з посад членів Центральної виборчої комісії у зв'язку із закінченням строку повноважень. Зазначений перелік кандидатур, я не буду ще раз його зазначати. І від імені комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні рекомендовано виступити голові комітету.

Якщо немає інших пропозицій щодо зазначеного проекту рішення

комітету, хто за такий проект рішення, я прошу визначатися шляхом голосування. Андрій Сергійович, прошу уважно слідкувати.

Хто – за, прошу визначитися. Проти? Один – проти? Хто - утримався?

Таким чином, результати голосування: 24... Правильно, 24 - за, проти – 0, утримались – 0, один не брав участь у голосуванні. Рішення прийнято. Дуже дякую.

Це означає, що ми можемо, зважаючи на те, що ми сподіваємося, що на час розгляду другого питання парламент визначиться щодо першого питання, і відповідно буде вакансія для того, щоб ми могли далі рухатися по порядку денному. Ми ж не будемо робити паузу в наших засіданнях, я думаю, що логічно, що ми одразу будемо пропонувати парламенту визначитися щодо другого питання. А як вважатиме за доцільне розглядати парламент ці питання, це питання не до комітету.

Якщо немає інших застережень, я б тоді люб'язно надав слово Ірині Степанівні щодо презентації другого питання порядку денного, а саме: про призначення членів Центральної виборчої комісії. Я тільки зазначу заради протоколу, що так само, як і щодо звільнення, Президент України скористався своїм правом, передбаченим пунктом 21 статті 85 Конституції і вніс відповідне подання щодо призначення кандидатури на посади членів Центральної виборчої комісії.

Ірина Степанівна, давайте тут так само, такий самий регламент запропонуємо: до трьох хвилин - доповідач, по одній хвилині - на питання до доповідача, якщо можна, це важливо, до однієї хвилини щодо відповіді доповідача. Надалі ми можемо провести дискусію щодо відповідної доповіді доповідача, це на розсуд комітету, а далі приступити до формальної співбесіди з кожним з внесених кандидатур на посаду членів Центральної виборчої комісії.

Який пропонується регламент розгляду відповідно і проведення співбесіди? Я пропоную застосувати той регламент, який ми застосовуємо завжди щодо кадрових питань, нещодавно ми це робили по кандидатурах

щодо суддів Конституційного Суду, раніше на посаду Вищої ради правосуддя і так далі, і так далі. Який це регламент? Це регламент, який ми ще затвердили на першому засіданні комітету. Кожному з претендентів, зважаючи на те, що їх багато і це займе лаг часу, я теж пропоную до 3 хвилин загальний виступ, в якому кожен з претендентів вважатиме за доцільне, може кілька слів сказати про себе, кілька слів щодо мотивації своєї, кілька слів свого загального бачення того, як він бачить свою роботу в Центральній виборчій комісії. Якщо буде потреба йому продовжити цей регламент, я думаю, що ми уже по ходу будемо визначатися. Потім члени комітету - до 5 хвилин на запитання, по одній хвилині. І до 5 хвилин на відповіді так само членів комітету, майбутніх членів ЦВК, я сподіваюся, щодо запитань членів комітету. Якщо ми зможемо якимось чином бути більш лаконічнішими і зменшити цей обсяг, я буду дуже вдячний, тому що, ну, якщо ми будемо рахувати такий регламент, який я щойно запропонував, то нам треба десь більше 3 годин тільки робочого часу.

Зараз, секундочку. Після цього... А! Що є дуже важливо, на час розгляду і проведення співбесіди ми будемо в алфавітному порядку просити залишитися відповідно претендентів. Всі решта претенденти, я би дуже вас просив люб'язно погуляти по наших прекрасних коридорах, вони в нас дуже, важливо сказати, надзвичайно схожі на майбутні стіни Центральної виборчої комісії, звикайте, відчувайте себе, як дома. На час проведення співбесіди я би просив не проводити ніяких онлайн, і відео-онлайн, і телетрансляцій. Це важливо, бо мені щойно сказали, що ведуть вже деякі канали ці трансляції. І відповідно далі будемо рухатись по кожному з кандидатів. За результатами ми тоді їх всі запросимо і будемо шляхом визначатись щодо кожної кандидатури.

Немає інших застережень? Є. Будь ласка, Агафонова Наталія Володимирівна.

АГАФОНОВА Н.В. Руслан Петрович, в мене є пропозиція. Оскільки,



ну, це вже питання настільки довго ми чекали до розгляду, і, я думаю, певним чином і маємо матеріали, можемо ознайомитися з кандидатурами і з їх біографіями, то я б запропонувала уникнути цих 3 хвилин представлення кожного. А якщо можна, якщо в нас є питання до конкретних кандидатів, зосередитися на тому, встановити певний регламент для відповіді. І це буде, мені здається, більш конструктивно і більш ефективно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не заперечую. Ну, якщо вони попередньо зверталися, ну, давайте хоча би в межах хвилини кожен. Ну, якщо вони вважатиме цього не робити, ми не можемо. Якщо людина буде просити... Давайте так, це на розсуд претендента. Ми не будемо заперечувати, якщо вони люб'язно погодяться.

Ми довше будемо говорити, ніж їх слухати, побачите.

Будь ласка, Голуб Владислав Володимирович.

ГОЛУБ В.В. Руслан Петрович, дякую. У мене питання до вас щодо порядку все ж таки розгляду зазначеного питання, бо, власне, стаття 209 Регламенту передбачає, що відомості, які мають нам надаватися, одна із складової цих відомостей є декларація про майно. У жодного з кандидатів, згідно частини другої статті 205, у жодного з кандидатів я тут не знайшов декларацію про майно. Я про ті матеріали, що нам роздали, Андрій Сергійович.

Тому у мене питання все ж таки. Я розумію, що по багатьом я вже знайшов декларацію в публічній площині. Але по багатьох, власне, це займає час для того, щоб знаходити в електронному реєстрі.

Тому, будь ласка, я думаю, що вимоги статті 205 Регламенту Верховної Ради України є обов'язковою для виконання. Тому я би просив якимось чином оперативно надати нам декларації кандидатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владислав Володимирович, дозвольте мені прокоментувати. Я зараз про 205 статтю взагалі не хочу говорити, тому що вона застаріла морально і вона суперечить Конституції України. Що стосується згадки про декларацію, то там йдеться про стару форму декларації, яка була передбачена Законом про боротьбу з корупцією. Зараз діє інший Закон "Про запобігання корупції", який передбачає, що кожен з претендентів вносив в порядку, визначеному законом, на відповідно... це саме, кожен з них вносив таку декларацію на сайт агентства.

Якщо є потреба з цього додатково ще, як ви скажете. Ми можемо це зробити оперативно, але це займе трошки довше часу. Ми можемо це робити в процесі, якщо є потреба. Перше.

Друге. Що стосується самого Регламенту. Він там дещо застарілий, скажімо так, але це не означає, що ми не маємо вийти можливість за межі Регламенту, бо у нас є низка інших законів, які дають можливість комплексно врегулювати це питання, в тому числі Закон "Про Центральну виборчу комісію", який вже говорить про нову декларацію, яка має бути на сайті. І тому у нас не діє конкуренція двох норм, але Закон про ЦВК в цій частині значно новіший, і тому ми користуємося новішим законом, а не той, який, на жаль, парламент не спромігся адаптувати до вимог Конституції України, яка змінена, ви знаєте, в 2014 році.

Бачите, ми забираємо в себе час. Тоді давайте до однієї хвилини, якщо вважатимуть за доцільне вони кілька слів сказати, будемо люб'язно вдячні, якщо ні, ми можемо одразу перейти до співбесіди. Немає інших позицій?

Хто за такий порядок розгляду, визначаємося шляхом голосування. Андрій Сергійович, будь ласка.

Хто – за?

СОБОЛЄВ А.С. З урахуванням того, що роздаються електронні декларації протягом часу, я так і не зрозумів. Є конкретна пропозиція: вони зобов'язані всі подати електронні декларації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовилися.

\_\_\_\_\_. Руслан Петрович, можна?

СОБОЛЄВ А.С. З урахуванням пропозицій роздати зараз електронні декларації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тоді давайте робимо паузу в засіданні, правильно я розумію?

\_\_\_\_\_. Руслан Петрович, можна додати?

СОБОЛЄВ А.С. Якщо ви поставите на голосування, я вийду з залу, я не буду приймати участь у незаконному засіданні. Поставте, будь ласка, на голосування цю пропозицію про те, що здаються електронні декларації зараз. Я пропоную всім колегам, хто розуміє, що є порушення закону, оскільки не роздані декларації, вийти з залу, якщо ці декларації не будуть роздані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, це ваше право. Я тільки можу сказати, що я даю доручення секретаріату. Будь ласка, якщо можна в межах найближчих... на той час, який буде доповідачем і дискусією застосований, до початку розгляду цього питання в алфавітному порядку одразу роздрукувати це з сайту НАЗК, якщо це можливо.

\_\_\_\_\_. Можна пропозицію внести? Руслан Петрович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто хочу вас проінформувати, що ті матеріали, які були нам передані з Апарату Верховної Ради, ми роздали, у нас інших матеріалів немає, тому тут до комітету жодних претензій бути не може.

\_\_\_\_\_ . Можна пропозицію внести?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С. Руслан Петрович, шановні колеги, дивіться, у нас зараз, якщо ставити чи перерву, чи в іншій формі, з точки зору букви закону Сергій Владиславович правий. Але ми зараз будемо затягувати час, який ставить під загрозу, перш за все, вимогу суспільства, консолідовану позицію більшості демократичних сил, тут нема ніякої проблеми. Роман Сергійович, як колега досвідчений, вніс дуже правильну пропозицію. Я певен, що тут з присутніх більшості членів, більшості кандидатів у члени Центральної виборчої комісії є їхня декларація.

Я просив би, якщо голова не заперечує, нехай співробітники секретаріату просто зроблять ксерокопії для всіх охочих, і краще більшу частину часу приділимо питанням до конкретних членів ЦВК. Якщо член комітету, там чи на свою думку, чи на вимогу громадських організацій має питання до кандидата, то давайте питати конкретну людину, конкретного кандидата, що десь не так. А з технічної причини блокувати і затягувати через відсутність декларації, що не є ..... комітету, це просто неповага до часу колег, до часу журналістів, до часу громадських організацій, і перш за все для вимоги суспільства, адже і наша Радикальна партія, і дуже багато інших демократичних сил та громадських організацій вимагають роками заміни членів Центральної виборчої комісії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тільки хочу спростувати те, що ми порушуємо вимогу закону. Я зачитаю вимогу закону, це важливо.

"Декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за попередній рік за формою - увага! - встановленою Законом

"Про запобігання і протидію корупції". Це той закон, який втратив чинність в 2014 році. Зараз у нас інший Закон "Про запобігання корупції". І в Законі про ЦВК йдеться про те, що цей закон передбачає оприлюднення їх на сайті. Жодної іншої вказівки не подається і не роздається ...

Але оскільки є бажання зараз зірвати засідання, про яке ми знаємо, це питання, як кажуть, .....

АГАФОНОВА Н.В. Руслан Петрович, можна?

СОБОЄВ С.В. Зривають засідання ті, належним чином не підготував... Підготуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре.

Будь ласка, Наталія Володимирівна.

АГАФОНОВА Н.В. Колеги, можна до вас звернутися? Вибачте.

Дійсно, я б хотіла підтримати Руслана Петровича. Справа в тому, що він захищував, дійсно, чинну норму законодавства, яка зараз є. І якщо ми посилаємося на норму Закону про Регламент, там робиться посилання на старий Закон про запобігання корупції. І в нас в матеріалах є довідка про результати перевірки, передбаченої Законом про очищення влади. Де для проведення перевірки подавалися декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру. І вони перевірялися, робилися відповідні запити до Фіскальної служби і до інших органів. І за результатами перевірки в нас є довідка в усіх матеріалах по всім кандидатам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та зрозуміло, зрозуміло. Я так розумію, що колеги хочуть саме подивитися...

АГАФОНОВА Н.В. Колеги! Якщо нас щось цікавить, то ми можемо

оприлюднені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає жодних застережень. Ми зараз зробимо. Не переживайте. Не проблема.

Колеги, якщо немає інших, то з цією пропозицією прошу проголосувати розгляд цього питання. Ми би вже за цей час все роздрукували і почали. Але... Я розумію.

Якщо немає інших застережень, будь ласка, Андрій Сергійович, рахуйте голоси.

Хто - за?

\_\_\_\_\_. За що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоби з врахуванням цієї пропозиції розгляд цього питання в порядку регламенту, який я оголосив, розглядати. Роздати до початку розгляду кандидатур. Зробіть там, два примірника зробіть.

Зробіть по два примірника кожному. *(Загальна дискусія)*

Друзі, прошу спокійніше! Все добре.

Хто – за, прошу визначатися. Проти? Утрималися? Андрій Сергійович?

ЛОЗОВОЙ А.С. Утримався – 1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ти теж утримався? Дискусію ми закінчили.

\_\_\_\_\_. Ми зараз заплутали повністю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За – 24, проти – 0, утрималися – 2. Рішення прийнято. Наступне.

ЛОЗОВОЙ А.С. 23. Тетяна Леонідівна ж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 23 – за, вибачте. Рішення прийнято.

Далі. Я не буду повертатися. 23 – за. Друзі, все, даємо тоді можливість висловитися представнику Президента. Я розумію, що всі напружені, давайте не будемо напружуватися, у нас ще довгий час нас чекає для напруги, ми ще встигнемо посваритися багато разів, повірте мені.

Якщо не заперечуєте, Ірина Степанівна до 3 хвилин. Якщо вдасться вам менше часу, будемо дуже вдячні, будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С.

Шановний пане голово, шановні колеги, Президентом України, відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України, внесено до Верховної Ради України подання про призначення на посади членів Центральної виборчої комісії, називаю по прізвищах: Басалаєвої Алли Валентинівни, Бернацька Наталії Іларіонівни, Вербенського Михайла Георгійовича, Євстігнєєва Андрія Сергійовича, Єфремової Ірини Олексіївни, Желтової Ольги Миколаївни, Конопольського Олега Миколайовича, Кустової Світлани Миколаївни, Лотюк Ольги Степанівни, Плукаря Віталія Володимировича, Радченка Євгенія Володимировича, Сліпачук Тетяни Володимирівни, Шипілова Леонтія Миколайовича, Юзькової Тетяни Леонідівни.

Головний принцип, якого дотримувався Президент України, під час консультацій щодо кандидатів на посади членів Центральної виборчої комісії, - це повне оновлення центральної виборчої комісії. Тому серед запропонованих кандидатур немає тих, хто працював в попередньому складі Центрвиборчкому. Це відповідь глави держави на вимогу суспільства.

При цьому слід зазначити, що визначені кандидати володіють значним практичним досвідом та досконалим знанням українського і міжнародного виборчого права. Зокрема, всі запропоновані особи є професійними правниками, троє з них працюють на кафедрах права в Національному

університеті імені Тараса Шевченка та Києво-Могилянської академії.

Окрім того, в поданні Президента України дотримано принцип гендерної рівності: серед кандидатів представлено 8 жінок та 6 чоловіків, що становить 57 на 43 відповідно.

Слід зауважити, що під час консультації стосовно кандидатів до нового складу Центральної виборчої комісії враховано позиції неурядових та громадських організацій, які підтримують його якнайскоріше оновлення, про що говорили наші шановні члени цього комітету.

Прийняття Верховною Радою України є нашою спільною відповідальністю та дозволить забезпечити якісне проведення президентських і парламентських виборів.

З огляду на зазначене прошу підтримати подання Президента України. Дякую за увагу.

Шановні колеги, я можу по кожному кандидату дати коротку довідку, як то вимагає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЛУЦЕНКО І.С. Да. Але я думаю, що давайте ми по кожному конкретному кандидату я буду озвучувати по вашій потребі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛУЦЕНКО І.С. Доповідь закінчила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую, Ірина Степанівна, за економію часу.

Хто хоче... Наталія Василівна Новак хоче задати вам запитання. Правильно я розумію, Наталія Василівна? Так, Наталія Василівна?

НОВАК Н.В. *(Не чути)*



ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. До однієї хвилини.

НОВАК Н.В. Шановна Ірина Степанівна, я хотіла запитати, чи представлені у ЦВК всі політичні сили, ну, фракцій я маю на увазі, і групи, які є в парламенті?

ЛУЦЕНКО І.С. Відповідаю на ваше запитання. Відповідно до статті 6 Закону України "Про Центральну виборчу комісію" у відповідному поданні Президент України врахував пропозиції депутатських груп і фракцій, всі пропозиції депутатських груп і фракцій, на яких наполягали і групи, і фракції. Відповідно серед представлених 14 кандидатів на посади членів Центральної виборчої комісії враховані пропозиції всіх депутатських груп і фракцій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось ще хоче задати запитання?

Леонід Олександрович Ємець, будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Володимирович, ви нас покидаєте?

ПИСАРЕНКО В.В. У мене на три з Радою Європи тут коротка зустріч. Я повернуся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скільки нас тоді залишилося? Я тільки зазначу.

\_\_\_\_\_. 23.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 25?

\_\_\_\_\_. 23.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 23?

\_\_\_\_\_. Ні, 25.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, нас покинув Шпенюв і Писаренко. Зараз 23 члени комітету присутні. Дякую.

СМЕЦЬ Л.О. Дякую, шановні колеги. По-перше, я вітаю всіх нас з такою феноменальною явкою сьогодні. Я дуже сподіваюся, що коли ми будемо розглядати питання антикорупційного суду і кодексу, нас буде ще більша присутність членів комітету.

Я дякую громадянському суспільству, яке нагадує кожен день народним депутатам про необхідність працювати не лише в сесійній залі, а і в комітетах.

А питання у мене технічного характеру, Ірина Степанівна. Ми щойно звільнили членів Центральної виборчої комісії 13...

\_\_\_\_\_. Ми не звільняли.

СМЕЦЬ Л.О. Ну, прийняли рішення про звільнення 13-ти. І зараз плануємо заповнити теоретично ці майбутні посади, але у нас на одну особу запропонованих кандидатів більше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Василівна, ви покидаєте нас?

НОВАК Н.В. Ні.

ЄМЕЦЬ Л.О. Можливо, у вас є бачення, яким чином ми будемо цю процедуру голосування здійснювати: чи по алфавіту, чи просто... я не знаю?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я дам відповідь? Це питання радше не до комітету, а до парламенту. Я просив би це питання, якщо можна... У нас до кінця дискусії залишиться менше, ніж кворум, я вас запевняю.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, я дам відповідь. Шановні колеги, відповідно до 209 статті Регламенту Верховної Ради України за кожного представленого кандидата в члени буде відбуватися голосування в залі. Відповідно ті кандидатури, які наберуть більшість від конституційного складу Верховної Ради і по рангу, по кількості голосів більші від конституційного складу, половини, і пройдуть, і будуть проголосовані, і визначені як кандидати у члени Центральної виборчої комісії.

Тому це питання буде до залу і до депутатів Верховної Ради України. Зал визначиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

Владислав Володимирович. Голуб Владислав.

ГОЛУБ В.В. Швидке питання. Ірина Степанівна, на продовження тоді те, що вас запитав Леонід Олександрович, але просто я продовжу це питання. Враховуючи те, що за кожну кандидатуру будуть голосуватися окремо згідно з тих же вимог, що ви щойно зачитували, відтак призначення будуть відбуватися окремою постановою по кожній кандидатурі, то давайте згенеруємо сценарій. Всі 14 кандидатів набирають 226 голосів. У мене просте питання: хто буде працювати в Центральній виборчій комісії?

ЛУЦЕНКО І.С. Я думаю, що відповідь вам дасть Верховна Рада

України, депутати, які кожен з них має право натиснути зелену, жовту чи червону кнопку і визначитися, це відповідно до Конституції право кожного народного депутата - визначитися. Все буде залежати і від тих кандидатур, наскільки вони будуть переконливі чи непереконливі. Відповідно до 85 статті Конституції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

ЛУЦЕНКО І.С. Я завершу. Президент виконав свою функцію. Він врахував позиції всіх представників, всіх фракцій і груп. Він відповідно до Конституції України, від Регламенту і положення вніс відповідно, так, як це вимагає закон і Конституція. Давайте тепер перенесемо цей м'яч на поле Верховної Ради. Не перекладайте, будь ласка, відповідальність. Тепер це відповідальність народних депутатів. Зараз комітету відповідного, потім це все буде вирішуватися в залі. Прошу дуже визначатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дякую.

Тільки одну корекцію хочу сказати. Що справа втім, що згідно закону голосування відбуватиметься окремо, але оформлятиметься однією постановою, а не окремою постановою. Це передбачено законом.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це вже інше питання. Я кажу, за результатами голосування комітет мусить підготувати одну постанову щодо тих, які наберуть 226. Дякую.

Сергій Владиславович, будь ласка. Одна хвилина.

СОБОЛЄВ С.В. Шановна Ірина Степанівна, скажіть, будь ласка, чи Президент врахував попередню резолюцію Парламентської асамблеї Ради

Європи, останню резолюцію Парламентської асамблеї Ради Європи, де чітко записано, що в Центральній виборчій комісії повинно обов'язково бути представлена як мінімум одна особа від політичної партії, яка має фракцію? Що буде, якщо ми порушимо те рішення Парламентської асамблеї Ради Європи - і не буде представлено хоча б по одній особі від кожної політичної партії, які мають фракції?

ЛУЦЕНКО І.С. Крім рекомендацій Парламентської Асамблеї Ради Європи, є ще українська Конституція і є ще українське законодавство, яке чітко регламентує, як в цій ситуації має діяти Президент. 85 стаття Конституції дає йому повноваження внести кандидатів на членів Центральної виборчої комісії. 6 стаття Закону України "Про Центральну виборчу комісію" відповідно в поданні Президента України дає йому право врахувати пропозиції фракцій і груп. Врахувати, а не виконати на сто відсотків.

Ще раз зазначаю: всі пропозиції від фракцій і груп Президентом України були враховані. Тому я думаю, що чітко було виконано Конституцію України і відповідний Закон України "Про Центральну виборчу комісію" зі сторони Президента, по процедурі його внесення, відбору і врахування пропозицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

Хтось ще бажає задати запитання доповідачу? Немає? Чи є потреба провести обговорення щодо доповіді Представника Президента? Немає. Чи можемо ми приступати до проведення співбесіди?

Тоді дозвольте мені попросити шановних членів майбутніх Центральної виборчої комісії, окрім Алли Валентинівни Басалаєвої, залишитися. Алла Валентинівна. Де вона сидить? Не бачу її. На своєму місці, якщо можна. Інші, якщо можна, зачекають. Прошу припинити будь-які трансляції онлайн, прямі ефіри, все, щоб я просто не перепроверяв і не вилучав з залу пресу. Закрити двері, і будемо розпочинати дискусію.

Чи я правильно розумію, що ми не ведемо онлайн-трансляцію ні в Інтернеті, ні в чому? Бо ми ж все рівно зараз дізнаємося. Я не хочу вилучати. Ми ж люди коректні і демократичні. І я думаю, що прекрасно розуміємо, щоб це не вплинуло на долю людей і долю майбутньої Центральної виборчої комісії. Нам треба максимально дотримуватись процедури, щоб не ставити під легітимність.

Закрийте, будь ласка, двері. Я п'ять разів пробую. Будь ласка, шановні колеги, ну що, мені вставати і закривати двері?!

Давайте розпочинати. Ірина Степанівна, будь ласка, якщо ви хочете кілька слів сказати про претендента на посаду.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, якщо є потреба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛУЦЕНКО І.С. Мені здається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі. Все. Добре.

*(Загальна дискусія)*

Будь ласка... Ми вже проголосувати процедуру.

ЛУЦЕНКО І.С. Про процедуру призначення там чи внесення кандидатів ми поговорили. Всі основні моменти ми вияснили. Але я думаю, можна з кандидатом говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Алла Валентинівна, якщо ви вважаєте доцільним, можете кілька слів сказати, якщо ні, то будемо тоді приступати.

Нема потреби? Хто із членів комітету хоче відповідно у форматі

співбесіди задати запитання претенденту на посаду члена Центральної виборчої комісії, будь ласка, зголошуйтесь.

Перший - Владислав Володимирович Голуб. Далі будемо по підняттю рук надавати слово.

Який таймінг? Скільки? До п'яти хвилин. Побачимо, якщо буде потреба більше, будемо тоді визначати.

Будь ласка. Владислав Володимирович.

ГОЛУБ В.В. Дякую.

Алла Валентинівна, ну, насправді у мене до вас, якщо чесно, так сталося, що дуже багато питань було, але я обмежусь. Власне, хотів запитати про вашу мотивацію там, умовно кажучи, повернутися в Центральну виборчу комісію. Але, власне, я відкрив вашу декларацію - і у мене виникає дуже багато питань.

Питання перше. А що ви будете робити? От гіпотетично вас обирають далі з конфліктом інтересів, бо ваш чоловік зараз працює в секретаріаті Центральної виборчої комісії.

Питання друге. Я там не дивився там всякі, вибачте, називаю речі своїми іменами, ЗМІ, які є зливними там бачками, або "чорні" ЗМІ, але я довіряю там руху "ЧЕСНО", руху "ОПОРА", і які ставили до вас дуже багато питань щодо майна, яким ви володієте. І при цьому я подивився, ні ви ні ваш чоловік, наприклад, жодного дня в бізнесі не працювали. Притому ваші статки, ну, достатньо є суттєвими, скажемо так. Я не кажу там про походження цих статків. Я просто кажу констатацію того факту, що знаходили громадські активісти. Саме тому у мене до вас два питання. Що ви будете робити, власне? Або що ваш чоловік буде робити? Йому доведеться там, напевно, звільнитися, чи як, з секретаріату Центральної виборчої комісії? Взагалі ви вважаєте це коректно? Це не бачите ви конфлікту інтересів?

А друге, все ж таки, я б хотів би, щоб ви пояснили членам комітету і

моїм колегам - нечленам комітету щодо все ж таки тими статками, якими володієте і, власне, про ті речі, про які до вас писали і рух ЧЕСНО і рух ОПОРА.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Алла Валентинівна, будь ласка.

БАСАЛАЄВА А.В. Доброго дня!

Я, якщо можна, почну з останнього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи правильно я розумію, ще раз, що ми не ведемо онлайн-трансляцію? Мені тільки що сказали, що ведеться в Інтернеті онлайн-трансляція.

Друзі, ну для чого ми представляємо? Дивіться, друзі. Це на вашій совісті, ну, ви зумисно ставите під удар майбутніх членів комісії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Алла Валентинівна, відповідайте, будь ласка.

БАСАЛАЄВА А.В. Про ті Інтернет-видання, які згадував член комітету вони, зокрема, містять і фотографії мого будинку, і моїх автомобілів. Якщо є в когось ще інтерес подивитись на мій будинок, можете глянути, там далеко не дворець. Будинок і земля дістались моєму чоловіку у спадок. Мій будинок ми будували 10 років і в 2014 році ввели будинок в експлуатацію. Запрошую всіх, адреса є, приїжджайте дивитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приїдемо.

БАСАЛАЄВА А.В. Тому немає в мене шалених статків. Все, що я заробила, я, дійсно, заробила.



Суддею я пропрацювала 2 роки, адже з 2014 року я перебуваю у декретній відпустці і в декретній відпустці я втратила повноваження судді. Тому зараз я суддя без повноважень, я в процедурі проходження кваліфіціювання.

Мотивація моя наступна. Я вже сказала, що суддею я пропрацювала недовго. До призначення на посаду судді я з 2005 по 2012 рік працювала в Центральній виборчій комісії. Я обіймала різні посади: від головного спеціаліста до керівника структурного підрозділу. Я знаю організацію проведення виборів. Я розуміюсь на виборчому процесі. Тому для мене не було несподіванкою, коли я отримала пропозицію на посаду члена Центральної виборчої комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Алла Валентинівна.

\_\_\_\_\_ . А про чоловіка можна, працівника....

БАСАЛАЄВА А.В. Ми прийнемо рішення на сімейній нараді, коли цей конфлікт інтересів виникне. Наразі конфлікту інтересів немає, я не призначений член Центральної виборчої комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це вичерпна відповідь. Я просто можу підтвердити, що я тоді працював в Центральній виборчій комісії і знаю, як ця пара, в принципі, знайшла один одного, тому це життя. І тепер зараз через це не дати можливість людині мати перспективу, мені здається, було б не зовсім справедливо, це життя. І якщо дійсно буде конфлікт інтересів, вона змушена буде, чи відповідно чоловік, визначатися, як його уникнути.

Чи хтось з членів комітету вважає за доцільність ще поставити запитання, бо я щось не бачу, щоб хтось зголосився? Немає? Наскільки вичерпна відповідь? Чи ми чекатимемо, поки роздрукують декларацію? Бо

мені сказали, що треба ще мінімум хвилин п'ять для того, щоб роздрукували. Сергій Владиславович, чи це ми почекаємо? Просить почекати, давайте почекаємо. Будь ласка.

ДЕНИСЕНКО А.С. В мене є пропозиція, якщо у нас виникнуть потім запитання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денисенко Вадим Юрійович, будь ласка.

ДЕНИСЕНКО А.С. Якщо у нас виникнуть потім додаткові запитання, після того як будуть роздруковані декларації, ми попросимо пані Басалаєву раз зайти до нас, я думаю, що вона не буде проти.

БАСАЛАЄВА А.В. Я не буду проти.

ДЕНИСЕНКО А.С. А зараз, я думаю, давайте рухатися далі, тому що ми так, в принципі, затягнемо час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи це означає, що по інших теж ми не чекаємо роздруківки, а починаємо рухатися?

ДЕНИСЕНКО А.С. Якщо комітет підтримає цю ідею, давайте так працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна ще прискоритися? Якщо в можна, в межах чотирьох.

До Алли Валентинівни немає більше запитань? Все вичерпно, зрозуміло абсолютно.

Дякую, Алла Валентинівна. Прошу вас зачекати, і за результатами ми вас всіх запросимо.

Якщо можна, кнопочку тільки, бо воно фонитиме. І просіть, будь ласка, Бернацьку. Де в мене Бернацька? Ірина Степанівна, будь ласка, якщо можете.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, я думаю, що будемо працювати, пропоную вам, по аналогічній процедурі, правда ж? Давайте ми послухаємо просто кандидата, з усіма їхніми біографіями і документами ви ознайомитесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема заперечень? Все, розпочинаємо співбесіду, Наталія Іларіонівна, я думаю, що ми її всі знаємо. Якщо Наталія Іларіонівна вважає за доцільне, кілька слів може сказати, якщо ні, то можемо...

Всі вже знають, не треба ніякої додаткової ніякої інформації. Будь ласка, в кого які запитання до претендентки на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу визначатися. Нема запитань?

Наталія Іларіонівна, ви наскільки нам зрозумілі і знайомі, що навіть ніхто не наважився вам задавати такі запитання. Ну в нас просто така співбесіда виглядає, умовно, але...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає запитань, чи можемо ми вважати, що ми провели співбесіду шляхом консенсусного прийняття цієї кандидатури?

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, ми бачимо цього кандидата, в діалозі з нами майже щоденно в пленарні тижні, як грамотного спеціаліста. Я думаю, що...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми закінчимо.

ГОЛУБ В.В. 10 секунд. Наталія Іларіонівна, ви знаєте, що ми, дійсно, дуже раді вас бачити кожної п'ятниці в залі Верховної Ради, але це не робить честі вашому керівникові, який має ходити замість вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владислав Володимирович, якщо можна, я би просив уникати питань, які не стосуються предмету нашої співбесіди.

Будемо дякувати тоді Наталії Іларіонівні. Дякую за вичерпну відповідь.

БЕРНАЦЬКА Н.І. Дуже дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Якщо немає заперечень то запрошуюю Вербенського Михайла Георгійовича.

Михайло Георгійович, будь ласка, якщо вважаєте за доцільне, кілька слів... Секунду! Друзі, ну, я не хотів, щоб ми з цього робили шоу. Ну, це ж серйозна ситуація.

Михайло Георгійович, можете кілька слів сказати, якщо є бажання. Якщо немає, то будемо чекати на запитання.

Хтось має запитання до Михайла Георгійовича? Будь ласка, є питання у Соболева Сергія Владиславовича. До однієї хвилини.

СОБОЛЄВ С.В. Михайло Георгійович, я дивлюсь, що під час режиму Януковича ви були начальником Державного науково-дослідного інституту МВС України. Скажіть, будь ласка, чи надавала ваша інституція експертизи по справах Діденко, Тимошенко, енергетичної митниці і в всіх інших справах, які визнані зараз політичними справами, для Печерського районного суду?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, в межах однієї хвилини відповідь.

ВЕРБЕНСЬКИЙ М.Г. Шановний Сергій Владиславович, цей інститут взагалі не наділений правом давати експертизи, тому ніяких експертиз він не робив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він тільки наукові будь-які висновки дає, да.

ВЕРБЕНСЬКИЙ М.Г. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Романюк Роман Сергійович.

РОМАНЮК Р.С. Я хочу сказати, я Михайла Георгійовича дуже багато років знаю, знаю, що це надзвичайно досвідчена людина, це людина, яка для МВС скільки зробила законів, повірте мені, що... Він вже більше 30 років працює в МВС. Починав, якщо ви побачили його .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна питання, бо ми обговорення .....

РОМАНЮК Р.С. А, питання? Я прошу підтримати цю кандидатуру, тому що це єдиний професіонал в системі МВС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

\_\_\_\_\_ . Як це єдиний?

*(Загальна дискусія)*

РОМАНЮК Р.С. Єдиний. Я маю на увазі з юридичної... Я прошу пробачення, з юридичної точки зору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З юридичною освітою, да?

РОМАНЮК Р.С. Да. Він був керівником... Я прошу пробачення. Він керівник... Я маю на увазі він був керівником юридичного управління, керівником штабу і працював все життя на державу і на Україну. Оце я можу вам сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роман Сергійович.

До нас Наталія Василівна повернулась Новак, хочу заради протоколу зазначити.

Хтось ще хоче задати запитання претенденту на посаду? Немає питань. Знаємо ми його давно, розуміємо і з точки професійної, і з точки зору людської. Підтримаємо цю кандидатуру.

Дуже дякую за участь. Ми вас в кінці запросимо всіх.

Якщо можна Євстігнєєва Андрія Сергійовича запросить, будь ласка, до участі.

Андрій Сергійович, сідайте, де вам зручно. Будь ласка, Андрій Сергійович, якщо вважаєте за доцільне кілька слів про себе. Якщо ні, то ми зразу перейдемо до співбесіди .....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема потреби, да?

Будь ласка, хтось має якісь запитання до претендента? Достойна людина, молодий науковець, не встиг себе ніде заплямувати.

ЛУЦЕНКО І.С. Це один із тих трьох кандидатів, який працює в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка за спеціальністю "Правознавство". Тому якби...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, чудово.

ЛУЦЕНКО І.С. ...що говорити, професіонал і великий досвід роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я скажу з власного особистого досвіду, коли ти ідеш на посаду ЦВК, до тебе ніяких питань нема, питання з'являються через 7 років, вони накопичуються. Це означає, що нема до претендента запитань? Нема. Всіх влаштовує кандидатура. Ми її підтримувати готові.

Дуже дякую. Вибачте, будь ласка, що потурбували. В кінці вас всіх запросимо.

Єфремова Ірина Олексіївна, наша колега, народний депутат України.

Чи є до Ірини Олексіївни будь-які запитання? Це точно колега, яку ми знаємо, розуміємо і підтримуємо.

\_\_\_\_\_. Те що ми хотіли, ми вже давно все вияснили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую, Ірина Олексіївна. В кінці вас запросимо.

Желтова Ольга Миколаївна. Запросіть її. Ольгу Миколаївну ми теж знаємо. Ольга Миколаївна працює в Апараті і фактично вже 20 років займається виборчим законодавством. Я можу вам сказати, що це той вибір, за який комітету не буде соромно. І я думаю, вона буде точно не зайвою в цій Центральній виборчій комісії.

ЛУЦЕНКО І.С. Також Київський державний університет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за, прошу... А, ну ми в кінці тоді. Якщо немає питань... Є запитання?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Миколаївна, дякую вам.

Конопольський Олег Миколайович. Бачте, як ми оперативно. Я ж вам

обіцяв.

\_\_\_\_\_. Чекай, я не встигаю навіть декларацію почати читати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ти з кінця читай.

\_\_\_\_\_. А там в кінці нічого цікавого немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сідайте, Олег Миколайович. Сідайте, будь ласка.

Олег Миколайович, сідайте. До Олега Миколайовича є запитання?

Теж відомий адвокат, який займається виборчими спорами. Я його пам'ятаю ще з радянських виборів 89-го року. Це, я думаю, що один з тих фахівців, який дуже відомий в цій сфері.

Є ще запитання, крім мого? Немає? Дякую, Олег Миколайович.

ЛУЦЕНКО І.С. Додатковий бонус: присвоєно звання "Заслуженого юриста України". Дуже серйозні, це не за якісь такі заслуги людям професійноим

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кустова Світлана Миколаївна. Дуже дякую, Світлана Миколаївна. Світлана Миколаївна вже кілька разів вносила Президентом на посаду, але ніяк до неї черга не доходить. Я сподіваюся, що цей раз буде вже успішно і остаточно.

Чи є питання до Світлани Миколаївни, яку ми добре і давно знаємо? Я думаю, що з точки зору професійності до неї немає жодних питань. Ми її пам'ятаємо ще з процесу 2004 року, ми з нею особисто разом брали участь в цьому процесі.

\_\_\_\_\_. Немає.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Світлана Миколаївна, дякую. Які до вас можуть бути питання? Дуже вам дякую.

Ольга Степанівна Лотюк. Ольгу Степанівну не знаємо так дуже, але думаю, що познайомимось.

ЛОТЮК О.С. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знаємо? Дякую. Сідайте, будь ласка.

Які запитання до Ольги Степанівни? Скажіть два слова, Наталія Володимирівна.

АГАФОНОВА Н.В. Я думаю, що такого рівня професійних науковців, дійсно, треба пошукати. Так що нема питань. Я думаю, Ольга Степанівна заслуговує, дійсно на підтримку, як великий...

\_\_\_\_\_ . Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Степанівна, будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Такий основний бонус, який би я хотіла озвучити: професорка кафедри конституційного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, професор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛОТЮК О.С. Я працюю 20 років і всі 20 років займаюся конституційним правом виключно. І кандидатська, і докторська дисертація, по дванадцяти спеціальностях, з конституційного права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є питання?

Владислав Володимирович Голуб, будь ласка, до 1 хвилини.

ГОЛУБ В.В. Ольга Степанівна, добрий день!

А правильно я розумію, що ви працювали згідно ваших поданих документів виключно в науковій сфері?

ЛОТЮК О.С. Так, в науковій, інколи як би ще займалась поряд з науковою іншими видами діяльності.

ГОЛУБ В.В. А якими саме, якщо можливо, уточнити? Тут нема, в матеріалах.

ЛОТЮК О.С. Якими саме? Консультувала в юридичних компаніях, працювала, скажемо, за сумісництвом. Намагалася, в мене був досвід, але він не склався, в мене була така ідея: зайнятись нотаріальною діяльністю. Але я нею фактично не займалась, для себе спробувала, склала кваліфікаційний іспит і потім наразі одразу припинила, почала писати докторську дисертацію, і зовсім зупинила це.

ГОЛУБ В.В. Зрозуміло. Просто шкода, що не відображені ці дані, що ви займалися, я не знаю, чи ви були фізичною особою- підприємцем, чи у вас були цивільно-правові угоди з...

ЛОТЮК О.С. Цивільно-правові угоди в мене були тільки також з Київським національним університетом, це зазначено в декларації про доходи.

ГОЛУБ В.В. Тобто, почекайте, ви сказали, що ви надавали консультації

щойно. Тобто, якщо ви надавали консультації не в спосіб, ніж цивільно-правові угоди, тоді в який спосіб?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На волонтерських засадах.

ЛОТЮК О.С. Абсолютно на громадських засадах, добровільних.

ГОЛУБ В.В. Просто, якщо чесно, частина ..... вашої декларації говорить про те, що, напевно...

ЛОТЮК О.С. Помилка. Там, що я сама заробила...

ГОЛУБ В.В. Ні-ні, це про ваші заощадження насправді. Тому у мене б не було б питань до вас, якби ви, дійсно, підтвердили, що ви надавали консультаційні послуги. І це нормально за цивільно-правовими угодами.

ЛОТЮК О.С. Ні це немає відношення до цього. Я, якщо у вас є питання, можу вам пояснити або тут, або в особистій розмові.

ГОЛУБ В.В. Ні, в особистій мені нічого пояснювати не треба.

ЛОТЮК О.С. Ну, просто це стосується особисто, дійсно, абсолютно особиста інформація. Я можу дати...

ГОЛУБ В.В. Це ж публічна декларація, ну, як вона може стосуватися особисто?

ЛОТЮК О.С. Публічну інформацію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що вам треба з ним зустрітися особисто.

ЛОТЮК О.С. Ні, стосовно надання консультацій мене запитували на фракціях. Тобто я приймала участь ще в 2005 році, мене запросила одна з політичних сил, але в якості фахівця з конституційного права, приймати, да, в якості, тому що їм необхідно був фахівець, який би цій політичній силі їм там написав певні ідеї, обґрунтував саме як фахівець конституційного права, тобто я мала це на увазі, що не тільки науковою діяльністю, так як ви сформулювали питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Степанівна.

Крім Владислава Володимировича, хтось хоче, люб'язно поцікавившись декларацією, щось запитати? Немає.

Владислав Володимирович, у вас додаткових запитань немає?

ГОЛУБ В.В. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо ви, бачу, і по інших розділах...*(Загальна дискусія)*

Я нікуди не спішу. Сергій Владиславович!

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Немає більше запитань?

Дуже вам дякую.

ЛОТЮК О.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас запросимо в кінці.

Плукар Віталій Володимирович. Сідайте, Віталій Володимирович, поруч.

Які запитання в форматі співбесіди члени комітету хочуть поставити?

Будь ласка, Віталій Володимирович, кілька слів, якщо хочете сказати, можете, якщо ні, то...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема? Нема питань до Віталія Володимировича? Віталій Володимирович працював в Центральній виборчій комісії, знає роботу, ми його знаємо дуже добре, тому... Чи це означає, що ми можемо подякувати...*(Загальна дискусія)*

Дякуємо.

ПЛУКАР В.В. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Радченко Євген Володимирович. Євген Володимирович, сідайте, будь ласка, там, де включено вже.

РАДЧЕНКО Є.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які запитання є до Євгенія Володимировича? Євгена Володимировича всі знають, я думаю, багато років, тому мені щось важко навіть...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли декларацію подасть?

РАДЧЕНКО Є.В. Подав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владислав Володимирович, у вас є питання?

ГОЛУБ В.В. До Євгена Володимировича, мушу сказати, що це знаний фахівець виборчого законодавства.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема більше запитань?

\_\_\_\_\_. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

РАДЧЕНКО Є.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сліпачук Тетяна Володимирівна. Сліпачук Тетяна Володимирівна. Будь ласка, Тетяна Володимирівна, сідайте там, де червона включена.

Які запитання можуть бути у членів комітету до Тетяни Володимирівни?

\_\_\_\_\_. Немає запитань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає запитань? Все зрозуміло? З документів немає... Якщо немає, ми тоді дякуємо Тетяні Володимирівні, і будемо бажати їй успіху.

Шипілов Леонтій Миколайович. Леонтій Миколайович, сідайте там, де червона кнопка.

Шановні члени комітету, будь ласка, увага! Друзі, будь ласка! Я тепер розумію, що нам в такій кількості не можна збиратися, шкодить загальному клімату.

Сідайте, сідайте, будь ласка. Чи є запитання? Друзі, чи є запитання до претендента на посаду члена Центральної виборчої комісії в форматі

співбесіди, Леонтія Миколайовича? Немає?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Леонтій Миколайович.

ШИПЛОВ Л.М. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачите, ваші документи свідчать краще, ніж будь-які дискусії.

ШИПЛОВ Л.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І остання: Юзькова Тетяна Леонідівна, наша колега з комітету. Кажуть, що у Андрія Сергійовича є кілька питань до вас.

ЛОЗОВОЙ А.С. Я їх задам в приватному ....., якщо це не буде корупцією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сідайте, будь ласка.

Будь ласка, Тетяна Леонідівна Юзькова. Хто з членів комітету, колег хоче задати нашій колезі Тетяні Леонідівні якісь запитання?

\_\_\_\_\_. Ми знаємо як досвідчену людину...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо хтось хоче висловитись, будь ласка, беріть слово. Геннадій Віталійович, кажіть кілька слів.

Будь ласка, Ткачук. Кнопочку натисніть.

ТКАЧУК Г.В. Немає питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну формально, ну чому ні?

ТКАЧУК Г.В. За час перебування в нашому комітеті пані Тетяна зарекомендувала себе як чесна, принципова, вольова людина. Тому я думаю, що у членів комітету немає ніяких сумнівів стосовно цієї кандидатури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, беріть слово, хто хоче висловитись.

ЮЗЬКОВА Т.Л. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр, ви хотіли щось сказати? Будь ласка.

Дякую, Тетяна Леонідівна, До вас питань в комітеті немає. Дуже вам дякую.

ЮЗЬКОВА Т.Л. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи означає, що ми можемо запросити всіх і приступити... Будь ласка, запросіть всіх, нехай сідають.

*(Загальна дискусія)*

Шановні члени комітету! Шановні претенденти на високі посади членів Центральної виборчої комісії! Можемо вважати, що ми провели в форматі співбесіди дискусію з майбутніми, сподіваюся, членами Центральної виборчої комісії. По кожному різний формат був застосований, але по більшості, фактично обмежились одним-двома запитаннями, оскільки це кандидатури, яких ми знаємо. Переважну більшість ми знаємо вже 4 роки. Вони у нас, в різних форматах, були в комітеті і ми могли з ними спілкуватися вже, і ознайомлюватись з документами. Це означає, що ми за регламентом розгляду цього запитання, повинні підійти до прийняття рішень. Які прийняття рішень ми маємо? Ми маємо по кожній кандидатурі



визначитися відповідно щодо того, щоб рекомендувати парламенту визначитися щодо призначення кожної з кандидатур на посаду члена Центральної виборчої комісії.

Чи є потреба мені весь текст рекомендацій, які готувалися... Я тільки скажу, що це те, про що говорив доповідач. І також тут зазначено висновки проведеної спецперевірки, про яку згадала доповідач в своєму виступі. Я ще раз підтверджую, що, справді, результати спецперевірки, які були передані до комітету від Апарату Верховної Ради, а саме він є наділеним суб'єктом здійснення такої спец перевірки, свідчать, що в жодного з претендентів на посаду члена Центральної виборчої комісії немає перешкод відповідно до Закону "Про запобігання корупції" бути призначеним на таку високу посаду, що дає можливість нам рекомендувати парламенту визначитись щодо їхнього призначення.

Якщо немає заперечень, я з вашого дозволу, в порядку алфавітному і розгляду цього питання ставлю на голосування. Рекомендувати... спочатку щодо Басалаєвої Алли Валентинівни. Рекомендувати Верховній Раді визначитися щодо призначення Басалаєвої Алли Валентинівни на посаду члена Центральної виборчої комісії.

Хто - за? Визначаємося шляхом голосування. Проти? Утримались? Двоє утримались. Проти – 0. 21 – за. Проти – 0. 2 – утримались. 23 - бере участь в голосуванні.

Одна з членів комітету...

ЛОЗОВОЙ А.С. Ні, одна не голосувала, 20 – за, проти - 0.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки нас зараз?

ЛОЗОВОЙ А.С. 23.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 24 з Юзьковою. Це означає, що 23 бере участь...

Андрій, я на відміну від вас, математику в школі вчив погано, але бачу, що рахую добре.

23 бере участь в голосуванні. 21 – за, проти – 0, утримались – 2. Таким є рішення комітету. Правильно я розумію?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, рішення прийняте.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Сергійович, ви... я хотів сказати, краще б не приходили, але утримаюсь.

Наталія Іларіонівна Бернацька. Чи можемо ми ставити на голосування рекомендацію відповідно Верховній Раді визначитись щодо призначення Наталії Іларіонівни на посаду члена Центральної виборчої комісії. Можемо?

Хто – за, прошу визначатись шляхом голосування. Проти? Утримались?

Рішення: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Бере участь в голосуванні 23 члена комітету. Одна з членів комітету бере участь в засіданні, але не бере участь в голосуванні. Складне речення, погодьтесь. Дякую.

Наступна рекомендація комітету: щодо Вербенського Михайла Георгійовича. Хто з членів комітету рекомендувати, хоче підтримати рекомендацію Верховній Раді визначитись щодо призначення Вербенського Михайла Георгійовича на посаду члена Центральної виборчої комісії, визначаємось шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались? Двоє.

Результати голосування: 21 – за, проти – 0, 2 – утримались. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура: Євстігнєєва Андрія Сергійовича. Хто з членів

комітету хоче підтримати проект рекомендації, рекомендувати Верховній Раді визначитись щодо призначення Євстігнєєва Андрія Сергійовича на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу визначитись шляхом голосування.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Один.

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте. Правильно?

ЛОЗОВОЙ А.С. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна кандидатура - Єфремової Ірини Олексіївни. Хто з членів комітету готовий підтримати рекомендацію, рекомендувати Верховній Раді визначитись шляхом голосування щодо призначення Єфремової Ірини Олексіївни на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу голосувати.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийнято.

Наступна кандидатура - Желтової Ольги Миколаївни. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію Верховній Раді визначитись щодо призначення Желтової Ольги Миколаївни на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Конопольського Олега Миколайовича. Хто з членів комітету готовий підтримати рекомендацію Верховній Раді визначитись щодо призначення Конопольського Олега Миколайовича на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу шляхом голосування визначитись.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Кустової Світлани Миколаївни. Хто за те, щоб підтримати рекомендацію Верховній Раді визначитися щодо призначення Кустової Світлани Миколаївни на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу визначитися шляхом голосування.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Двоє, один.

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Лотюк Ольги Степанівни. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію Верховній Раді визначитися щодо призначення Лотюк Ольги Степанівни на посаду члена Центральної виборчої комісії, визначаємося шляхом голосування.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався?

Результати голосування: 22 – за, проти - 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Плукаря Віталія Володимировича. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію Верховній Раді визначитись щодо призначення Плукаря Віталія Володимировича на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу визначитися шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Радченка Євгена Володимировича. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію Верховній Раді України визначитись щодо призначення Радченка Євгена Володимировича на посаду члена Центральної виборчої комісії, визначаємося шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна - Сліпачук Тетяна Володимирівна. Хто з членів комітету готовий підтримати рекомендацію Верховній Раді визначитись щодо призначення Сліпачук Тетяни Володимирівни на посаду члена Центральної виборчої комісії, прошу визначитись шляхом голосування в комітеті.

Хто – за? Проти? Утримались?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Наступна кандидатура - Шипілова Леонтія Миколайовича. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію Верховній Раді України визначитися щодо призначення Шипілова Леонтія Миколайовича на посаду члена Центральної виборчої комісії, визначаємося шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались?

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

І остання кандидатура - Юзькової Тетяни Леонідівни. Хто з членів комітету підтримує рекомендацію комітету Верховній Раді України визначитися щодо призначення Юзькової Тетяни Леонідівни на посаду члена Центральної виборчої комісії, визначаємося шляхом голосування.

Хто – за? Проти? Утримались? Один.

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримався – 1. Рішення прийняте.

Я дякую. Ми закінчили друге питання порядку денного. Дякую за участь всім претендентам на посади.

Ірина Степанівна, вам теж дякую. Ми вас не сміємо більше затримувати.

А хто вважає за доцільне і можливе, можете продовжити участь брати.

Друзі, наступне питання. Давайте 30 секунд перерви, але ми швиденько закінчимо.

Хто за те, щоби друге питання розглядати за тією процедурою, яку ми встановили: одним голосуванням, а потім оформити відповідними...

Хто - за? Прошу голосувати. Хто - проти? Хто - утримався?

Результати голосування: 23 – за, проти – 0, утримався – 1. Проти – 1.  
Ще раз, Леонід Олександрович Ємець – перший заступник голови комітету.  
Він попросив зазначити для протоколу.

Хто за те, щоби відповідно підтримати ті проекти висновків, які вам задалегідь роздані, ще місяць тому, там всі відповідають Конституції. Якщо ви не заперечуєте, я ставлю на голосування. Хто - за? Визначаємося шляхом голосування. Проти? Утримались? Троє?

Наталя Володимирівна, ви теж утримались? Наталія Володимирівна, ви утримались? Наталія Володимирівна, ви утримались?

АГАФОНОВА Н.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Результати голосування: 22 – за, проти – 0, утримались – 2. Андрій Ілленко і Леонід Ємець. Треба по посадах чи достатньо? Дякую.

В "Різному", хтось має якусь? Будь ласка, Черненко просить.

ЧЕРНЕНКО О.М. Шановні колеги, коли ми на минулому засіданні сформували склад робочої групи по роботі кодексу, з технічних причин ми не врахували подання на трьох кандидатур від фракцій – це Тарута, Олена Бойко і Олена Ледовських "Народного фронту". Просто технічно. Я пропоную, вони вже беруть участь у робочій групі. Але щоби не виникало ні в кого питань, просто доукомплектувати робочу групу з підготовки Кодексу виборчого до другого читання Сергієм Тарутою, Оленою Ледовських і Оленою Бойко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я прошу підтримати. Це дуже важлива річ і це важлива штука, тому що це два представники від однієї з фракцій, і зараз фракція трішечки обурена з приводу того, що чомусь комітет не врахував

їхніх представників і ця група працює без з них.

Тому я прошу підтримати, і просив би групу так формувати свою роботу, щоб ці члени майбутньої групи теж могли взяти участь по тих пунктах, які ви вже пройшли. Тому що вони дуже ..... висловили застереження керівництву парламенту. І тепер вже керівництво парламенту ставить ці застереження перед керівником комітету.

ЧЕРНЕНКО О.М. Абсолютно технічне, не знімається відповідальність і вони вже долучені до роботи, їм надані всі матеріали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дуже прошу голову групи, таким чином, оформити відповідну пропозицію.

Хто за таку пропозицію голови підкомітету і голови групи, прошу визначитись.

Проти? Утримались? 24 – за. 21 присутній, сказали вже. Проти – 0. Утримались – 0. Рішення прийнято.

В мене є коротеньке питання. До нас надійшов лист Рахункової палати, ми вам його роздали, щодо фінансової підтримки всеукраїнських громадських об'єднань ветеранів. Нам треба його взяти до відома, цей звіт. Чи ми зараз можемо, чи нам на наступне засідання? Де цей лист? Давайте, як ви скажете. Він є в матеріалах. Просто ми його роздали вже місяць тому і ніяк до нього не дійдуть руки.

ІЛЛЄНКО А.Ю. Просто там є різні ветерани. Розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми тільки можемо взяти до відома. У нас інших немає опцій. Коли ми беремо до відома, ми потім маємо реагувати, якщо ми не беремо до відома, ми не можемо реагувати. Беремо до відома?

Хто за те, щоб взяти до відома? Проти? Утримались? Рішення прийнято: 20 – за, утримався – 1, проти - 0.

На цьому засіданні комітету оголошую закритим. Дякую всім, колеги.