



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРАВОСУДДЯ

---

### В И С Н О В О К

**щодо проекту Закону про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України щодо забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду (реєстр. № 0911 від 27 листопада 2014 року)**

За дорученням Голови Верховної Ради України від 8 грудня 2014 року Комітет з питань правової політики та правосуддя повторно розглянув на своєму засіданні 16 листопада 2017 року (протокол № 65) проект Закону про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України щодо забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду (реєстр. № 0911 від 27 листопада 2014 року), поданий народним депутатом України Долженковим О.В. (VII скликання) (далі – Законопроект) та прийнятий парламентом за основу.

Згідно з пояснювальною запискою до Законопроекту його метою є гарантування сторонам права на касаційний перегляд справи судом касаційної інстанції шляхом виключення зі статей Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України положень щодо відмови у відкритті касаційного провадження через необґрунтованість касаційної скарги.

Для реалізації вказаної мети законопроектом пропонується внести зміни до статей 218, 222, 325, 328 ЦПК України, які регулюють строки та порядок видачі копії повного судового рішення, строк касаційного оскарження та підстави для відмови у відкритті касаційного оскарження.

Крім того, пропонується змінами до статті 212 КАС України в частині строку подання касаційної скарги визначити, що вона подається протягом 20 днів з дня отримання постанови апеляційної інстанції, а також виключити частину п'яту статті 214 Кодексу щодо відмови суддею у відкритті касаційного провадження з підстави необґрунтованості касаційної скарги.

Разом з тим, 3 жовтня 2017 року Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів», яким викладено у новій редакції Господарський процесуальний кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України, Кодекс адміністративного судочинства України.

Отже, оскільки зазначеним Законом Цивільний процесуальний кодекс України та Кодекс адміністративного судочинства України викладено в новій редакції, Комітет вважає, що Законопроект втратив свою актуальність.

Водночас, частиною другою статті 95 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» від 10 лютого 2010 року № 1861-VI (далі – Регламенту Верховної Ради України), передбачено, що Верховна Рада України своїм рішенням може зняти законопроект з розгляду, якщо внаслідок прийняття інших законодавчих актів чи з інших причин законопроект втратив свою актуальність.

До того ж, парламентом України прийнято Постанову Верховної Ради України «Про прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України щодо забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду» від 5 червня 2014 року № 1310-VII.

Відповідно до частини другої статті 48 Регламенту Верховної Ради України постанови Верховної Ради, що набрали чинності, скасування Верховною Радою не підлягають, вони можуть бути визнані Верховною Радою такими, що втратили чинність.

На підставі викладеного вище Комітет вирішив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України визнати такою, що втратила чинність, Постанову Верховної Ради України «Про прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України щодо забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду» від 5 червня 2014 року № 1310-VII та зняти з розгляду проект Закону про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України щодо забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду (реєстр. № 0911) як такий, що втратив свою актуальність.

2. Доповідачем від Комітету з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити народного депутата України, голову підкомітету з питань цивільного, господарського та адміністративного судочинства Грановського О.М.

Голова Комітету



Р.П.КНЯЗЕВИЧ