

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики та правосуддя

19 жовтня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету КНЯЗЕВИЧ Р.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Дуже дякую за те, що відвідали наше зібрання.

У нас зараз присутні 17 членів комітету. Уже 18. Що відповідно до Закону про комітети дає можливість розпочати нам засідання. Я нагадаю, що у зв'язку з тим, що один з наших членів комітету припинив, парламент припинив його повноваження, у нас кворум зменшився до 16 осіб. Тому я оголошую засідання відкритим.

І одразу хочу запропонувати кандидатуру Руслана Михайловича Сидоровича на посаду як голови засідання... на посаду секретаря засідання комітету, оскільки секретар комітету відсутній, сподіваюсь, з поважних причин. Хто за таку пропозицію голови комітету, прошу визначатись шляхом голосування. Одноголосно. Дякую. Рішення прийнято.

Друзі, ми сьогодні, сподіваюсь, проведемо наше повноцінне засідання, Ми вже кілька разів відкладаєм. В порядку денному, який вам заздалегідь розданий, там немає нічого екстраординарного, це наші поточні питання, які, на жаль, ми вже на протязі майже двох місяців ніяк не можемо розглядати за відсутності кворуму.

Проект порядку денного вам розданий. Він включає три блоки. Це питання з яких ми є головними. Це тільки одне питання, яке ми можемо зараз розглядати, це питання закону щодо підготовки до другого читання, оскільки ви знаєте, що жоден з наших законопроектів, які належать до предмету відання комітету, не включений в порядок денний тижневий, тому формально ми не можемо розглядати. Другий блок – це ті законопроекти, де ми не є головними і даємо тільки висновки на конституційність. І третій блок – це питання контрольних повноважень, ми повинні взяти до уваги ті звіти

Рахункової палати, що стосуються тих, відповідно, органів, які є в підпорядкуванні нашого комітету. І я в зв'язку з цим прошу, якщо немає інших заперечень, цей проект порядку денного, який вам заздалегідь розданий, за основу проголосувати на нашому засіданні.

Хто – "за", прошу визначатись. Проти? Утримались? Одноголосно.

З вашого дозволу ми ще в різному проговоримо, у нас є необхідність затвердити назви круглих столів, які відповідно до розпорядження Голови Верховної Ради ми повинні провести на цій сесії. Перелік у мене є. Ну, можемо його роздати в принципі. Він розданий, так? Він розданий, у членів комітету. Ми потім в кінці... Не чути? Справа в тім, що це не від мене залежить. Кнопочка включається саме так. Дякую.

До нас приєднався колега Македон, і участь в засіданні вже бере 18 членів комітету. 19? Будь ласка, ще є...

Шановні колеги, якщо немає інших заперечень, хто за те, щоб проголосований за основу порядок денний проголосувати в цілому, прошу визначатися шляхом голосування. Хто – "за"? Проти Утримались? 19 – "за". Рішення прийнято одноголосно.

Перше питання. Це проект Закону про внесення змін до Цивільного кодексу (щодо права на зміну по батькові) за реєстраційним номером 2018. Оскільки немає голови підкомітету Шпенова, то, напевно, дозвольте мені доповісти позицію підкомітету.

Вам роздана табличка порівняльна, це законопроект, який ми в першому читанні детально розглядали і одноголосно його підтримали. В цій таблиці ви бачите шість правок, з яких написано, що враховано п'ять, одна не врахована. Але я подивився, ми можемо написати, що вона врахована редакційно, тому що вона по суті врахована насправді. Тобто, як на мене, тут немає жодних застережень. Я просив би членів комітету виловитися з приводу тієї редакції, яку пропонує підкомітет затвердити. Я нагадаю, що ми даємо можливість відповідно особам, фізичній особі, яка досягла 16

років, отримати право на власний розсуд змінити своє прізвище, власне ім'я та по батькові.

Чи є в членів комітету необхідність виступити в обговоренні цього питання? Будь ласка, прошу зголошуватися до трьох хвилин.

Немає.

_____. Два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Сергій Владиславович.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, ну, ви знаєте, у нас дуже ганебна практика, зміни прізвищ, ім'я, по батькові напередодні чергових виборів. Коли там за декілька днів до реєстрації у нас раптом з'являються двійники, які ніякого відношення не мали ні до виборчого округу, ні тим більш до прізвищ відповідних, і це є пряме зловживання. На мій погляд, такі випадки цим законопроектом не вирішуються. Я думаю, що такі зловживання, на жаль, дають підстави для того, щоб окремі вибори зривалися, результати не відповідали тим, які реально відповідають. Тому я б врахував би це обов'язково. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу собі дозволити пояснити.

Ну, по-перше, це не предмет цього закону, а предмет виборчих законів і напевно, нам по-іншому треба реагувати на ці речі.

Що стосується цього законопроекту, я нагадаю, що ми просто виконуємо пілотне рішення Європейського Суду з прав людини, яке зобов'язало Україну внести відповідні зміни на виконання відповідно приписів Європейської конвенції з прав людини.

І тому в межах якраз процедур Ради Європи, Сергій Владиславович, ви є членом Парламентської Асамблеї Ради Європи, одна з резолюцій від Парламентської Асамблеї Ради Європи прямо уповноважила Україну внести

відповідні зміни і адаптувати законодавство до практики Європейського суду з прав людини. Тому, я думаю, що нам не слід поєднувати ці речі. А з клонами треба боротися, ну, напевно, трошки в інший спосіб. Дякую.

Будь ласка, Леонід Олександрович Ємець.

ЄМЕЦЬ Л.О. Дякую, пане голово.

Звичайно, ми маємо виконувати Резолюцію Парламентської Асамблеї Ради Європи. Єдине, що це ж треба робити все-таки з врахуванням усіх особливостей і суспільної ситуації, і правового поля. І потрібно, щоб те законодавство і цей законопроект вирішував ті питання, про які говорив Сергій Владиславович теж. Тому що, на жаль, це практика нашого українського суспільства на всіх мажоритарних виборах, я підкреслюю: в 90 з чимось відсотках присутні клони. І давати можливість ще сьогодні збільшувати довідність цих клонів ще й по батькові - це означає, що ми ще більш поглиблюємо кризу виборчу в мажоритарному процесі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я тоді дозволю собі нагадати історію цього питання, ми напевно трішки призабули. Але я нагадаю, що вся коаліція голосувала і в тому числі, і тут присутні.

Автори законопроекту два депутати з Закарпатської області. І це рішення Європейського суду стосувалося якраз ситуації пов'язаної з Закарпаттям і Резолюція ПАРЄ. Оскільки ви знаєте, що там є багато громадян України, які є угорського походження і на превеликий жаль, вони мають по батькові саме в угорській транскрипції. Велика кількість громадян хоче поміняти цю транскрипцію на українську, але держава Україна, чомусь не хоче дозволяти їм це зробити. Мені здається, що це непов'язувані речі і я би попросив в цьому випадку все ж таки погодитися. А питання клонів знову ж таки давайте не будемо совміщати з питаннями прав людини, як на мене. Але це моя позиція, я її не нав'язую.

Хто ще хоче виступити, будь ласка. Якщо немає заперечень, секретар засідання пропонує поставити це питання на голосування.

Хто за те, щоб підтримати пропозицію підкомітету і запропонувати сесійній залі розглянути ту таблицю, яка роздана з урахуванням позиції комітету і прийняти законопроект в цілому як закон, прошу визначатися шляхом голосування. Хто – "за"? Проти? Утрималися? Прошу порахувати.

19. Результати...

Давайте ще раз, Наталія Василівна Новак до нас приєдналася. Скільки у нас зараз кворум? Зараз 22 людини.

Будь ласка, хто – "за", прошу визначатися. 18 – "за". Хто проти? Хто утрималися? Результати голосування: 18 – "за", проти – 0, утрималися – один, решта не взяли участь в голосуванні. Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Наступний розділ нашого засідання – це законопроекти, з опрацювання яких ми не є головними, дев'ять законопроектів, які пропонуються щодо всіх є висновки, що вони відповідають Конституції України. Чи є потреба кожен окремо чи ми можемо, відповідно до нашої практики, проголосувати в цілому, оформивши окремими рішеннями комітету?

Будь ласка, Леонід Олександрович Ємець.

ЄМЕЦЬ Л.О. Все-таки я заперечую проти практики голосування пакетом. Тому, колеги, вибачайте, я вважаю, що це є неприпустимо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді давайте кожен окремо розглядати.

(Шум у залі)

Тоді давайте я по-іншому. Хто за те, щоб під час розгляду цього питання застосувати процедуру ad hoc і прийняти одне рішення, оформивши його, одним голосуванням прийняти рішення, оформивши різними висновками комітету? Хто за таку пропозицію, прошу визначатися. Хто – проти? Утримався?

Результати голосування: 18 – "за", 1 – проти, 2 утримались. Рішення прийнято.

Володимир Олександрович, воля більшості. В зв'язку з цим, шановні колеги, ті проекти, висновки, які ми розглядаємо, є у вас на руках. Щодо проекту Закону № 3723, № 4012а, № 4013а, № 4040а, № 4558 і № 4804, № 4902 та № 4952.

Хто за те, щоб дати висновки, що ці законопроекти не суперечать Конституції України, прошу визначатись шляхом голосування. Проти? Утримались?

Результати голосування: 19 – "за", проти – 0, утримались – 2. Рішення прийнято. Дякую.

І, нарешті, питання щодо виконання контрольних функцій комітету. Чи є потреба по всіх проходитись? Чи просто окремо ставити? Я просто нагадаю, що ми єдине, що можемо зробити, це взяти за результатами розгляду до відома відповідно висновки, які надійшли нам з Рахункової палати. Це максимум, на який нас уповноважив закон. Чи є потреба окремо ставити на голосування, чи так само ми застосуємо процедуру ad hoc?

Хто за те, щоб за процедурою ad hoc розглянути і прийняти одне рішення, оформивши рішенням комітету окремо, прошу визначатись. Хто – "за"? Проти? Утримались?

Результати голосування: 18 – "за", проти – 0, утримались - 3. Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги!

Я тільки собі оголошую, йде мова про інформацію Рахункової палати щодо результату перевірки стану виконання повноважень органами виконавчої влади щодо обліку платників податку фізичних осіб, щодо адміністративних штрафів, щодо оптимізації системи заходів центральних органів виконавчої влади щодо формування та функціонування системи безоплатної правової допомоги щодо внесених змін до Закону про держреєстр і щодо особливостей проведення голосування відповідно в Красноармійську і в Маріуполі під час позачергових місцевих виборів.

Хто за те, щоб взяти до уваги оголошені вище мною висновки, які надійшли до нашого комітету, прошу визначатися шляхом голосування.

Проти? Утримались? Результати голосування: 18 – "за", проти – 0, утримались – 2. Рішення прийнято. Дякую.

І останнє питання. Це рішення щодо тих круглих столів, які ми мусимо запланувати відповідно до наших повноважень на виконання доручення Голови Верховної Ради.

Чи є сенс перелічити їх, чи ті висновки у вас...

_____. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тільки собі дозволю сказати, що йде мова про 5 круглих столів в часовому проміжку з жовтня по січень наступного року поки триватиме ця сесія. Всюди, де ми є відповідно ініціатором на цих круглих столах визначені члени комітету, які будуть уповноважені курувати підготовкою і проведення згаданих заходів.

_____. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає? Хто за те, щоб затвердити відповідне рішення комітету, прошу визначатись шляхом голосування. Проти? Утримались? Результати голосування: 19 – "за", проти – 0, утримався – 1. Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Я на цьому засідання оголошую закритим.