

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правової політики та правосуддя

від 10 грудня 2014 року

Веде засідання Голова Комітету Р.П.КНЯЗЕВИЧ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретар буде за 3 хвилини, бачте, як працює зараз авіація швидко.

(Загальна дискусія)

Почекаємо секретаря, з вашого дозволу, вже ж незручно буде тоді відмовляти йому в секретарюванні на сьогоднішньому засіданні. Сказав, що вже заходить в приміщення.

Добре, шановні колеги, заради пристойності ми прочекали 6 хвилин, я думаю, що ми можемо розпочинати.

Шановні члени комітету, шановні присутні, на засіданні комітету присутні 20 членів комітету, що є більшістю від загального складу членів комітету. Відповідно до Закону про комітети ми можемо розпочати нашу роботу, оскільки у нас є кворум в засіданні.

Ще раз доброго дня. Сьогодні на порядок денного нашого комітету, який вам заздалегідь роздано, пропонується винести 5 питань – це 4 питання порядку денного, який ви бачите, і "Різне". Члени комітету мали можливість ознайомитися з тими питаннями, які пропонується винести на розгляд сьогоднішнього нашого засідання. Які є пропозиції чи додаткові зауваження з приводу запропонованого проекту порядку денного? Крім, як пропозиції затвердити, інших пропозицій немає?

Тому ставлю на голосування: за основу і в цілому проект порядку денного, який вам розданий. Хто "за", прошу голосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте поки не будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, тоді поки не голосуємо, тоді, вибачте, будь ласка, беремо паузу. Але вважаємо, що ми можемо розпочати далі рухатися, так? В принципі у нас немає, я думаю, застережень з приводу того, щоби далі рухатися. Я, щоб поки виграти час. дещо озвучу ці питання для того, щоби ми могли більш предметно підготуватися до їхнього розгляду надалі.

Перше питання – це питання про підкомітети. На першому організаційному засіданні ми домовилися з приводу того, що це питання, яке ми обов'язково маємо першим розглянути в нашій роботі для того, щоб надалі саме така організаційна форма роботи нашого комітету була домінантною в нашій роботі, щоб ми могли активно займатися фаховою дискусією довкола всіх законопроектів, які належать до предмету відання нашого комітету саме на рівні підкомітетів.

Наступне питання – це питання про календарний план проведення засідань нашого комітету. Ви знаєте, що вчора було прийнято рішення парламенту про затвердження календарного плану проведення першої сесії парламенту і відповідно до Закону "Про комітети" кожен комітет мусить прийняти свій план роботи на час роботи сесії. Проект вам розданий. Я думаю, що ви його бачили, ми можемо його предметно продискутувати.

Нарешті пропозиції комітету до проекту порядку денного першої сесії Верховної Ради восьмого скликання. Знову ж таки нагадую, що вчора було узгоджено на сесійному засіданні про те, що в четвер, тобто завтра парламент одним з своїх рішень буде розглядати питання щодо питань порядку денного цієї сесії. І дано доручення кожному з комітетів відповідно до предметів відання запропонувати ті пропозиції, які будуть включені до такого порядку денного. Ми обговоримо, що це за пропозиції і які з них ми включаємо, чи можливо якісь не будемо включати.

Нарешті знову ж таки так, як ми попередньо домовились на нашій вчорашній нараді, ми розглядаємо сьогодні питання про проект Постанови про виконання рішення Європейського суду з прав людини у справі

"Олександр Волков проти України". Думаю, що всі добре обізнані з цією справою, і коли буду доповідати проєкт постанови, я дещо більш детально на ньому зупинюся.

Тут немає питань, які ми попередньо обговорювали, але дійшли згоди з приводу того, що вони поки не на часі, це питання по Центральній виборчій комісії, яка до нас звернулася з приводу роз'яснення певних, скажімо так, норм Закону "Про вибори народних депутатів" і питання про звільнення суддів.

По першому питанню потрібно ще провести додаткову зустріч з керівництвом Центральної виборчої комісії, з членами Центральної виборчої комісії, щоб узгодити певні позиції, принаймні зрозуміти їхнє бачення цього питання. Я думаю, це зніме багато застережень, про які вчора висловилися члени комітету. Я сьогодні доніс позицію членів комітету до керівництва Центральної виборчої комісії.

З приводу питання про звільнення суддів, ми вчора з вами домовилися, що як тільки буде готова розгорнута довідка по кожному судді, який пропонується для звільнення, ми надамо її для попереднього аналізу кожному з членів комітету, щоб він міг на наступне засідання комітету підготуватися і прийняти свідоме рішення по кожному конкретному питанню.

Так само, сьогодні немає на порядку денному питання про арешт суддів. Це питання не мало жодних застережень на нашій підготовчій нараді, але відповідно до Регламенту, посадовою особою, яка представляє це питання і на комітеті, і на засіданні Верховної Ради, є голова Верховного Суду. І якщо, скажімо, по інших категоріях справ, що стосуються народних депутатів, то передбачено, що крім Генерального прокурора ці повноваження може здійснювати особа, яка виконує його обов'язки, то в цьому випадку не передбачено Регламентом іншою посадовою особою, хто міг би замінити голову Верховного Суду.

Разом з тим, зважаючи на ту інформацію, яку ми отримали, голова Верховного Суду зараз на лікарняному за кордоном, і повернеться в Україну тільки в кінці наступного тижня. Як тільки він повернеться, він люб'язно погодився одразу з'явитися на засідання нашого комітету в зручний для нас час і доповісти це питання.

Ну, із зрозумілих причин... І, відповідно, тоді ми попросили не з'являтися Генерального прокурора, який тільки в цьому випадку передає цю інформацію для голови Верховного Суду для визначення, відповідно, його позиції. Немає сенсу поки що частково, так би мовити, розглядати це питання. І Генеральний прокурор теж, як тільки повернеться голова Верховного Суду України, люб'язно погодився з'явитися разом з ним на наш комітет, щоб доповісти всі, так би мовити, обставини цієї справи, і ми могли приймати усвідомлене, обґрунтоване і законне рішення.

Я для стенограми хочу зазначити, що до нас приєднався ще один член нашого комітету, це Ілленко Андрій Юрійович. Тут зараз у засіданні бере участь 21 член комітету.

І нарешті, це останнє питання, питання "Різне", яке буде розглядатися сьогодні. Тут кожен із членів комітету вільний у своїх діях. Якщо в нього є якісь бачення, пропозиції, зауваження, застереження він може висловлюватись. Я знаю, що певні члени комітету мають якісь певні пропозиції і вони, так би мовити, в цій рубриці нашого порядку денного зможуть висловити їх публічно. У мене, в принципі, все. Ми все ще починаємо, я тягну час, очікувати секретаря.

_____. Давайте оберемо...

_____. Давайте ми оберемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я заради пристойності все ж таки зателефоную, він попросив цього не робити, що він вже підтягується. Як тільки він скаже, що він ще раз заходить в приміщення... Ну, ми зупинили засідання, тому що ми не можемо тоді... Ми хіба мусимо або обирати головуючого і далі рухатися, або тоді, не знаю, як далі рухатись, тому що... Одна хвилина, так?

_____. *(Не чути)* ...але він точно не ліфті, бо в ліфті немає зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, якщо можна, я все ж таки заради пристойності просив вас, я розумію, що це в цьому випадку з мого боку досить некоректно, але почекати кілька хвилин, я просто не хочу починати роботу з конфлікту, а, зважаючи на чутливість, скажімо, цього питання...

Будь ласка, Сергій Владиславович. До нас приєднався ще один член комітету Соболев Сергій Владиславович. Таким чином (заради стенограми) я хочу зазначити, що участь в роботі комітету бере 22 члени комітету. Сергій Владиславович, ми очікуємо секретаря, він в нас входить в приміщення. Сподіваюсь, що не дуже, не настільки далеко, приміщень у нас тут не так багато і як тільки ми його дочекаємося, ми будемо рухатись, бо ми не можемо зараз прийняти рішення. Якщо хтось з членів комітету може висловити... Давайте. Ні, ну, повинні затвердити, а потім вже відповідно обговорювати. Добре. Приймається. Давайте тоді не будемо чекати, а потім повернемося.

Шановні члени комітету, з приводу першого питання порядку денного. Я нагадаю трішечки коротенько його передісторію, щоб ми могли зараз повернутись, да, повернутися в той момент і це нам дасть можливість зекономити ще кілька зайвих хвилин, які так потрібні нашому секретарю, щоб добратися до нашого засідання.

Значить, на першому організаційному засідання ми попередньо визначили, що кожен з членів комітету може висловити своє побажання щодо роботи в певному виді підкомітету, а також щодо свого бажання очолити певний підкомітет. За дорученням комітету керівництво комітету напрацювало бачення тих напрямків роботи, які відповідно до Постанови про предмети відання нашого комітету віднести до предметів відання нашого комітету, щоб на їх основі так би мовити сформувати підкомітети.

Попередньо вашій увазі було запропоновано і розіслано електронною поштою можливість праці в 22 підкомітетах. Було надано відповідний строк для того, щоб кожен з членів комітету визначився на користь того підкомітету, де він бажає працювати, а може це буде кілька підкомітетів і так далі.

Разом з тим... Скільки у нас 3 членів, так?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Четверо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Четверо членів підкомітету так і до сих пір свої пропозиції не внесли, а 28 членів комітету відповідно визначились на користь такої роботи. Що ми отримали в результаті і як зараз відповідно нам діяти ми повинні остаточно визначитись. Врешті-решт ми зрозуміли, що та кількість, яка попередньо нами обговорювалась, вона виявилась, ну, скажімо, трошки, ну, це погане слово, вона дещо розширеною з точки зору керівництва комітету абсолютно необґрунтовано, бо не всі члени комітету зголосилися працювати в окремих видах підкомітетів. Таким чином виявились певні прогалини, які змушують нас зараз пропонувати інше рішення ніж те, що ми вважали за доцільне робити минулого разу. Ну, до прикладу. Ви знаєте, що є вимога Закону про комітети, яка передбачає необхідну мінімальну кількість членів підкомітету в кількості трьох членів комітету. І якщо ми бачимо, що в окремих підкомітетах або жоден з членів

комітету не зголосився працювати, або така кількість становить, кількість становить менше мінімальної передбаченої законом, то я не вбачаю за доцільне створювати такі підкомітети, а потім їх ліквідовувати. Давайте їх, домовимося зразу, що ми їх не створюємо. А натомість пропонується варіант, за яким ми можемо з легкістю об'єднати певні підкомітети в один підкомітет для того, щоб таким чином забезпечити "а" – мінімальну кількість, і забезпечити належним чином роботу цього підкомітету з членів комітету, які, наприклад, бажали працювати в різних підкомітетах.

Ну, наприклад, в конституційному законодавстві у підкомітеті ніхто не хоче працювати, до прикладу. Так? Разом з тим, в кількох інших, які, я вважаю, об'єднати в один, є бажані. Тому крім конституційного законодавства, до предмету відання такого підкомітету, який пропонується назвати "з питань конституційного законодавства та конституційного судочинства", має бути, як на мене, віднесено питання не тільки конституційного законодавства, а внесення змін до Конституції, Конституції Автономної Республіки Крим, конституційне судочинство, правовий статус Конституційного Суду, статус суддів Конституційного Суду.

А також було б, напевно, правильно, щоб саме цей підкомітет опікувався питаннями стандартів нормотворчої діяльності та планування законодавчої діяльності Верховної Ради України, оскільки жоден з депутатів не виявив бажання працювати в такому підкомітеті, а ми не можемо не опікуватися цим питанням, бо воно вже віднесено до предметів відання нашого комітету.

Але законодавча робота, це все ж таки, через призму конституційну, я вважаю, конституційного законодавства, може розглядатися, в першу чергу, як його невідкладна частина. Це було б логічно, щоб ми віднесли саме такі пропозиції.

В складі цього підкомітету, такого розширеного, загалом тоді виявили бажання працювати семеро членів комітету: це Голуб, Черненко, Міщенко,

Ілленко, Новак, а також двоє членів комітету виявили бажання керувати цим підкомітетом – це Агафонова і Писаренко. Да я просто пройдуся, а там даліше будемо вирішувати по кожному конкретному випадку.

Натомість, наприклад, у підкомітеті з питань правового статусу Вищої ради юстиції, Вищої кваліфікаційної комісії їх членів, достатня кількість членів комітету виявила бажання працювати. Їх я зараз перелічу: це Голуб, Помазанов, Міщенко, Новак, Шпенюв, Сидорович, Лапін, Алексєєв, інший Алексєєв, Агафонова, а головувати в цьому підкомітеті виявили бажання Романюк і Ківалов.

Наступний підкомітет – це підкомітет з питань судоустрою, статусу суддів, забезпечення діяльності судів, правового статусу Державної судової адміністрації. Теж пропонується зробити один підкомітет, оскільки попередньо два підкомітети було – це питання судоустрою, статусу суддів і забезпечення... Ні, це був один. А другий був – це забезпечення діяльності судів і правовий статус Державної судової адміністрації. Так от, у другому не виявилось жодного бажуючого працювати.

Оскільки ці питання тісно переплетені, було б логічно, щоб ми їх все ж таки об'єднали в один підкомітет. І тоді в нас виходить, що в такому підкомітеті готові працювати Філатов, Міщенко, Новак, Шпенюв... Я, вибачте, без імені та по батькові, для зручності, швидко... Хто наполягає, буду... Сидорович, Агафонова, Помазанов, Німченко. Керувати таким підкомітетом бажують Македон і Філатов.

Наступний підкомітет, який ми залишаємо у його первозданному вигляді, це комітет з питань обрання на посаду суддів безстроково. Тут у нас із кворумом нема проблем. У нас бажують працювати тут: Романюк, Філатов, Міщенко, Новак, Німченко, Шпенюв, Сидорович, Лапін, Філатов. Керувати пропонують себе на керівництво Голуб, Голубов і Філатов.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Наче було записано Ткачук, але десь воно загубилось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це неправильно, треба повернути Ткачука в керівництво обов'язково...

Всі, кого я не озвучив, це означає, що пропозиції або прийшли невчасно, або зараз ми можемо це поправити. Тому, будь ласка, Ткачук пишу на голову, Помазанова – на члена підкомітету. Правильно? Будь ласка, Голуб.

ГОЛУБ В.В. Роман Петрович... Руслан Петрович, перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, я звик.

ГОЛУБ В.В. Слухайте, ну, все ж таки треба мати якусь повагу до членів комітету. Тому незрозуміло, про яку будівлю йшла мова і про який часовий проміжок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз...

ГОЛУБ В.В. Давайте оберемо згідно Закону "Про Комітети Верховної Ради" секретаря засідання і будемо приймати якісь рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Але коли з'являється секретар, ми повинні тоді скасовувати своє рішення.

ГОЛУБ В.В. Я думаю, що цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте вже дійдемо до цього питання, якщо будуть необхідні... Якщо нам не вистачить цього питання, то я вам обіцяю, що ми будемо вирішувати... Тому що входження бувають різні.

Так, більше немає у цьому підкомітеті? Немає.

Наступний... Так само у незмінному вигляді, це з питань звільнення суддів, надання згоди на затримання чи арешт суддів. Тут теж багато членів підкомітету. Романюк, Голуб, Голубов, Філатов, Новак, Македон, Алексєєв, Німченко, Алексєєв Ігор. Німченко, (там де буде співпадання, я буду), Німченко, Денисенко Вадим, Шпенюв, Сидорович, Філатов.

Головами підкомітету побажали бути Помазанов, Міщенко, Лапін, Філатов. Філатов, і членом, я так розумію, і головою хоче бути?

ПОМАЗАНОВ А.В. Нет, уже нет.

_____. Помазанов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не хоче бути де? А де не хоче бути, членом чи головою?

ФІЛАТОВ Б.А. Я думаю, что мне достаточно будет заниматься Контрольной комиссией по приватизации.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борис Альбертович, ви себе запропонували у всі підкомітети, тому я змушений. Дякую. Тобто ви знімаєте себе з керівництва підкомітетів всіх? Але залишаєтесь членом. Давайте ми вас залишимо всюди, ви при нагоді зможете брати участь.

АЛЕКСЄЄВ С.О. А якщо є заступники, може....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Членом підкомітету може входити.

АЛЕКСЕЄВ С.О. будь ласка. І де два до цього називали, я теж виявляв бажання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, Алексєєва і іншого пишемо – Сергія.

АЛЕКСЕЄВ С.О. Так. І ще два попередніх, які ви називали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два попередніх – теж – Алексєєв. Якщо можна, паралельно фіксуємо ці речі для протоколу.

_____ (жіночий голос). У мене питання. А чому ми, ні, чому ми, якщо фактично у нас кількість осіб і, ну, ті самі особи бажають бути і в підкомітеті з обрання і звільнення суддів, чому не об'єднаємо в один підкомітет? Тому що це питання, в принципі, ну, досить однотипне. Знову ж таки, штучний поділ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не заперечую. Але тоді у нас буде в цьому підкомітеті сім, сім співголів.

_____. По суті це одне і те ж.

_____. Ні, я вважаю, що питання обрання і звільнення, це дуже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам достатньо буде багато з чим працювати, так, це правда.

_____. Я говорив на попередньому засіданні, що сьогодні більше 350 кандидатів на посаду судді безстроково. Матеріалів у нас на звільнення теж дуже багато.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просив би вас зняти застереження. Бо, ну, ми будемо мати можливість наших членів комісії працевлаштувати. Це дуже добре.

Наступне. Тільки не з питань виборчого законодавства. З питань виборів та референдумів, - так і залишаємо, я думаю. Тому що там не тільки вибори, це не зовсім референдуми. І об'єднати його з тим, який передбачався виключно для Центральної виборчої комісії. От є вже Андрій Сергійович. Будь ласка. Ну давайте, я далше уже продовжу, потім пізніше...

Ще раз для протоколу, шановні колеги, до нас приєдналось ще два члена нашого комітету: секретар комітету Лозовой Андрій Сергійович і член комітету Німченко Василь Іванович. Таким чином для стенограми я просто зазначаю, що в роботі комітету бере участь 24 члени комітету.

Ми повертаємося до питання порядку денного. Вам роздані ще раз всі матеріали для тих, хто приєднався раніше. До порядку денного сьогоднішнього засідання пропонується включити 4 питання порядку денного та питання "Різного". Перелік у вас є. Я думаю, що немає ще раз на ньому сенсу зупинятися, бо детально ми щойно це зробили. Якщо немає жодних заперечень, попередньо члени комітету запропонували затвердити такий порядок денний.

Тому я ставлю на голосування за основу і в цілому той проект порядку денного, який вам розданий. Хто – "за", прошу проголосувати. Хто – проти? Ви проти, Андрій Сергійович? Ви – "за". Хто утримався? Дмитро Юрійович, ви ніяк не прореагували. Можемо сказати, що всі – "за". Добре, тоді одноголосно. Дякую. Для протоколу: одноголосно.

Шановні члени комітету, я почав розмову з приводу того, що ті пропозиції, які висловлювалися нами попередньо щодо створення певних підкомітетів, нам варто було б сьогодні переглянути, оскільки далеко не у всіх підкомітетах члени комітету виявили бажання працювати. І тому пропонується певна корекція нашого рішення у вигляді можливості об'єднання роботи кількох підкомітетів і віднести їх до предмету відання одного підкомітету.

Я ті, що вже пройшов, повертатись не буду, зараз ми на шостому фактичному пункті – підкомітет з питань виборів та референдумів. Пропонується об'єднати його з підкомітетом, який мав займатися виключно правовим статусом Центральної виборчої комісії і членів Центральної виборчої комісії. Це невід'ємні речі, як на мене, абсолютно логічно, що вони мають бути предметом одного підкомітету. Таким чином в роботі підкомітету виявили бажання взяти участь: Міщенко, Новак, Денисенко Вадим, Черненко, Ілленко, а також Черненко, Ілленко і Денисенко Вадим виявили бажання бути головами цього підкомітету.

Наступний. Пропонується об'єднати знову ж таки 2 підкомітети, це підкомітет законодавчого, 3 навіть підкомітети: законодавчого забезпечення діяльності Президента, Кабінету Міністрів, центральних органів виконавчої влади та статусу і діяльності політичних партій і громадських об'єднань. Нам тільки треба визначитися як ми можемо назвати цей підкомітет, тому що робоча назва, яка нами пропонувалась була з питань державного будівництва та об'єднань громадян. Але, оскільки у нас є комітет, предмет відання якого відносно питань державного будівництва, то очевидно, незважаючи на те, що цей предмет відання вже є в нашому комітеті, але ми не маємо дублювати цю назву, я пропоную або назвати його в розширеному вигляді так як є, нічого страшного, це той випадок, коли ми можемо назвати і з питання забезпечення, законодавчого забезпечення діяльності Президента, Кабінету

Міністрів, а також політичних партій або громадських об'єднань. Якщо ні, то може у вас будуть пропозиції? Якщо немає пропозицій, то давайте тоді...

..... органів державної влади та...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це не всі, не всі органи державної влади в нас, немає такого поняття як нижчі, вищі. І тому давайте ми попередньо залишаємо загальну назву. Якщо в нас будуть якісь думки, то ми влюбий момент зможемо внести зміни до нашої постанови. В цьому підкомітеті виявили бажання працювати: Соболев, Черненко, Міщенко, Ілленко, Денисенко Вадим, а співголовами, точніше, головами виявили бажання працювати Новак і Денисенко.

Наступний підкомітет, який пропонується шляхом об'єднання знову ж таки низки підкомітетів створити це з питань діяльності органів юстиції та виконання рішень судів, тому що то, що стосувався відповідно органів юстиції, він виявився більш цікавий і там виявили бажання працювати багато членів підкомітету, а в тих, які, наприклад, передбачали судову експертизу чи міжнародний комерційний арбітраж, третейське судочинство і так далі. Навіть виконання рішень Європейського суду з прав людини, то в більшості, взагалі, жоден не виявив бажання, а в окремих по одній особі, що як на мене є неприпустимим явищем.

Тому пропонується, до предмету відання цього підкомітету віднести всі питання, які є в цьому блоці. Це організація і діяльність органів юстиції, виконавча служба, нотаріат, надання правової допомоги, адвокатура, виконання рішення Європейського суду, судова експертиза, міжнародний комерційний арбітраж, третейське судочинство і медіація. Бо не утворювати такий підкомітет ми не можемо, оскільки немає бажаючих, а мусимо прийняти відання все ж таки, якимось чином передбачити в якомусь

підкомітеті. Немає заперечень з приводу утворення такого великого підкомітету? Немає.

У такому підкомітеті виявили бажання працювати: Соболев, Романюк, Помазанов, Міщенко, Новак, Сидорович, Лапін, Агафонова, Алексєєв Ігор, Шпенюв. Вибачте, а головами виявили бажання працювати: Алексєєв Ігор і Македон.

Наступний підкомітет – це комітет пропонується підкомітет об'єднати з цивільного і адміністративного законодавства. Оскільки у нас на превеликий жаль, дуже мало бажаючих. І цьому підкомітеті виявили бажання працювати членами: Грановський і Шпенюв, і керівником тільки один Шпенюв.

Тому у нас є двоє людей тільки в цьому підкомітеті.

Тому в мене така пропозиція чи хтось... зараз секундожку, чи хтось бажає сюди доєднатися? Тоді ми можемо мати три члени і робити підкомітет.

Мельниченко, як рядовий член, так? Все тоді питання знімається, тоді Мельниченко.

І останній підкомітет – це з питань судочинства цивільного, господарського, адміністративного це великий шмат роботи. Я думаю, що нічого страшного, якщо це буде окремий важливий підкомітет. Тут виявили бажання працювати: Голуб, Македон, Шпенюв, а головами готові бути – Грановський, Македон, Сидорович.

Македон – там і там готовий працювати? Чи тільки головою?

Готовий працювати, там ми визначимося, в будь-якому випадку.

Агафонова, ще цей підкомітет...

В який цивільний, господарський, адміністративний? Хто хоче ще раз? Агафонова, Лозовой, Алексєєв Сергій, Ткачук. Є ще бажаючі? Може, є бажаючі в інші підкомітети, яких я не озвучив? Будь ласка, Романюк.

РОМАНЮК Р.С. Я хочу сказати, ми упустили ще одне таку важливу річ – фінансування і матеріально-технічне забезпечення суддів. Там у нас є у віданні підкомітету півслова, але ми пропустили ці слова.

Тому я вважаю... У минулому скликанні цими питанням переймався Мельниченко Володимир Володимирович. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто у нас формально у предметах відання цього повноваження немає. Воно раніше було у комітеті, а у нас немає. Але у нас з'явилося уже забезпечення діяльності судів, правовий статус державної судової адміністрації. Ми не можемо... *(Шум у залі)* Да. Ми просто не можемо формально на себе натягувати те, чого у нас нема у предметах відання. *(Шум у залі)* Я знаю, але... *(Шум у залі)*

Давайте ми в цей предмет відання напишемо, в тому числі цей предмет. Предмети відання, ми це можемо описати додатково, але в нас немає у предметах відання комітету цього, тому що підготовча група нас позбавила безпосередньо цього відання. Тому вони вважають, що через Державну судову адміністрацію ми повинні вирішити всі ці питання.

Філатов, Міщенко, Новак, Шпенюв, Сидорович, Агафонова, Помазанов, Алексєєв С., Македон, Філатов. *(Шум у залі)* Нема питань, залюбки.

Він просто у нас об'єднаний із судоустроєм, статусом суддів і всіма питаннями. Ми можемо тут... Вибачте, ви можете тоді тут зробити, дійсно, кілька співголів, окремо з яких один співголова може безпосередньо відати цими питаннями, тим більше, що людина має досвід. Я думаю, що тут ніяких заперечень ні в кого нема.

Будь ласка. Да, звичайно.

ЯНІЦЬКИЙ В.П. послухав взагалі весь перелік наших підкомітетів і кількісний, і якісний склад, оскільки в нас була розмова про те, що там має бути кураторство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, безумовно. Ні, буде.

ЯНІЦЬКИЙ В.П. ...питання..... Тому вже зараз я подивився, що прізвища мого покищо немає, хотів би рекомендувати себе на підкомітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У члени, скажіть, де ви...

ЯНІЦЬКИЙ В.П. Ну, це з питань цивільного, господарського і адміністративного судочинства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це останній?

ЯНІЦЬКИЙ В.П. Так, це останній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Яніцький – пишу.

ЯНІЦЬКИЙ В.П. Другий підкомітет – це з питань виконавчої служби, органів юстиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так, я написав.

ЯНІЦЬКИЙ В.П. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я написав.

ЯНІЦЬКИЙ В.П. Ну, я думаю судоустрій і статус суддів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шпенова куди?

_____. Там, де судова адміністрація.

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Хто ще, правда, хто ще бажає? Ми не будемо обмежувати. Шановні колеги, дай Бог, щоб ми так активно працювали...

_____. ... правовий статус....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Німченко. Німченко є.

_____. ... попрацювали в місцевих судах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В обрання суддів, є Німченко. Зараз, зараз, секундочку.

_____. *(Не чути).*

_____. Он арештовує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, де хочете більше? І туди, і туди? Та нема питань. Ви є, в звільненні Німченко є і в призначенні Німченко є, ви всюди є вже... раніше.

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Судоустрою – дописуємо Лозового.

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ще раз? І Лозовий – арбітраж. Хто ще не висловився? Будь ласка, Владислав Голуб.

ГОЛУБ В.В. Руслан Петрович, запишіть мене....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владислав Володимирович. Вибачте.

ГОЛУБ В.В. Все нормально. Один – один, один – один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ГОЛУБ В.В. Умовно назвемо виборчий підкомітет, членом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань.

ГОЛУБ В.В. І членом те, що з питань виконання рішень Європейського суду з прав людини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голуб є. І виконання рішень Суду з прав людини – теж є.

ГОЛУБ В.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голуб. Македон. Я просто вже давав слово. Включіть будь ласка, для стенограми. Там кнопочку натисніть.

МАКЕДОН Ю.М. Членом в підкомітет – Вища рада юстиції, тому що я писав заяву, а щось немає. Не прозвучало моє прізвище.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились.

Македон – членом підкомітету. Все? Сидорович Руслан, будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М. Одна маленька ремарка взагалі до повноважень нашого комітету. Я зараз ідею закину, а потім уже обговоримо вже детальніше в кінці.

Ми, коли ділили комітети і відання, у нас насправді випала одна дуже важлива функція нашого комітету, яка по інерції потрапила в Комітет з питань економіки. Це питання банкрутства. Це питання... взагалі там немає що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю... Воно не по інерції, воно попало ще в позаминулому скликанні...

СИДОРОВИЧ Р.М. Ні, ні. Я говорю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, хто голова Комітету з економічної політики? Там нічого по інерції не трапляється!

СИДОРОВИЧ Р.М. Ні, ну колись Департамент з питань банкрутства був у складі Міністерства економіки. І воно з того часу там і лежало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо це питання. Більше того, на рівні керівництва ми його обговорювали. Напевне зараз, коли є розпорядження Голови Верховної Ради про те, що кожен комітет мав би визначитися з приводу можливих змін предмету відання у тому числі в інших комітетах, які

випадково предмети відання переплутали або можливо десь відійшли до іншого комітету, і внести таку пропозицію. Ми, напевне, будемо це питання обговорювати і таку пропозицію внесемо. Але попередньо з вашого дозволу я проведу консультації на рівні у тому числі і керівництва комітетів, і керівництва фракцій: яка перспектива, яке бачення. Тому що за тією інформацією, яка у мене є, є бажання "покроїти" наш комітет. Щоб не трапилося так, що, знаєте, по принципу...

СИДОРОВИЧ Р.М. А що ж у нас забирати? Це ж все наше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є бажання. У нас є бажання багато чого забирати. Я не буду зараз під стенограму коментувати, але давайте ми окремо тоді поспілкуємося. Але це питання, яке ми будемо точно ставити.

СИДОРОВИЧ Р.М. Якщо бажаєте, я просто можу підготувати обґрунтування, щоби це було мотивовано, а не просто: "віддайте нам, тому що ми того хочемо".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Олегович.

АЛЕКСЄЄВ С.О. Ми це питання з Русланом Петровичем попередньо обговорювали. Я вже підготував обґрунтування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За нашим дорученням.

АЛЕКСЄЄВ С.О. Да. У мене є певні напрацювання взагалі щодо цього закону, чого від повинен бути предметом відання саме нашого комітету, ну починаючи з того, що немає закону про банкрутство фізичних осіб. Взагалі у нас позитивний борг у людей. Ну ви знаєте, яка зараз ситуація в банківській

сфері. Потім заставних кредиторів, яких взагалі виключили з процедури банкрутства. І якщо ми будемо вносити відповідні зміни, то банківський сектор нам буде аплодувати стоячи. Тому це дуже-дуже важливе питання. Я підготував, але Руслан Петрович вніс слушну пропозицію, що трохи політично зараз, щоб це не робити в лоб.

_____. Я просто 13 років...

АЛЕКСЄЄВ С.О. ... треба ще проводити певні консультації

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, давайте це все обґрунтуємо. Якщо не важко, ви могли б якось синхронізувати ці потоки. Напишемо єдине серйозне обґрунтування. Я такий лист обов'язково від імені комітету підпишу. Якщо буде потреба, можемо винести його ще раз на комітет, щоб комітет дав мені таке доручення. І ми тоді можемо поставити при такій умові, що ми точно не поступимося нічим своїм, але хочемо ще попрацювати над іншим. Щоб допомогти іншим, які не справляються з цим питанням можливим, справді з ним справитися в державних інтересах.

Я для протоколу хочу зазначити, що в роботі комітету беруть участь 25 членів комітету, колега Голубов приєднався, не бачу його? Є, дуже приємно.

Шановні колеги, я з приводу підкомітетів. Щойно говорив, ми обговорюємо питання. Якщо є ще бажання когось десь кудись бути прикріпленим, будь ласка. Якщо, так, хтось не встиг, пізніше прийшов і не почув, то я думаю, що це питання в робочому порядку з вашого дозволу на виконання рішення комітету, ми будемо тоді доопрацьовувати. Будь ласка.

_____. Там де адвокатуру ви внесли, там органи юстиції... адвокатуру поєднав, теж мене членом комітету запишіть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Немає питань.

_____. *(жіночий голос)* Головне – так же працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань.

Це, так би мовити, півпроблеми ми вирішили, залишилось найпростіше – керівництво підкомітетів, так. Є 2 шляхи, шановні колеги. Я б пропонував другий, який ми попередньо обговорили. В тому випадку, перше, якщо є такі підкомітети, де є один член підкомітету і комітету, який бажає бути головою, тут не повинно бути жодних застережень, що ми саме його будемо пропонувати. Якщо є кілька, тоді 2 шляхи: або можливо, хтось відмовиться, або, можливо, ми приймемо розумне, як на мене, "соломонове" рішення, – запропонуємо очолювати двом у якості співголів. Тут до вашого розгляду. Тому... Ну, це така справа, ми зараз не будемо ще раз повертатися, просто вас не було на першому засіданні, така пропозиція була внесена і всі підтримали, і зараз ми не... Принаймні це не заперечує законодавство, а правовий комітет завжди повинен йти попереду і рухати в руслі саме змін до...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія, якщо буде це стимул для того, щоб людина приходила і активно працювала, то я навпаки за це. Мені чомусь видається, що все буде не так гладко, як на сьогоднішньому засіданні, у підкомітеті, і , як на мене, що якщо тільки заради цього люди хочуть працювати, то я би всіх зробив виключно співголовами. Було би ідеально. Але... І це було би правильно, щоби всі члени комітету були при посади, це було б найкраще, щоб нікого, не дай Бог, не ущемити і якимось не дискредитувати.

Але, зважаючи на ці обставини, які є, я просто оголосив – ще раз нагадаю – у першому підкомітеті у нас два співголови, у наступному – теж два, з питань діяльності суддів і забезпечення – три, з питань дострокового обрання... безстрокового обрання – чотири, з питань звільнення – чотири, питання виборчого законодавства – три, питання державного, фактично, будівництва, об'єднання громадян – два, питання діяльності органів юстиції – два, питання цивільного – один – законодавства, з питань судочинства, цивільного, господарського, адміністративного – теж три.

Я пропоную другий варіант рішення, якщо немає самовідводів.

_____. *(жіночий голос)* Є самовідвід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є самовідвод.

_____. *(жіночий голос)* У мене точно самовідвід, тому що я сюди не за посадами прийшла, я хотіла працювати, якщо ні, то, ну, вибачте, на співголови, ну це просто смішно. Я просто звичайний член комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Зараз... Соболев.

СОБОЛЕВ С.В. В мене є пропозиція. Всі, хто сьогодні не присутній на засіданні комітету не може бути ніяким головою підкомітету, а далі всі... ні, це серйозна пропозиція. Ну, про що ми кажемо? Ви що? Сесійний тиждень, іде засідання комітету перше, організаційне. Не присутні – тим більше, все, вони не можуть претендувати. Я вважаю, що це повинна бути наука для всіх.

_____. А якщо хтось у лікарні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я просто скажу вам, що йде мова буквально про двох осіб. І тут не знаю, на скільки нам зараз доцільно робити виняток заради 2-3 людей.

Будь ласка, Андрій Юрійович. Ну, ми обговоримо питання, я не заперечую.

ІЛЛЄНКО А.Ю. Не хочу виглядати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ілленко Андрій Юрійович – для протоколу.

ІЛЛЄНКО А.Ю. Не хочу виглядати тут занадто політизованим, але я вважаю, при всій повазі до Сергія Васильовича Ківалова, але він не може очолювати. Я підтверд... просто я погоджуюсь, він, не тому, що його сьогодні немає, а з трошки інших причин було би некоректно давати йому можливість очолювати підкомітет з питань там і відповідно який був озвучений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поняв. Хто ще хоче висловитися? Тоді ставлю на голосування пропозицію, яку вніс Сергій Владиславович Соболев з приводу того, що ті члени комітету, які відсутні, зможуть претендувати на керівництво підкомітетів в тому випадку, коли вони з'являться на засідання, ще раз нас повернуть до цієї теми і ми додатково ще визначимося, я думаю, на їхню користь, як зазвичай це робимо. Хто за те, щоб підтримати таку пропозицію, прошу голосувати. Рішення приймається одногolosно – всі за.

Вирішили питання по першому підкомітету, тут в нас головою підкомітету залишається Наталія Володимирівна, яка не взяла самовідвід, звертаю вашу увагу. Правильно я почув? Я правильно почув. *(Сміх)* Да, по другому підкомітету, по Вищій раді юстиції – Романюк. Немає заперечень? Немає.

По третьому підкомітету в нас тоді два співголови – Македон і Мельниченко, бо Філатов зробив самовідвід. Правильно я зрозумів, Борис Альбертович?

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по судоустрою і забезпеченню судів. Ну, тут є логіка, тому що один буде займатися одними питаннями, а другий – іншими. Вони майже полярні питання, ми просто їх тут об'єднали, тому що нема виходу. Є таке рішення, прошу його підтримати. Є.

По обранню суддів безстроково Філатов зробив самовідвід залишається 3 співголови тоді: Голуб, Голубов, Ткачук.

_____. *(Не чути)* Ткачук – юрист.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Голубов є присутній і ми його давайте питаємо. Він позаду вас сидить. Якщо немає самовідводів, прошу залишити трьох, це великий шмат роботи, як сказав Роман Сергійович. Ну, так давайте... Ми зараз визначимося. Ми зараз визначимося. Ми зараз визначимося, шановні колеги.

Наступний. Це з питань звільнення суддів. В нас Помазанов, Міщенко, ну, вибачте, будь ласка, вже рішення прийнято тоді...

_____. Помазанов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помазанов, Лапін. Немає заперечень? Я думаю, що вони будуть доповнювати цей процес і в цьому випадку є абсолютно доречним.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Будемо змінювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А той арештовувати, да.

З питань виборчого законодавства: Черненко, Ілленко, бо Денисенко зробив самовідвід. Правильно я розумію, Вадим? Немає заперечень? Немає самовідводів?

З питань, так би мовити умовно, державного будівництва об'єднань громадян Новак, яка залишається одна... тут, я думаю, не обговорюється питання, кваліфікація Наталі Василівни є більш, ніж висока.

З питань діяльності органів юстиції, виконання рішень судів. Алексєєв, Македон. Два. Там є...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є Алексєєв Ігор і Македон. Ну, там є, повірте мені, величезний шмат роботи. Да. Але, оскільки Македон фактично в двох тоді залишається...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді визначимося, де вам більш зручніше. Бо в трьох, я думаю, що ви головами підкомітету не будете. Це буде фізично неможливо. Зараз

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми вас залишаємо там, де ми визначились по статусу суддів, а тут в цьому випадку тоді залишимо іншу... Да.

_____. третій останній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третій останній, це який? З питань судочинства. Там головою підкомітету? Просто, да?

_____. А тут просто члена, просто члена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут членом. Добре, приймається. То тоді тут залишається один голова підкомітету Ігор Алексєєв. Я думаю, що це логічно, – питання органів юстиції очолить підкомітет колишній заступник міністра юстиції. Немає заперечень? Немає.

Нарешті з питань цивільного адміністративного законодавства. Тут теж один голова підкомітету Шпенюв. Немає заперечень?

І з питань судочинства, тут у нас виходить три співголови: Грановський, Сидорович, Македон. Якщо немає самовідводів, теж зупиняємося на цьому рішенні. Немає? Все. Зараз, зараз.

_____. *(Не чути)* ...скільки в нас в цьому підкомітеті всього членів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голуб, Македон, Шпенюв, Агафонова, Лозовой, Алексєєв С., Ткачук, Яніцький, Грановський, Сидорович.

_____. Трохи є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більш, ніж достатньо. Я думаю, що майже половина членів комітету. Немає більше пропозицій? Є у Леоніда Олександровича, будь ласка. Ємець.

СМЕЦЬ Л.О. Шановні колеги, в мене таке побутове зауваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де вони будуть працювати?

СМЕЦЬ Л.О. Насправді до голови підкомітету є надбавка до заробітної плати, а до співголови надбавки не передбачено. Тому в принципі, там, де є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка там надбавка?

СМЕЦЬ Л.О. Є там, я не пам'ятаю, скільки, але надбавка є. Там, де їх декілька, я б можливо все-таки до наступного засідання радив би провести між собою якісь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому доплачувати, а хто буде...

СМЕЦЬ Л.О. Це є ваше рішення, але зважайте на цю позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, було б абсолютно справедливо, якщо б ті 100 гривень передавати на комітет для того, щоб ми могли тут якимось чином, я жартую, так.

Я думаю, що це не те питання, Леоніде Олександровичу, на відміну від надбавки першого заступника голови комітету. Це не та надбавка, за яку вже... А ми окремо.

Шановні друзі, насправді зараз ви знаєте, що ліквідували всі надбавки. І в нас зараз всі члени парламенту отримують один оклад, відповідно одну заробітну плату. Всі ці надбавки мали значення до того, як це півроку тому закінчилося. Зараз воно вже. В новому бюджеті пропонується вдвічі скоротити це все і позбавити депутатів взагалі грошей на забезпечення

депутатської діяльності. Тому ми будемо дискутувати окремо з цього питання. Тим більше, що фракція "Батьківщина" внесла навіть постанову ці кошти забрати, я звертаю вашу увагу, а ми не можемо не підтримати наших колег по парламенту – це буде неправильно. Тому заробітна плата народного депутата України може сягати приблизно десь 100 євро.

Ви, як співголова підкомітету з питань фінансового-економічного забезпечення, внесіть конкретні пропозиції Володимир Іванович.

Добре, шановні колеги, в такому вигляді проект рішення виноситься на ваш розгляд. Хто хоче виступити з цього питання? В кого є пропозиції, зауваження, застереження?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є щойно висловлена пропозиція – поставити на голосування, і проголосувати такий проект за основу і в цілому з тими пропозиціями, які я щойно озвучив. Є застереження? Немає.

Ставлю на голосування проект рішення комітету з першого питання порядку денного про підкомітети і Комітети Верховної Ради з питань правової політики та правосуддя.

Хто – "за", прошу голосувати. Хто - проти?, Хто утримався? Дмитро Юрійович, ви або не берете участь, або ви мене інформуйте, щоб я...

_____. Если молчит, он всегда "за". Если он молчит, это "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це добре. Я буду знати, бо мене поки що це лякає, але... Одноголосно рішення прийнято – для стенограми. Дякую.

Шановні колеги, ми можемо наступне питання порядку денного розглядати. Це питання про календарний план проведення засідань Комітету

з питань правової політики та правосуддя його підкомітетів на період першої сесії Верховної Ради восьмого скликання.

Шановні колеги, як ми і ой...

_____. Доброго дня!

_____. Уже все поділили.

_____. Все пропустил.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я просив би, можливо, повернутися і зважаючи на те, що ми визначилися, оскільки Сергій Григорович виявив бажання бути співголовою в одному з підкомітетів, в робочому порядку зробити його таким головою. Немає застережень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він присутній просто... Це з питань звільнення суддів і надання згоди на затримання чи арешт суддів. Немає? Для стенограми: просимо внести відповідні зміни. Головне – люди, людей треба цінувати, любити, поважати і надавати їм можливість себе самореалізувати.

Хто за те, щоб попереднє наше рішення в такій редакції, яку я озвучив, зі змінами, що стосуються члена нашого комітету Міщенка Сергія Григоровича. Ще раз прошу, підтримати такий проект рішення і проголосувати.

Хто – "за", прошу визначитися. Хто – проти? Хто утримався. Один утримався, Міщенко Сергій Григорович. Це означає, що оскільки (для стенограми) 26 членів комітету бере участь в засіданні, 25 проголосувало "за", проти – 0, утримався 1. Дякую.

Друге питання порядку денного – це питання, яке я вже озвучив, про календарний план проведення засідань Комітету з питань правової політики та правосуддя, його підкомітетів на період першої сесії Верховної Ради восьмого скликання. Вчорашнє рішення парламенту змушує нас сьогодні розглянути це питання відповідно до вчорашнього рішення парламенту про календарний план роботи сесії. Вам запропонований проект рішення, відповідно до якого в календарному плані проведення засідань комітету передбачити, що засідання комітету проводиться кожної середи о 15 годині за київським часом в дні пленарних засідань Верховної Ради України та в тижні роботи в комітетах та фракціях. Засідання підкомітетів комітету відбувається в дні пленарних засідань Верховної Ради та у тижні роботи в комітетах парламенту.

Вам додаток до цього рішення, наданий відповідний графік. По числах, я не думаю, що є сенс зараз його відповідно озвучувати. Я думаю, що ми його додамо до стенограми. Якщо немає заперечень, то я просив би підтримати проект такого рішення, а контроль за його виконання відповідно до закону і відповідно до розподілу обов'язків між керівництвом покласти на народного депутата Лозового Андрія Сергійовича, який є секретарем нашого комітету.

Якщо немає пропозицій, зауважень і застережень, я, з вашого дозволу, ставлю на голосування такий проект порядку... питання порядку денного. Хто за те, щоб підтримати проект за основу і в цілому, прошу визначатися.

Хто – "за", прошу голосувати. Для стенограми: всі – "за", одноголосно 26 членів комітету.

Наступне питання порядку денного – це питання щодо пропозицій комітету до порядку денного першої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Ви знаєте, що вчора на засіданні Верховної Ради було прийняте рішення, що до порядку денного тижневого засідання Верховної Ради буде обов'язково поставлене на розгляд питання про порядок денний першої

сесії і за дорученням Голови Верховної Ради кожен комітет сьогодні на своєму засіданні мусить напрацювати свої пропозиції відповідно до предмету відання щодо включення їх до завтрашнього рішення парламенту.

Вашій увазі пропонується законопроекти, які фактично є, так би мовити, складаються з двох видів: перший – ті законопроекти, які зареєстровані і віднесені до предмету відання нашого комітету, і за дорученням Верховної Ради ми мусимо розглядати їх на нашому комітеті. Це і законопроекти, які вже відповідно зареєстровані депутатами восьмого скликання після того як парламент набув своїх повноважень, починаючи з 27 листопада. Весь перелік вам наданий, бо, я думаю, жодних винятків бути не може, оскільки є рішення про те, про те, що всі зареєстровані на час прийняття постанови Верховною Радою будуть включені до порядку денного сесії. Тому я просив би зараз не, навіть не проводити такий аналіз, в ньому просто немає сенсу, тому що, якщо навіть ми будемо на чомусь наполягати, сесія вже визначиться на користь таких законопроектів.

І друге. Це ті законопроекти, які є так звані перехідні, законопроекти, які належали до предмету відання двох комітетів, які зараз ліквідовано і до того комітету, в якого ми перейняли низку питань предмету відання.

Так само я пропонував би, оскільки це всі ті нагальні законопроекти, які обов'язково треба включати, там не повинно бути жодних винятків, зараз всіх їх включити до порядку денного сесії. І ви знаєте, що відповідно до Регламенту після того як вони будуть включені до порядку денного сесії, вони, всі законопроекти, які прийняті в першому читанні одразу з наступного дня відповідно до Регламенту починається лічильник чотирнадцятиденного строку для внесення пропозицій, поправок народних депутатів до другого читання. І ми вже в процедурі підготовки до другого читання в нашому комітеті будемо фахово, предметно і ґрунтовно над ними працювати. Як тільки у нас будуть інші візії щодо доцільності його прийняття в тій чи іншій редакції, чи взагалі, ми тоді будемо висловлюватись

і вносити пропозиції. Але на цьому етапі не давати можливість їх включення, як на мене, поки що було би абсолютно нелогічно. Це моя позиція. Прошу висловитись.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Треба голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю, в мене там теж включено. Немає застережень, заперечень, пропозицій, зауважень? Немає. Тому в такому вигляді, як вам роздано проект рішення, я ставлю його на голосування за основу і в цілому. Прошу визначитись членів комітету.

25 – "за", рішення прийнято. В роботі комітету бере участь 25 членів комітету. Член комітету народний депутат Соболев змушений був покинути... Ні, 24, перепрошую, член комітету Соболев і член комітету Грановський на час голосування відсутні на засіданні комітету.

_____. Андрій Сергійович, я вибачаюсь, це ти повинен рахувати, Руслан Петрович не повинен цим займатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого, нічого, нічого. Я поки що... працюємо...
(Загальна дискусія)

Поки що працюємо. Поки що я підрахую...

Шановні колеги, ми вичерпали ті питання, які в нас попередньо були внесені до порядку денного і переходимо... А!? Вибачте, будь ласка! Бачите,десь хтось забрав мій порядок денний, а я загубив. Загубив.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується постанова Верховної Ради про виконання рішень Європейського суду з прав людини у справі "Олександр Волков проти України". Ви знаєте суть цієї справи. Я думаю, що немає сенсу. Ця постанова кілька разів була предметом розгляду минулого скликання парламенту і завжди не досягала кілька буквально голосів. Було б

абсолютно правильно і символічно, я зумисно підготував її без авторства, щоб ми, сьогодні прийнявши рішення, всі ті, хто визначиться на користь цієї постанови, були співавторами цієї постанови, щоб ми завтра внесли її до порядку (будь ласка, можна передати), до порядку денного, є така домовленість з керівництвом., і розпочали, фактично, предметну роботу парламенту саме з виконання рішення Європейського суду з прав людини.

Це – знакова справа, за нею слідкують не тільки в Україні, а й у Європі. Я, буквально нещодавно будучи у Стразбурзі, кілька разів на свою адресу під час різних раундів перемовин почув такі докори. Тобто люди знають про цю справу. Вона є досить чутливою, бо мова йде про суддю Верховного Суду України.

Якщо немає заперечень, я ставлю на голосування проект такого рішення, і прошу всіх, хто після того голосування визначиться на користь такого голосування, долучитися в якості співавторів цієї постанови. Я не претендую на пальму першості.

Хто "за", прошу проголосувати. Всі 24 присутніх на засіданні члени комітету висловились за таку постанову. Рішення прийнято.

Прошу тоді після того, зараз передано буде по колу. Олександр Михайловичу, ми щойно проголосували Постанову про суддю Волкова. Ви підтримуєте такий проект рішення?

Тоді я, з вашого дозволу, ще раз ставлю на голосування. Хто – "за", прошу проголосувати. Присутні 25 членів комітету. До нас приєднався колега Грановський, який теж проголосував - "за", і я прошу його теж підтримати своїм підписом такий проект постанови. Що ми від імені комітету сьогодні її швидко зареєстрували і завтра розглянемо на засіданні Верховної Ради.

Шановні колеги, це питання вже іншого характеру. Давайте ми свій борг перед Європейським судом, європейськими інституціями виконаємо. А

далі вже держава буде думати, як виконати належним чином цю відповідну постанову.

_____. ... теж підтримує нас морально. Але він член іншого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Шановні колеги, ті питання, які мною пропонувались для вирішення, вичерпані. Хто хоче виступити в "Різному"? Я знаю, що кілька. Будь ласка, Леонід Олександрович Ємець – перший заступник голови комітету.

ЄМЕЦЬ Л.О. Шановні колеги, у мене, знову ж таки, організаційно-побутове питання. Вчора ми дружно всім комітетом обійшли декілька поверхів, визначилися з приводу кабінетів, які обрали собі члени комітету для того, щоб здійснювати безпосередньо свою функціональну діяльність. І власне кажучи, уже звучать зауваження про те, що варто було б, мабуть, ці кабінети наповнити і оргтехнікою, і телефонами, і забезпечити Інтернетом. Бо роботи багато. І тягнути тут особливо ніякої можливості немає.

Тому є пропозиція яка. Зараз пройтись по прізвищах і кабінетах. І дати доручення нашому секретаріату і Апарату, щоб завтра до 12 години вже всі ці кабінети були облаштовані належним чином. Ключі надані народним депутатам для здійснення їх повноважень.

Тому, якщо це приймається, давайте по прізвищах. Руслан Петрович – кабінет голови 517. Ємець Леонід Олександрович, перший заступник голови – 530-532-й. Алексєєв Сергій Олегович – 523-й. Кіссе Антон Іванович – 617-й. Яніцький Василь Петрович – 520 кабінет. Лозовой Андрій Сергійович – 625-й, Агафонова Наталія Володимирівна – 622-й, Алексєєв Ігор Сергійович – 512-й, Голуб Владислав Володимирович – 626-й, Голубов Дмитро Іванович – 615-й, Грановський Олександр Михайлович – 526-й, Денисенко Андрій

Сергійович – 525-й, Денисенко Вадим Ігоревич – 508-й, Жеваго Костянтин Валентинович – 521-й, Ілленко Андрій Юрійович – 614-й, Ківалов Сергій Васильович – 616-й, Лапін Ігор Олександрович – 524-й, Македон Юрій Миколайович – 624-й, Мельниченко Володимир Володимирович – 534-й, Міщенко Сергій Григорович – 627-й, Німченко Василь Іванович – 516-й? Новак Наталія Василівна – 529-й, Писаренко Валерій Володимирович – 509-й, Памазанов Андрій Віталійович – 514-й, Романюк Роман Сергійович – 519-й, Сидорович Руслан Михайлович – 507-й, Соболев Сергій Владиславович – 623-й, Супруненко Олександр Іванович – 619-й, Ткачук Геннадій Віталійович – 533-й, Філатов Борис Альбертович – 518-й, Черненко Олександр Миколайович – 513-й, Шпенюк Дмитро Юрійович – 527-528 кабінети. Прошу підтримати голосуванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які зауваження, пропозиції? Ставлю на голосування. Хто "за" – прошу підтримати. Одноголосно. Всі присутні члени комітету голосували. Дякую, шановні колеги. Шановні колеги, прошу секундочку.

_____. Ще в "Різному"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми всі...

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович, я перепрошую за вчорашній день. Справді, вчора так трапилося, що ми були змушені вишукати можливість для п'ятих членів комітету, яким не вистачило кабінетів. І ми тоді сьогодні запропонували рішення. От дякую Леоніду Олександровичу, який очолив цей процес, який дає можливість всім отримати нормальні приміщення для роботи.

Дякую, шановні колеги. На цьому наша робота закінчилася на сьогодні. Закриваю засідання комітету. Завтра в сесійному залі при потребі, якщо щось, я буду до вас підходити і інформувати про перебіг сесійного засідання. Дякую.